

**Centro Universitário Euro-Americano
UNIEURO**



Relatório de Autoavaliação Institucional 2015

Ano Base 2014



Comissão Própria de Avaliação - CPA

Comissão Própria de Avaliação
Brasília, fevereiro 2015

APRESENTAÇÃO

O Relatório de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário Euro-Americano-UNIEURO, referente ao exercício de 2014, foi organizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), instituída pela resolução do Conselho Universitário – CONSU nº 03/2004 de 09/06/2004, em cumprimento ao disposto no Art. 11 da Lei 10.861/2004. O trabalho reuniu contribuições de diversos seguimentos que compõem o corpo social do UNIEURO.

A CPA salienta a importância do resultado da autoavaliação dessa IES apresentado a partir de dados coletados no ano letivo de 2014, sistematizando e traduzindo os avanços, as fragilidades, as potencialidades e os rumos a serem corrigidos, além dos desafios que devem ser enfrentados pelo corpo social que integra a comunidade acadêmica. Esse esforço configura a previsão de que o UNIEURO evoluirá como instituição de qualidade e referência na área de educação superior. A CPA entende que isso é possível como resultado do empenho de toda a comunidade acadêmica, por haver seguido as diretrizes de avaliação propiciadas por este relatório.

A autoavaliação tem por objetivo geral construir conhecimento sobre a realidade institucional, bem como orientar os gestores quanto às estratégias de superação das deficiências, por meio de processo contínuo de monitoramento da qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica interna e externa. Assim sendo, o UNIEURO reitera seu compromisso com a qualidade acadêmica e sua pertinência social, explicitada, neste relatório.

Dessa maneira, o trabalho desta CPA objetivou acompanhar os cursos de graduação do UNIEURO, não somente antecipando-lhes as avaliações externas do Ministério da Educação, mas, principalmente, possibilitando a orientação para as ações de saneamento necessárias às deficiências encontradas e informadas nos relatórios de autoavaliação dos cursos avaliados recentemente e em anos anteriores. Salienta-se que as etapas constituintes das atividades da CPA foram norteadas por cronograma específico durante o ano letivo de 2014. O acompanhamento dos processos de avaliação interna e externa, além do acompanhamento dos resultados do Exame Nacional de Desempenho do Estudante, foi fundamental para o levantamento de dados apontados neste relatório e que subsidiarão os processos decisórios da gestão acadêmica e administrativa do UNIEURO.

No último ano, como parte das ações de institucionalização, manteve-se o processo de aproximação da CPA com a comunidade do UNIEURO, por meio de reuniões setoriais, reuniões com professores por cursos, e outros procedimentos. Tais encontros tem o propósito de apresentar a CPA e materializar suas ações nas suas três unidades, demonstrando atuação e proatividade, constituindo-se em um mecanismo de sistematização e discussão da instituição, seus problemas e possíveis soluções.

Como estratégia, o roteiro e a pauta de temas que compõem o presente relatório passaram por discussões e refinamentos para que fossem observadas as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior e, ao mesmo tempo, ficassem demonstrados os avanços e os aspectos que ainda precisam avançar.

Foram abordados os dados coletados na IES, a quantificação e a qualificação de informações, análises e autoavaliações por gestores das diversas áreas estratégicas. Na medida do possível, foram utilizados dados do Instituto Nacional de Ensino e Pesquisa Anísio Teixeira e Ministério da Educação para compor o relatório, assim como os resultados de ações internas de pesquisa e levantamento de dados, como os resultados dos planos de ações referentes à avaliação realizada pela comunidade interna no ano de 2014, cujos resultados e discussões estão contribuindo para decisões planejamento da Reitoria do UNIEURO.

A CPA mais uma vez reitera a importância das contribuições e do apoio recebido pelas instâncias gestoras, de seus membros e de todo corpo docente, discente e técnico-administrativo. O acesso a dados, informações, relatórios, atas e outros documentos institucionais permitiram essa consolidação. A divulgação do relatório e seus desdobramentos constituem um ponto prioritário de continuidade do trabalho da CPA, como forma de discutir e compreender o UNIEURO e seu papel político e social na sociedade do Distrito Federal e entorno.

Índice

Apresentação.....	2
1. Identificação.....	4
1.1 Da Instituição	4
1.1.1 Reitoria.....	4
1.2 Da Comissão Própria de Avaliação – CPA.....	5
2. Contextualização	10
2.1 Da instituição	10
2.2 Da Avaliação	13
2.2.1 Breve histórico.....	13
3. Considerações sobre as estratégias metodológicas utilizadas pela CPA/UNIEURO.....	15
3.1 Preparação.....	17
3.1.1 Planejamento	17
3.1.2 Sensibilidade	17
3.2 Desenvolvimento.....	17
3.3 Consolidação	19
3.4 Considerações sobre a apresentação dos resultados.....	29
3.5 Apresentação dos resultados por EIXOS.....	30
3.5.1 Considerações sobre avaliação externa.....	31
3.5.1.1 Síntese dos resultados dos cursos apresentados sobre as avaliações externas:	32
3.5.2 Considerações sobre Avaliação Interna	38
3.6 Resultado gráfico da avaliação.....	39
3.6.1 Resultado gráfico da avaliação realizada pelos discentes.....	39
3.6.2 Resultado gráfico da avaliação realizada pelos egressos.....	77
3.6.3 Resultado gráfico da avaliação realizada pelos docente.....	83
3.6.4 Resultado gráfico da avaliação realizada pelos colaboradores técnico-administrativos.....	123
3.7 Análise dos dados e das informações Externas e Internas;Potencialidade e fragilidade das avaliações Externas e Internas.....	151
3.7.1 Potencialidades e Fragilidades da Avaliação realizada pelos discentes.....	156
3.7.2 Potencialidades e fragilidades da Avaliação realizada pelos egressos	157
3.7.3 Potencialidades e fragilidades da Avaliação realizada pelos docente.....	158
3.7.4 Potencialidades e Fragilidades da Avaliação realizada pelos colaboradores técnico-administrativos	159
4. Ações com base na análise	160
4.1 Quadros de ações elaborados a partir do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.....	168
5.Os resultados do ENADE/2013 no contexto do UNIEURO.....	195
5.1 Apresentação do CPC/2013.....	197
5.1 Avaliação dos Avanços do IGC da IES no Período de 2012 – 2014	199
6. Considerações Finais	201
REFERÊNCIAS.....	204

1. Identificação

1.1 Da Instituição

Mantenedora: Instituto Euro-Americano de Educação, Ciência e Tecnologia.

Mantida: Centro Universitário Euro-Americano – UNIEURO.

Código da IES: 1113.

Caracterização da IES: Instituição privada sem fins lucrativos.

Locais de Oferta: Unidade I – Unidade Asa Sul, Avenida das Nações, Trecho 0,

Conjunto 5, Setor de Clubes e Embaixadas Sul (SCES) Brasília – DF.

Unidade II – Unidade Águas Claras, Avenida das Castanheiras, Lote 3.700, Região Administrativa de Águas Claras – DF.

Unidade III – Unidade da Asa Norte, Setor de Grandes Áreas Norte (SGAN) 916, Conjunto D, Brasília – DF.

1.1.1 Reitoria

Prof. MSc. Cristina Nitz da Cruz
Reitora

Miguel Antônio Ferreira Fecury
Pró-Reitor Financeiro

Flávia Maria Marão Fecury
Pró-Reitora Administrativa

Prof. Dr. Edson Luiz Zangrando Figueira
Pró-Reitor de Graduação e de Pós-Graduação

Prof. MSc. Cristina Nitz da Cruz
Pesquisadora Institucional

Prof. João Bacelar Portela Filho
Diretor da Unidade Águas Claras

Prof. Gilcéia dos Santos Silva
Diretora da Unidade Asa Norte

1.2 Da Comissão Própria de Avaliação – CPA

Em atendimento ao disposto no art. 11 da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, foi constituída a Comissão Própria de Avaliação – CPA, por meio da Resolução CONSU N° 03/2004, com as atribuições de planejamento, desenvolvimento, condução dos processos de avaliação internos do UNIEURO, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. Em 28 de outubro de 2008, por meio da Resolução CONSU N° 18/2008, após ampla discussão e revisão ficaram aprovadas as atualizações e revisão do regulamento da Comissão Própria de Avaliação-CPA, que apresenta como objetivo geral contribuir no aperfeiçoamento dos processos gerenciais e acadêmicos, visando a melhoria da qualidade do UNIEURO, por meio da implantação da cultura da avaliação como indutora da qualidade dos cursos da instituição.

A CPA é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento da autoavaliação do UNIEURO e possui autonomia em relação aos Conselhos e demais Órgãos Colegiados existentes na Instituição.

Conforme regulamento próprio, a CPA conta, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docente, discente, técnico-administrativo) e sociedade civil organizada, além de uma Câmara Técnica formada por professores e colaboradores técnico-administrativos lotados nas suas unidades.

Os representantes são escolhidos entre pessoas capazes de assumir a responsabilidade pelo desenvolvimento de todas as ações previstas no processo avaliativo.

Em 07 de maio de 2004, a partir da resolução CONSU N° 03/2004, foram nomeados os primeiros membros para compor a CPA, e por meio de atos da Reitoria essa comissão é renovada sempre que necessário; desde essa data a Comissão Própria de Avaliação – CPA vem realizando suas atividades segundo o Programa de Autoavaliação Institucional - PAI, o qual é revisado anualmente.

Em cumprimento à Resolução CONSU N° 08, de 22 de junho de 2012, a CPA passou a ser constituída pelos seguintes membros, sob a Coordenação do primeiro:

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO(CPA)

ALFREDO LACERDA DE ALMEIDA
Coordenador da Comissão Própria de Avaliação
Representante do Corpo Docente

MARIA INÊS BRITO ATAIDE
Representante do Corpo Docente

GILCEA DOS SANTOS SILVA e LUIZ HENRIQUE SILVA OLIVEIRA
Representantes do corpo técnico administrativo

ARDEWAN DE MORARES FLORES e ROSANGELA CRISTINA PEREIRA DE SOUZA
Representantes do corpo discente de Graduação

CELSO DA COSTA FAUCHES e FORLAND OLIVEIRA SILVA
Representantes da Sociedade Civil

**ANA DA COSTA POLONIA, ARLINDO ABREU DE CASTRO FILHO e CARLOS
ANTÔNIO FERREIRA DIAS**
Representantes da Câmara Técnica

Ato de designação: Portaria nomeação CONSU/UNIEURO 08/2014



CRONOGRAMA DA CPA - 2014

Data	Evento
JAN/14	<p>Reunião ordinária da CPA para discussão de assuntos gerais e aprovação do calendário de atividades da CPA.</p> <p>Participação da CPA na reunião de planejamento das atividades para o ENADE 2014.</p> <p>Organização e planejamento para participação da CPA junto a Semana Pedagógica.</p>
FEV/14	<p>Semana Pedagógica.</p> <p>Apresentação das propostas e sugestões das atividades para 2014.</p> <p>Reunião ordinária da CPA. Apresentação da estrutura e redação do Relatório de Autoavaliação Institucional referente a 2013 a ser postado em 30 de março de 2014.</p> <p>Reunião ordinária da CPA para apresentação da versão I do relatório anual da CPA junto à Reitoria.</p> <p>Reunião ordinária da CPA usando apresentação dos trabalhos desenvolvidos durante a semana, referentes ao Relatório Anual (2013), conferência de gráficos e tabelas.</p> <p>Reunião Ordinária da CPA para acertos gerais na recepção e acompanhamento da comissão de avaliação <i>in loco</i> do Curso de Educação Física (Unidade Asa Sul).</p> <p>Reunião ordinária da CPA. Discussão do detalhamento e finalização do Relatório Anual da CPA.</p> <p>Apresentação do relatório anual da CPA à Reitoria.</p> <p>Reunião Ordinária da CPA para discutir os novos instrumentos de coleta de dados a ser aplicado aos alunos, professores e colaboradores.</p>

MAR/2014	<p>Programação das datas de coleta de dados para avaliação interna dos cursos que serão avaliados em 2014-1.</p> <p>Reunião Ordinária da CPA para acertos gerais da recepção e acompanhamento da comissão de avaliação <i>in loco</i> do Curso de Sistemas de Informação (Unidades Asa Sul, Asa Norte e Águas Claras) e Educação Física (unidade Águas Claras).</p>
ABRIL/2014	<p>Reunião ordinária da CPA com o NTI para organização dos instrumentos de coleta de dados no Sistema Institucional Informatizado.</p> <p>Reunião ordinária da CPA visando a programação de aplicação dos instrumentos de avaliação interna para os curso de Direito.</p> <p>Reunião ordinária da CPA no planejamento e conscientização das turmas que responderão aos instrumentos de coleta de dados para avaliação interna dos cursos.</p> <p>Abertura do Sistema Acadêmico para Avaliação discente do Curso de Bacharelado em Direito.</p>
MAI/2014	<p>Reunião da CPA a fim de concluir os preparativos para recepção, <i>in loco</i> das Comissões de Avaliação, para os cursos de Educação Física (Unidade Águas Claras), Educação Física (Unidade Asa Sul).</p> <p>Reunião da CPA para conferência das turmas que responderam aos questionários de avaliação interna e divisão das atividades de coleta de dados.</p>
JUN/2014	<p>Reunião ordinária da CPA visando a avaliação dos trabalhos realizados no 1º semestre e programação para o 2º semestre.</p> <p>Preparação do relatório parcial da CPA referente ao 1º semestre de 2014.</p>
JUL/2014	<p>Reunião ordinária da CPA. Encerramento do 1º semestre e programação para a participação da CPA na semana pedagógica 2014-2.</p> <p>Participação da CPA na Semana Pedagógica.</p>

AGO/2014	<p>Reunião ordinária da CPA. Análise dos resultados dos instrumentos de avaliação dos alunos, respondidos no período de 30/04 a 15/05/2014.</p> <p>Reunião ordinária da CPA. Apresentação dos resultados da avaliação discente realizada junto aos cursos que farão ENADE em 2015.</p> <p>Programação das datas de coleta de dados para avaliação interna dos cursos que serão avaliados em 2014-2.</p> <p>Reunião ordinária da CPA para recepção e acompanhamento da Comissão de Avaliação <i>in loco</i> para renovação de reconhecimento do Curso de Bacharelado em Direito (unidade Asa Sul).</p>
SET/2014	<p>Reunião ordinária da CPA: Confirmação do cronograma de avaliações de colaboradores técnico-administrativos, gestores e coordenadores.</p>
OUT/2014	<p>Reunião ordinária da CPA para a recepção e acompanhamento da visita <i>in loco</i> para autorização do curso de Bacharelado em Odontologia (unidade Águas Claras).</p> <p>Reunião da CPA: Apresentação e análise do resultado dos questionários aplicados, aos cursos de CST em Gastronomia, Administração, Ciências Contábeis, Comunicação Social, CST Design de Interiores, Direito, CST em Gestão Pública e CST em Gestão de Recursos Humanos.</p> <p>Realização de avaliação junto aos colaboradores.</p> <p>Reunião ordinária da CPA para apresentação de discussão do resultado parcial da coleta de dados.</p> <p>Reunião ordinária da CPA. Aprovação de cronograma de reuniões da CPA.</p> <p>Definição da avaliação de coordenadores e técnico –administrativos.</p>
NOV/2014	<p>Reunião com a Reitoria para apresentação dos dados coletados com pessoal técnico-administrativo.</p> <p>Reunião ordinária da CPA para avaliação do trabalho realizado em 2014 e planejamento para 2015.</p>
DEZ/2014	<p>Reunião ordinária da CPA para discussão e desenho do relatório anual da CPA referente ao ano de 2014 para postagem em 03/2015.</p> <p>Reunião ordinária da CPA usando a leitura, análise e discussão da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.</p> <p>Encerramento das atividades da CPA referentes a 2014.</p>

2. Contextualização

2.1 Da instituição

O Instituto Euro-Americano de Educação, Ciência e Tecnologia (EUROAM), associação civil sem fins lucrativos, fundado em 27 de outubro de 1992 para atuar na região Centro-Oeste e em todo território nacional, com sede e área de atuação territorial em Brasília-DF, está devidamente inscrito no Cadastro Nacional das Pessoas Jurídicas do Ministério da Fazenda sob nº. 37.174.034/0001-02.

O Centro Universitário Euro-Americano - UNIEURO, credenciado pela Portaria MEC nº 996/2004 e reconhecido pela portaria MEC 856/2013, mantido pelo Instituto Euro-Americano de Educação, Ciência e Tecnologia (EUROAM), originou-se com a finalidade de desenvolver as funções de ensino, investigação científica e extensão em todas as áreas do conhecimento, mediante a oferta de cursos, em consonância com as diretrizes curriculares do Ministério da Educação e à demanda regional. Nesse contexto, o UNIEURO sempre buscou ser parceiro do desenvolvimento cultural, educacional e socioeconômico do Distrito Federal (DF), implementando cursos e programas de nível superior, como resposta ágil e competente às necessidades da comunidade.

O UNIEURO compreende três Unidades acadêmicas no Distrito Federal: a Unidade Asa Sul, localizada na Avenida das Nações, Trecho 0, Conjunto 5, no Setor de Clubes e Embaixadas Sul (SCES); a Unidade Asa Norte, situada no Setor de Grandes Áreas Norte (SGAN) 916, Conjunto D, ambas na Região Administrativa I - Brasília; e a Unidade Águas Claras, situada na Avenida das Castanheiras, Lote 3.700, Região Administrativa de Águas Claras. A infraestrutura das três unidades compreende: (I) Unidade Asa Sul: área construída 27.958 m²; 131 salas de aula; 40 laboratórios específicos; um ambulatório; 7 laboratórios de informática; uma biblioteca; um auditório; clínicas de fisioterapia e nutrição; academia de ginástica; área de convivência e lazer; 1 lanchonete; uma quadra poliesportiva; uma quadra de areia; campo de futebol, estacionamento e áreas administrativas. (II) Unidade Asa Norte: área construída 5.767 m²; 32 salas de aula; 6 laboratórios específicos; um ambulatório; dois laboratório de informática; uma biblioteca; um auditório; área de convivência e lazer; uma lanchonete e áreas administrativas. (III) Unidade Águas Claras: área construída 14.954 m²; 103 salas de aula; 17 laboratórios específicos; um ambulatório; 4 laboratórios de informática; uma biblioteca; um auditório; clínica de fisioterapia; área de convivência e lazer; uma lanchonete; estacionamento, uma quadra poliesportiva; uma quadra de areia, piscina e áreas administrativas e academia de ginástica.

O UNIEURO tem como missão a formação de profissionais competentes e atualizados nos vários campos de conhecimento, com base nas inovações científicas e tecnológicas nacionais e

internacionais, valorizando os princípios humanistas e éticos na busca da cidadania plena e

universal, sua visão de futuro é continuar sendo reconhecido como Centro Universitário que oferece cursos superiores em várias áreas do conhecimento, consolidadas e emergentes, pautada nas ações de ensino, investigação científica e extensão, tendo como diretrizes a interdisciplinaridade, a sustentabilidade regional e nacional, a responsabilidade social, a educação continuada, a pluralidade filosófica e a diversidade, a fim de desenvolver processo de construção da aprendizagem que gere nos atores sociais o aprender a aprender, em consonância com a legislação em vigor.

De acordo com seu PDI (2013-2015), o UNIEURO rege-se pelos princípios de liberdade de pensamento e de expressão, e do desenvolvimento crítico e reflexivo, com o objetivo permanente de criação e de transmissão do saber e da cultura. Para tanto deve:

- Criar, preservar, organizar e transmitir o saber e a cultura por meio do ensino, da investigação e da extensão;
- Oferecer educação superior de qualidade;
- Formar cidadãos capacitados para o exercício da investigação e das diferentes profissões;
- Privilegiar e estimular a atividade intelectual e a reflexão continuada sobre a sociedade brasileira, e promove a cidadania, os direitos humanos e a justiça social;
- Promover atividades de extensão e de articulação com a comunidade.

O UNIEURO desenvolve suas atividades de pesquisa visando contribuir para a construção de uma sociedade solidária e democrática, dentro dos princípios do estado de direito e da liberdade, promovendo a formação integral, humanista e técnico-profissional dos membros de sua comunidade acadêmica, nos vários campos do conhecimento.

Incorporada à missão do UNIEURO está a preocupação com o investimento no processo ensino-aprendizagem que capacita os seus egressos para atenderem às necessidades e expectativas do mundo do trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas de atuação. Assim, visando atender a missão e a vocação, faz-se necessário assumir compromissos que norteiem o gerenciamento das atividades acadêmicas e administrativas do UNIEURO, ou seja:

- Promover a interatividade harmônica entre os órgãos administrativos e colegiados, oferecendo qualidade e excelência no desenvolvimento de ensino, pesquisa e extensão, para atender às necessidades da sociedade brasiliense e brasileira.
- Cumprir os princípios constitucionais que têm por finalidade o pleno desenvolvimento do educando, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho, a igualdade de condições para o acesso e permanência no curso com liberdade de aprender, ensinar, pesquisar e

divulgar o pensamento, a arte e o saber; o pluralismo de ideias e de concepções pedagógicas; a garantia de padrão de qualidade; a valorização da experiência extra-escolar com vinculação entre a educação acadêmica, o trabalho e as práticas sociais.

- Corroborar as finalidades da educação superior de estimular a produção científica, o desenvolvimento científico e o pensamento reflexivo, incentivar o trabalho de pesquisa e investigação, promover a divulgação dos conhecimentos, suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento, promover a extensão a todo o universo de pessoas interessadas em estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, além de formar profissionais para as diversas áreas do mercado de trabalho (art. 43 da Lei Nº 9.394/96).
- Promover ambiente salutar e agradável de trabalho para os profissionais que compõem o corpo técnico-administrativo-docente da instituição, oferecendo condições laborativas dignas e estimulantes para que todos vislumbrem atingir metas pessoais por meio da obtenção de objetivos organizacionais.
- Implementar padrões de excelência na organização com estímulo à qualificação permanente dos seus recursos humanos, da eficiência dos processos internos e do acompanhamento tecnológico dos recursos de trabalho.
- Contribuir com o avanço socioeconômico do Distrito Federal, não apenas com a qualificação de profissionais aptos ao ingresso no mercado de trabalho, mas também com ações solidárias que objetivam direta ou indiretamente melhor qualidade de vida para população local.
- Dotar o UNIEURO de mecanismos periódicos de avaliação da qualidade do serviço educacional, bem como garantir a sua implementação, processamento de dados e tomada de ações preventivas e corretivas.

Neste contexto, a IES tem por finalidade contribuir para a construção de uma sociedade solidária e democrática, dentro dos princípios do estado de direito e da liberdade, promovendo a formação integral, humanista e técnico-profissional dos membros de sua comunidade acadêmica, nos vários campos do conhecimento.

Assim, este relatório tem a finalidade de além de atender aos requisitos legais conforme estabelecem a Lei 10.861/2004 que implantou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e a Portaria MEC nº 40/2007, republicada em 2010, fornecer um retrato do desenvolvimento das diversas atividades no UNIEURO em 2014 rumo ao alcance dos objetivos preconizados em sua missão.

Também busca subsidiar as ações de direcionamento de rotinas institucionais, organização didático-pedagógica e de planejamento dos cursos em andamento e daqueles que poderão ser implantados na instituição nos próximos anos. Ademais, almeja-se que este relatório

possa contribuir para que o UNIEURO venha a prestar aos seus colaboradores, aos seus alunos e à comunidade em geral os melhores serviços vinculados à educação superior.

2.2 Da Avaliação

2.2.1 Breve histórico

O processo de autoavaliação institucional do UNIEURO vem sendo realizado desde o ano 2000, quando ainda era Faculdade Euro-Americana, mantida pelo Instituto Euro-Americano de Educação, Ciência e Tecnologia – EUROAM. À época, incumbia-se da responsabilidade de avaliar o cotidiano acadêmico, a Assessoria Pedagógica da Diretoria Acadêmica dos cursos ofertados.

Em 2003, criou-se o Comitê de Avaliação Institucional, cujas experiências juntamente com o contexto nacional normativo da avaliação da educação superior levaram-no a repensar o seu papel frente aos desafios. As experiências anteriores deram origem a Comissão Própria de Avaliação – CPA, que passa a integrar-se ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, de maneira institucionalizada.

No início do primeiro semestre do ano de 2004, o Comissão de Avaliação Institucional procedeu à revisão dos indicadores até então utilizados nas avaliações, levando em consideração as dimensões referenciadas no Manual Geral de Avaliação das Condições de Ensino (MEC, 2002): Dimensão 1 – Organização didático-pedagógica, Dimensão 2 – Corpo docente e Dimensão 3 – Instalações. Agregou-se como documento de base a essa revisão, o Questionário Socioeconômico dos alunos que participam do Exame Nacional de Cursos.

A referida revisão dos indicadores resultou na elaboração de 11 instrumentos de coleta de dados disponibilizados, à época, no site do UNIEURO, com acesso a todos os alunos, professores e funcionários para o registro de opiniões acerca das dimensões acima mencionadas. Para agregar informações qualitativas aos dados eletrônicos, a Pró-Reitoria Acadêmica realizou interlocução direta com coordenadores de cursos, professores e representantes das turmas no período subsequente ao fechamento da coleta de dados, ou seja, de 8 a 30 de junho de 2004.

Como a regulamentação dos procedimentos de avaliação do SINAES, Portaria MEC nº 2.051, de 9 de julho de 2004, mediante a publicação das Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior (MEC, 2004) e o Roteiro de Autoavaliação Institucional 2004 (MEC, 2004), a equipe da CPA do UNIEURO promoveu, em 19 de novembro de 2004, o Seminário Interno de Avaliação Institucional, com o objetivo de situar-se no conjunto de dimensões sugeridas para o autoconhecimento de sua estrutura, das relações sócio acadêmicas, das condições de trabalho, do nível de eficiência administrativa, das condições de sustentabilidade e continuidade dos programas, sem perder de vista a responsabilidade social, as finalidades e os objetivos da Instituição.

Uma vez diagnosticada a real situação e as condições de oferta de ensino, de pesquisa e de

extensão, intensificaram-se as reuniões com a Mantenedora e os colegiados (CONSU – Conselho Universitário do Centro Universitário Euro Americano e o Colegiado dos Cursos da Pró-Reitoria Acadêmica) durante o segundo semestre de 2004 e todo o ano de 2005, para avaliar e redefinir as políticas, planejar e implementar ações/intervenções adequadas, visando a reversão da situação diagnosticada e o alcance da efetividade e da eficiência desejada, paralelamente à execução de ação de expansão da oferta dos cursos, prevista no seu Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

Sem perder de vista o fato de que a avaliação configura-se em ciclos, de setembro a dezembro de 2005 foi desenvolvida uma nova etapa (ou a conclusão do 1º ciclo) do processo de autoavaliação, para mensurar o avanço ou o recuo provocado naquele período letivo de intensa atividade de auto intervenção. Para isso, novos instrumentos de coleta de dados foram organizados e aplicados, além de vários encontros avaliativos realizados com os segmentos que compõem a comunidade acadêmica.

Nessa breve exposição a respeito do surgimento e implementação dos processos de autoavaliação no UNIEURO, percebeu-se a preocupação de, além de atender aos critérios legais, procurar também, por meio deles, o constante autoconhecimento a respeito da dinâmica dos processos acadêmicos.

A educação superior como fato social também é mutante, ou seja, transformadora de si mesma e sujeita às condições sociais, políticas e econômicas de sua época. Daí a importância da manutenção e da continuidade dos mecanismos de autoavaliação institucionais, pois, também por meio deles, a IES atualiza-se e cria meios de manter-se preparada para as novas demandas que vão se apresentando, ao longo do tempo, no âmbito do sistema nacional da educação superior.

A CPA possui como primeiro objetivo a condução dos processos de avaliação internos, sistematizando-os, prestando informações ao MEC. É constituída por ato do dirigente máximo, conta com a participação equitativa dos membros da comunidade e têm atuação autônoma em relação aos conselhos e demais órgãos da IES.

O segundo objetivo é o de representar um meio indutor da cultura da autoavaliação e, com isso, constituir-se em mecanismo de fundamental importância para o planejamento estratégico do UNIEURO. Dessa forma, o seu caráter permanente proporciona aos demais setores da instituição e à própria Reitoria, instância máxima, a certeza de que a preocupação com a melhoria da educação superior no UNIEURO é constante e centralizada nos processos de autoconhecimento institucionais conduzidos pela CPA.

No ano de 2012, a CPA continuou suas atividades acompanhando os processos de avaliação externa, como consta em relatório, realizando as avaliações internas, acompanhando os resultados do ENADE, além de desenvolver as pesquisas de satisfação com os coordenadores de cursos, colaboradores técnico-administrativos e professores, resultados, também, apresentados no presente relatório.

Já em 2013, essa comissão além de acompanhar e desenvolver as atividades prestadas no calendário anual da instituição e da própria CPA, acompanhou também a revisão de todos os PPC's dos cursos, assim como fez ressaltar em seus resultados de coleta de dados a real necessidade de se implementar um trabalho mais próximo do corpo discente com relação ao conhecimento de todos acerca do PPC de cada curso.

Cabe salientar ainda que desde que se iniciaram os processos de avaliação no UNIEURO, a CPA recebe todo o apoio dos setores envolvidos e da própria Reitoria, instância máxima da IES. Destacam-se a autonomia que a Reitoria, de fato, confere à CPA bem como os recursos humanos e materiais que a ela têm sido disponibilizados para o bom exercício das atividades e processos inerentes à avaliação interna, mostrando, dessa maneira, o interesse da IES em uma CPA atuante e participativa na evolução do UNIEURO.

Em 2014, essa CPA com o apoio do Núcleo de Tecnologia da Informação trabalhou na reformulação de seus instrumentos de coleta de dados e passou a contar com 100% dos questionários via on-line. Finalizando o ano desenvolveu várias reuniões para discussão do novo roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional para atender a Nota Técnica Inep/ Daes/ Conaes nº 065/2014 a qual tem como objetivo destacar a relevância da autoavaliação na IES além de apresentar sugestão de roteiro para elaboração dos relatórios de CPA definindo as especialidades de relatório parcial e relatório integral, estabelecendo critérios para o período de transição.

3. Considerações sobre as estratégias metodológicas utilizadas pela CPA/UNIEURO

O processo de avaliação está incorporado ao planejamento institucional no UNIEURO em conformidade com a política do Ministério da Educação – MEC (Lei Nº 10.861, de 10/04/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES).

O processo de autoavaliação no UNIEURO, implementado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, é conduzido em articulação com os diversos setores e procura adequar as suas rotinas a fim de darem suporte ao acompanhamento das demandas reveladas pela comunidade. Essas demandas podem surgir por vários meios, tais como, relatos verbais dos alunos, pelas constatações das campanhas de pesquisa de autoavaliação, por informações da ouvidoria, dentre outras. De posse dessas informações, a CPA realizou diversos encaminhamentos:

- Procurou conscientizar a comunidade discente sobre a importância de sua participação na vida acadêmica, não só com as suas respostas nos questionários de avaliação via on-line, mas também com a participação nos debates em sala de aula ou nas práticas acadêmicas que suscitem a

evolução dos cursos e da IES;

- Confeccionou relatórios de autoavaliação e os fez circular on-line pelos diversos setores com o objetivo de disseminar as informações e provocar a autorreflexão;
- Promoveu seminários de apresentação e discussão a respeito das informações constatadas nas pesquisas;
- Atualizou murais;
- Atualizou as informações no link da CPA, localizado na página eletrônica da IES.

Todo o processo gera informações essenciais que são confrontadas com a missão precípua de contribuir para a qualidade dos serviços educacionais prestados pela IES.

Nesse sentido, os resultados da autoavaliação foram obtidos pela ação da comunidade acadêmica, frutos da mobilização, sensibilização, de resultado das discussões e na formulação de indicadores para as melhorias da IES, sendo que os resultados identificados apontam os indicadores para o planejamento e as decisões estratégicas para 2015 e anos seguintes.

A orientação teórica acerca da autoavaliação institucional do UNIEURO está calcada nos fundamentos da avaliação e regulação da Educação Superior, dos conceitos, princípios e critérios definidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, Lei Nº 10.861, 14 de abril de 2004 e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/14.

Outras definições orientadoras da avaliação da educação superior também embasaram os 16 procedimentos avaliativos da Instituição, principalmente aquelas previstas no Plano Nacional de Educação e nos documentos emanados do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP – e da Comissão Especial de Avaliação, além do próprio Plano de Desenvolvimento Institucional 2013/2015.

A integração, participação, colaboração e articulação se constituíram como conceitos fundamentais da construção deste sistema de avaliação na direção de tornar evidentes os compromissos e responsabilidades sociais desta Instituição educativa e da promoção dos “valores democráticos, o respeito à diversidade, à busca da autonomia e à afirmação da sua identidade”, conforme preconiza o SINAES. A CPA buscou, pois, a articulação entre um sistema de avaliação que respeita a autonomia interna de suas unidades acadêmicas e administrativas e as funções de regulação necessárias e inerentes à supervisão estatal para o fortalecimento das funções e compromissos educativos com a sociedade, sempre com base no conceito de que a educação é um bem social e não uma mercadoria.

A autoavaliação institucional possui caráter pedagógico em busca de melhorias e de autorregulação, de compreensão da cultura e da vida da Instituição em sua pluralidade acadêmica e administrativa, sustentada na participação dos agentes universitários – alunos, professores e

funcionários – e na comunidade externa. É um processo social e coletivo de reflexão, produção e socialização de conhecimentos sobre a Instituição.

A ênfase no processo de autoavaliação se dá na busca de articulação entre o ensino, a pesquisa e a extensão, definida em seu PPI e voltada para a formação, responsabilidade social e transformação institucional.

O processo de autoavaliação do UNIEURO foi desenvolvido em três fases: preparação, desenvolvimento e consolidação do Projeto de Autoavaliação, tendo como parâmetro o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Programa de Auto Avaliação Institucional.

3.1 Preparação

3.1.1 Planejamento

A elaboração do Programa de Autoavaliação Institucional compreendeu a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas, contemplando os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria nº 2051/04, que regulamenta o SINAES.

O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, levou em conta as características da IES, seu porte e a existência de experiências avaliativas e resultados anteriores, nessa fase contou-se também com a reformulação dos instrumentos de coleta de dados e discussões quanto as novas orientações de roteiro para elaboração de relatório de CPA divulgada através da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

3.1.2 Sensibilização

A sensibilização buscou o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa, por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e outros meios de interlocução com discentes, docentes, técnicos administrativos, coordenadores e gestores. A sensibilização teve caráter permanente, sendo realizada tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre há novos elementos iniciando sua participação no processo: sejam estudantes, membros do corpo docente ou técnicos-administrativos. Cabe destacar que a Instituição buscou obter a mais ampla e efetiva participação de todos os segmentos de sua comunidade interna e, quando possível, também a colaboração de membros externos, como ex-alunos e representantes dos setores sociais diretamente envolvidos com a IES.

3.2 Desenvolvimento

O processo avaliativo aconteceu ao longo do ano de 2014, com a disponibilização de “Formulários Avaliativos” via on-line para que os discentes, docentes e demais colaboradores pudessem respondê-los. Foram elaborados quatro Instrumentos Avaliativos diferenciados seguindo

instruções do SINAES e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014 , conforme apresentado abaixo:

- Formulário para Colaboradores Técnico-administrativos
- Formulário para Discentes
- Formulário para Docentes
- Formulário para Egressos

É fundamental assinalar que na elaboração dos formulários, procurou-se esgotar ao máximo os tópicos sugeridos para cada eixo de Avaliação sem, no entanto, perder de vista as características de concisão, praticidade e objetividade do instrumento, também foram utilizados os resultados das avaliações anteriores e os relatórios de ouvidoria, tendo em vista que, muitas vezes as dez dimensões apresentadas pelo SINAES contempladas nos cinco eixos não fornecem todos os quesitos que a realidade de cada IES necessita para obter um relatório de autoavaliação consistente.

Para a análise dos dados coletados, a avaliação baseou-se nas estatísticas descritivas de percentuais de respostas, tabelas e gráficos. No entanto, não se desviou dos princípios que foram previstos como norteadores do trabalho de avaliação, nem dos seus objetivos. No desenvolvimento do processo de autoavaliação, a coerência se tornou fundamental entre as ações planejadas, metodologias adotadas, articulações entre os participantes e observância aos prazos.

Nessa etapa foram desenvolvidas as seguintes atividades:

- Realização de reuniões e debates de sensibilização.
- Sistematização de demandas/ ideias/ sugestões oriundas dessas reuniões.
- Realização de seminários internos para apresentação do SINAES, apresentação da proposta do processo de avaliação interna da IES, discussões internas e apresentação das sistematizações dos resultados e outras atividades pertinentes.
- Definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica (avaliação de egressos e/ou dos docentes; estudo de evasão, etc);
- Construção de instrumentos para coleta de dados via on-line, entrevistas, questionários e outros.
- Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados.
- Definição de formato do relatório de autoavaliação, atendendo a nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014 .
- Implementação dos procedimentos de coleta e análise das informações.
- Elaboração de relatórios.
- Organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das

experiências.

3.3 Consolidação

Esta etapa centrou-se na elaboração, divulgação e análise do relatório final. Contemplou, também, a realização do balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da Instituição.

O relatório final de avaliação teve como meta expressar o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos, principalmente, do processo de autoavaliação e foi elaborado atendendo a Nota Técnica INEP/DAES/SINAES 065/2014. Ao final do processo de avaliação, ocorreu a análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados com vistas ao planejamento das ações futuras. O balanço crítico permitiu, ainda, a revisão do Programa de Autoavaliação, para o período seguinte. Todo o trabalho foi executado com total autonomia, e constituiu a base para a construção deste relatório final.

A avaliação foi construída com postura de quem acredita que a finalidade última do processo não é classificar, tampouco selecionar ou excluir propostas e atividades, mas que os seus resultados possam ser analisados a fim de se propor caminhos, metas, estratégias que vão ao encontro das intenções educativas e responsabilidades sociais que essa IES prega.

Para realizar a pesquisa com os alunos, professores e colaboradores foram elaborados instrumentos que se submeteram a diversas etapas de validação compostas de reuniões com 19 membros do corpo docente, corpo discente, dos coordenadores de curso e da Reitoria da IES. Ao final dessas etapas de validação os instrumentos apresentaram, como características gerais, respostas objetivas de acordo com as seguintes graduações:

- Sempre / Quase sempre / As vezes / Nunca / Não se aplica;
- Concordo totalmente/ Concordo/ Não sei dizer/ Discordo/Discordo totalmente;
- Sim / Não / Muito pouco (esse apenas para algumas questões no formulário para docente).

Os instrumentos aplicados aos alunos, professores, colaboradores e egressos são apresentados nas Tabelas 1, 2, 3 e 4 a seguir:

Tabela 1 – Estrutura do instrumento dos discentes

ITENS	ASPECTOS AVALIADOS EM CADA ITEM
1 – Salas de aula	- Infraestrutura física. - Conservação e limpeza.
2 – Equipamentos audiovisuais	- Qualidade. - Disponibilidade.
3 - Banheiros	- Infraestrutura física. - Conservação e limpeza.
4 - Biblioteca	- Qualidade do atendimento. - Disponibilidade do acervo. - Atualização do acervo. - Infraestrutura física.
4 – Reprografia (Xerox)	- Qualidade do atendimento. - Infraestrutura física.
6 – Protocolo	- Qualidade do atendimento. - Infraestrutura física.
7 – Tesouraria	- Qualidade do atendimento. - Infraestrutura física.
8 - Lanchonete	- Qualidade do atendimento. - Infraestrutura física.
9 – Telefonista (call center)	- Qualidade do atendimento. - Direcionamento correto das ligações.
10 – Qualidade de resposta às demandas dos alunos pelos setores	- Reitoria. - Coordenação dos cursos. - Atendentes do curso. - Ouvidoria.
11 – Site da instituição	- Contribuição para agilizar o atendimento. -Uso do Portal nas disciplinas. - Facilidade de navegação. - Contribuição para o curso. - Disponibilidade de informações acadêmicas e administrativas.
12 – Laboratório de informática	- Qualidade das máquinas. - Acesso à Internet. - Infraestrutura. - Atualização dos programas.
13 – Laboratórios	- Qualidade dos equipamentos.

específicos do curso	<ul style="list-style-type: none"> - Biossegurança. - Infraestrutura. - Apoio técnico.
14 – Secretários(as) da coordenação do curso e da sala dos professores	<ul style="list-style-type: none"> - Atendem com qualidade. - Comprometem-se com a demanda do aluno.
15 – Secretaria acadêmica	<ul style="list-style-type: none"> - Atendem com qualidade. - Comprometem-se com a demanda do aluno.
16 – Coordenadoria de curso	<ul style="list-style-type: none"> - Atendem com qualidade. - Comprometem-se com a demanda do aluno. - É comprometida com o curso. - Visita as turmas.
17 – Informações gerais sobre o curso e o UNIEURO	<ul style="list-style-type: none"> - Conhece a Comissão Própria de Avaliação – CPA. - Conhece o Projeto Pedagógico do Curso – PPC. - O curso oferece disciplinas optativas. - Conhece as atividades de caráter social realizadas pelo curso ou pelo UNIEURO. - Participa de eventos promovidos pelo curso ou pelo UNIEURO. - Participa de cursos de extensão promovidos pelo curso ou pelo UNIEURO. - Participa de atividades de iniciação científica no UNIEURO.
18 – Avaliação docente	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta o plano de ensino. - Apresenta e discute os critérios de avaliação. - Incentiva o aluno ao estudo e à pesquisa. - Utiliza outros instrumentos de avaliação além da prova. - Domina o conteúdo da disciplina. - Utiliza outras metodologias além da aula expositiva (pesquisa, seminários, trabalho em grupo). - Disponibiliza material de apoio à disciplina. - Relaciona-se bem com os alunos.

Tabela 2 – Estrutura do instrumento dos professores

ITENS	ASPECTOS AVALIADOS EM CADA ITEM
1-Faixa etária.	- Idades em classes por anos.
2-Tempo de docência na instituição.	- Tempo em classes por anos.
3-Tempo de docência fora da instituição.	- Tempo em classes por anos.
4-Tempo de trabalho.	- Tempo em classes por anos.
5-Maior titulação.	- Titulação por tipo.
6-Quantidade de publicações (Livros, artigos, etc.).	- Qualidades por classes.
7-Você conhece a Missão Institucional contida no Plano de Desenvolvimento Institucional- (PDI) do Unieuro?	-Sim -Não
8-Existe uma Formulação clara dos objetivos e finalidade da Instituição?	-Sim -Não
9-Existe coerência entre as ações praticadas pela institucional e o proposto em sua missão?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes -Nunca -Não se aplica
10-As ações praticadas pela instituição favorecem a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes -Nunca -Não se aplica
11-O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes -Nunca -Não se aplica
12-O coordenador encaminha soluções para os problemas surgidos no curso?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes -Nunca -Não se aplica
13-Você conhece a matriz curricular e o projeto pedagógico do curso- (PPC)?	-Sim -Não
14-O coordenador relaciona-se bem com os professores?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes -Nunca -Não se aplica

15-O curso está correspondendo às suas expectativas?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
16-O plano de ensino da disciplina apresentado contém os itens essenciais (objetivos, conteúdos, Met.de avaliação) ?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
17-Você é um professor assíduo às suas funções?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
18-Você continua atender alunos para esclarecer dúvidas fora da sala de aula?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
19-Você utiliza outros instrumentos de trabalho além de provas?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
20-Exista um bom relacionamento entre os professores?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
21-Há interesse e envolvimento da turma com a aprendizagem na disciplina?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
22-A bibliografia para estudo do conteúdo está disponível na biblioteca ?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
23-Está Satisfeito com a aprendizagem dos alunos na sua disciplina?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
24-Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?	-Sim -Não	
25-Você participa de algum projeto de extensão do Unieuro?	-Sim -Não	
26-A instituição participa de eventos sociais junto com a comunidade externa?	-Sim -Não	
27-Você participa ou participou de algum evento social promovido pela instituição?	-Sim Não	
28-As informações internas fluem de maneira satisfatória?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
29-O sistema de informações do UNIEURO é de boa qualidade e eficiente?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
30-A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica

31-As condições de trabalho oferecidas pela Unieuro são adequadas?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
32-Você conhece o plano de cargos e salários para os professores?	-Sim -Não	
33-Critérios para a Progressão Social funcional são claros e efetivo?	-Sim -Não	
34-Disponibilidade da Reitoria e dos Pró-Reitores é a desejada?	-Sim -Não	
35-Existe um bom Relacionamento entre professores e a direção das unidades?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
37-A direção da sua unidade acadêmica é exercida com firmeza e bom senso?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
38-O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
39-Manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
40-Os equipamentos dos laboratórios de informática são adequados e em número suficientes?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
41-Os laboratórios são adequados em termos de espaço e equipamentos?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
42-A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
43-A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
44-O espaço físico da sua unidade é adequado às necessidades da comunidade acadêmica?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
45-As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
46-O serviço da biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
47-A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas disciplinas?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica

48-A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
49-Você tem conhecimento da Comissão Própria de Avaliação-CPA?	-Sim -Não	
50-Você já respondeu o questionário de autoavaliação aplicado no site da Instituição elaborado pela CPA?	-Sim -Não	
51-A Instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades enquanto professor ?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
52-As reuniões pedagógicas são produtivas ?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica

Tabela 3 – Estrutura do instrumento dos egressos

ITENS	ASPECTOS AVALIADOS EM CADA ITEM
1- Nome	CPD.
2- Sexo	Masculino ou feminino.
3- Faixa etária	Idade em classes por anos.
4- Idade	Em escala de anos.
5- Curso que conclui	Informar qual curso.
6- Atividade profissional	Está trabalhando na área de formação, não está trabalhando na área de formação.
7- Empresa	Citar o nome da empresa.
8- Região administrativa onde está localizada a empresa	Citar a região administrativa.
9- A empresa onde trabalhada é:	Pública, privada, outros.
10- Porte da empresa onde trabalha:	Microempresa, pequena empresa, média empresa, grande empresa, autônomo, profissional liberal.
11- Tempo em que trabalha na empresa	Em meses e anos.
12- A sua renda mensal bruta é:	Em salários mínimos.
13- A atualização e os conhecimentos desenvolvidos pelos professores	Excelente, muito bom, regular, ruim.
14- A formação ética recebida na Instituição	Excelente, muito bom, regular, ruim.
15- A infraestrutura física do UNIEURO	Excelente, muito bom, regular, ruim.
16- A atualização dos laboratórios e biblioteca	Excelente, muito bom, regular, ruim.
17- A grade curricular e o programa desenvolvido durante o curso	Excelente, muito bom, regular, ruim.
18- Você realizaria pós-graduação no UNIEURO	Sim ou Não.

Tabela 4 – Estrutura do instrumento dos colaboradores técnico-administrativos

ITENS	ASPECTOS AVALIADOS EM CADA ITEM		
1- Você conhece a Missão Institucional contida no Plano de Desenvolvimento Institucional-(PDI) do Unieuro?	-Sim		
2- Existe uma Formulação clara dos objetivos e finalidade da Instituição?	-Sim		
3- Existe coerência entre as ações praticadas pela institucional e o proposto em sua missão?	-Sempre	-Nunca	
4-Você tem Conhecimento de alguma atividade de pesquisa?	-Sim		
5-Você tem conhecimento de algum projeto de extensão do Unieuro?	-Sim	-Não	
6-Participou de algum projeto de extensão ou pesquisa?	-Sim		
7- A instituição participa de eventos sociais junto a comunidade externa?	-Sim		
8-Você participa, ou participou, de algum evento social promovido pela instituição?	-Sim		
9-As informações internas fluem de maneira satisfatória?	-Sempre	-Nunca	
10-O sistema de informação do Unieuro é de boa qualidade e eficiente?	-Sempre	-Nunca	
11- A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição?	-Sempre	-Nunca	
12—As condições trabalho, oferecidas pelo Unieuro, são adequadas?	-Sempre	-Nunca	-As vezes
13-O número de técnico-administrativos é suficiente para atender, satisfatoriamente, à Instituição?	-Sempre	-Nunca	
14- Os critérios para a progressão funcional são claros e efetivos?	-Sim		
15-Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades?	-Sempre	-Nunca	
16-Os servidores recebem apoio para a qualificação (bolsa de estudos, outros)?	-Sim		
17-Você utiliza bolsa de estudos da instituição para sua qualificação?	-Sim		
	-Não		

18- A disponibilidade da Reitoria e dos Pró-Reitores é a desejada?	-Sim -Não	
19-Existe um bom relacionamento entre servidores e a direção da sua unidade?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
20-Eles demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
21- A direção da sua unidade é exercida com firmeza e bom senso?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
22-A sua unidade acadêmica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
23-O ambiente para suas atividades diárias é apropriado quanto a acústica, à luminosidade e à ventilação?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
24- A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?	-Sempre -Não se aplica	-Quase Sempre -Às vezes -Nunca
25- Os equipamentos de usos diários são adequados e em números suficiente?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
26-A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
27- As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
28- Você conhecimento da Comissão Própria de Avaliação-CPA?	-Sim -Não	
29- Você já respondeu o questionário de autoavaliação aplicado no site da Instituição elaborado pela CPA?	-Sim -Não	
30- A instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades desenvolvidas?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
31-As reuniões administrativas são produtivas?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica
32-Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os cursos disponíveis?	-Sempre -Quase sempre -Às vezes	-Nunca -Não se aplica

3.4 Considerações sobre a apresentação dos resultados

Tomando como base relatórios de avaliação interna, relatórios de avaliação externa, relatórios do ENADE, relatos dos responsáveis pelos setores, reuniões periódicas, monitoramento constante de ações, procedimentos e rotinas internas feito pelos membros da CPA e tendo como eixos orientadores a legislação do SINAES e o Plano de Desenvolvimento Institucional, o presente relatório apresenta os resultados considerando:

- **Avaliações Externas:** levantamento das potencialidades e fragilidades registradas nos relatórios das comissões do MEC que visitaram a IES em 2014;
- **Avaliação Interna:** pesquisas de opinião realizadas junto a docentes e discentes e avaliação institucional tendo como referência os cinco eixos citados na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES 065/2014 e as dez dimensões dispostas no art.3º da Lei nº 10.861;
- **Enade:** O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) avalia o rendimento dos alunos dos cursos de graduação, em relação aos conteúdos programáticos dos cursos em que estão matriculados. O exame é obrigatório para os alunos selecionados e condição indispensável para a emissão do histórico escolar. A primeira aplicação ocorreu em 2004 e a periodicidade máxima com que cada área do conhecimento é avaliada é trienal
- **Acompanhamento de egressos:** O projeto de Egressos do UNIEURO tem objetivos múltiplos e um significado comum: o de potencializar as atividades acadêmicas, a fim de cumprir com seu compromisso com a sociedade. Esses resultados refletem uma fonte de informação categorizada e objetiva em relação à qualidade dos cursos, incidindo sobre a avaliação qualitativa, coletando dados e obtendo através de sua trajetória uma avaliação do curso que o egresso realizou na IES.
- **Comparações de dados:** os dados coletados referentes ao ano de 2014, foram comparados com os resultados do ano de 2013, a fim de permitir que o UNIEURO identificasse os acertos e equívocos, envolvendo-se em um processo de reflexão sobre o seu planejamento estratégico de gestão administrativa e acadêmica.

3.5 Apresentação dos resultados por Eixos

Os resultados foram apresentados segundo cada tipo de avaliação realizada. A primeira apresenta pontos levantados pela CPA a partir dos relatórios produzidos pelas comissões de avaliação do INEP/MEC em 2014. A segunda parte expõe os resultados da avaliação interna realizada por meio das pesquisas de opinião aplicadas aos alunos, professores, colaboradores e egressos, onde apresenta-se os resultados por eixos avaliativos, finalizando cada uma das etapas com a comparação dos dados coletados no ano de 2014 com dados coletados em 2013. A terceira resulta em um estudo denominado de Análise dos Dados e das Informações Coletadas, a quarta apresenta as ações com base na análise, já a quinta parte apresenta as considerações finais e as referências.

Os resultados das avaliações comentados acima estão apresentados em gráficos e tabelas de cada segmento avaliado, nesse campo são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade da instituição. Esta seção do relatório apresenta o desenvolvimento das amostras dos gráficos e está organizada em cinco eixos que contemplam as dez dimensões disposta no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o Sinaes:

-Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional.

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.

-Eixo 2: Desenvolvimento institucional.

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.

-Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.

-Eixo 4: Políticas de Gestão.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

-Eixo 5: Infraestrutura Física.

Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Após a apresentação destes resultados, compilou-se, em uma tabela, as fragilidades e potencialidades visualizadas no conjunto de gráficos, assim como a avaliação do plano de ação gerado em função das fragilidades apontadas.

Em adição, tais resultados aqui apresentados, conforme consta no Programa de Autoavaliação Institucional, foram disseminados em reuniões e seminários a todos os segmentos constitutivos, murais em locais estratégicos de acesso aos acadêmicos, além disso, socializará os

mesmos através do link da CPA constante do site do UNIEURO.

3.5.1 Considerações sobre avaliação externa

O UNIEURO apresenta um histórico de crescimento e desenvolvimento apoiados em qualidade de ensino e comprometimento com o desenvolvimento da comunidade da qual fazem parte, e a CPA acompanha todo e qualquer procedimento de avaliação que se realiza, independente de ser interno ou externo, em todas as Unidades. O quadro a seguir apresenta o estudo das avaliações dos cursos avaliados no ano de 2014, nas Unidades Asa Sul, Águas Claras e Asa Norte.

Para realização do estudo, foram levados em consideração dois momentos, no primeiro, realizou-se o levantamento dos conceitos/notas atribuídas pelos avaliadores nas três dimensões que, apesar de distintos, estão integrados. São eles: 1. Organização didático-pedagógica; 2. Corpo docente; 3. Instalações físicas. No segundo momento foi desenvolvido o estudo das fragilidades e potencialidades, pontos a serem melhorados em geral.

A tabela a seguir especifica os detalhes das visitas de avaliação *in loco* em processos de autorização e renovação de reconhecimento de curso que o INEP/MEC realizou no ano de 2014 no UNIEURO (Tabela 5);

Tabela 5 – Relação de cursos avaliados pelas comissões de avaliação *in loco* do INEP/ MEC em 2014:

Nº	CURSO	ATO REGULATÓRIO	DATA	UNIDADE	NOTA
1	Bacharelado em Odontologia	Autorização	27/09/2014 a 08/11/2014	Águas Claras	4
2	Bacharelado em Direito	Renovação de conhecimento de curso	24/08/2014 a 27/08/2014	Asa Sul	4
3	Bacharelado em Sistemas de Informação	Renovação de conhecimento de curso	09/03/2014 a 12/03/2014	Asa Sul	3
4	Bacharelado em Sistemas de Informação	Renovação de conhecimento de curso	09/03/2014 a 12/03/2014	Asa Norte	3
5	Bacharelado em Sistemas de Informação	Renovação de conhecimento de curso	09/04/2014 a 12/04/2014	Águas Claras	4
6	Licenciatura em Ed. Física	Renovação de conhecimento de curso	09/03/2014 a 12/03/2014	Águas Claras	3
7	Licenciatura em Ed. Física	Renovação de conhecimento de curso	09/02/2014 a 12/02/2014	Asa Sul	3

3.5.1.1 Síntese dos resultados dos cursos apresentados sobre as avaliações externas:

As análises dos relatórios de avaliação *in loco*, disponibilizados pelo INEP/MEC expuseram a dinâmica de funcionamento dos cursos de graduação das três unidades: Asa Sul, Asa Norte e Águas Claras, locais onde os cursos avaliados estão sediados. Tal dinâmica se revelou constituída por elementos de ligação que se sobrepõem, se justapõem em busca dos mesmos objetivos, provocados pela força do movimento educacional que faz a inter-relação recíproca, colaboradores técnico-administrativos, coordenadores, discentes, docentes, diretores, Reitoria e Pró-Reitorias. Com o entendimento desse estudo apresentado, compreende-se a importância do trabalho em conjunto assumindo significado no contexto de sua vivência e de seus resultados (tabelas 6, 7 e 8).

Tabela 6 - Conceitos da Dimensão 1 – Organização Didático-Pedagógica

Indicadores		Cursos						
		Bacharelado em Odontologia-Águas Claras	Bacharelado em Direito-Asa Sul	Sistemas da Informação-Asa Norte	Sistemas da Informação-Asa Sul	Sistemas da Informação-Águas Claras	Licenciatura em Ed.Física-Asa Sul	Licenciatura em Ed.Física-Águas Claras
PPC: aspectos gerais	Contexto educacional	5	4	3	3	4	3	3
	Políticas Institucionais	4	5	3	3	3	3	2
	Objetivo do Curso	4	4	3	3	3	3	3
	Perfil profissional do Egresso	4	4	3	3	4	3	3
	Número de vagas	4	4	3	3	5	3	4
PPC: aspectos curriculares	Estrutura Curricular	3	4	3	3	4	2	2
	Conteúdos curriculares	4	4	3	3	4	3	2

Metodologias	3	3	3	3	3	3	2
Procedimentos de Avaliação	3	3	3	3	3	3	3
Estágio Curricular	3	4	3	3	4	3	3
Atividade Curricular	5	3	3	3	3	3	3
Trabalho e conclusão do curso	5	3	3	3	3	NSA	NSA
Apoio ao Discente	4	4	3	3	2	3	3
Conceito da Dimensão 1	3,9	3,6	3,0	3,1	3,4	2,9	2,7

Tabela 7 - Conceitos da Dimensão 2 - Corpo Docente

Indicadores		Cursos						
		Bacharelado em Odontologia-Águas Claras	Bacharelado em Direito-Asa Sul	Sistemas da Informação-Asa Norte	Sistemas da Informação-Asa Sul	Sistemas da Informação-Águas Claras	Licenciatura em Ed.Física-Asa Sul	Licenciatura em Ed.Física-Águas Claras
Administração Acadêmica	Atuação NDE	5	3	4	3	4	3	3
	Atuação do coordenador	5	5	4	4	3	3	3
	Experiência de Magistério do coordenador	5	5	4	5	5	5	4
	Titulação, formação acadêmica, experiência do coordenador de curso	5	4	3	4	4	5	5
	Regime de trabalho do coordenador de curso	5	5	5	5	5	5	5
	Composição e funcionamento do colegiado de curso ou equivalente	4	3	4	2	2	3	3
Perfil do corpo docente	Titulação do corpo docente	5	5	5	5	5	5	5
	Regime de trabalho do corpo de docente	5	4	3	3	3	3	3

Tempo de experiência no magistério superior ou experiência na educação profissional	5	5	5	4	4	5	5
	5	5	5	5	5	5	4
Conceito da Dimensão 2	4,6	4,3	3,9	3,7	3,8	3,8	3,5

Tabela 8 - Conceitos da Dimensão 3 - Instalações Físicas

Indicadores		Cursos						
		Bacharelado em Odontologia-Águas Claras	Bacharelado em Direito-Asa Sul	Sistemas de Informação-Asa Norte	Sistemas de Informação-Asa Sul	Sistemas de Informação-Águas Claras	Licenciatura em Ed.Física-Asa Sul	Licenciatura em Ed.Física-Águas Claras
Condições Gerais	Sala de professores e sala de reuniões	5	3	4	3	4	4	5
	Gabinetes de trabalho para professores	3	3	1	2	3	1	3
	Sala de aula	5	3	4	4	4	4	3
	Acesso de alunos a equipamentos de informática	4	3	4	5	2	3	3
Biblioteca	Livros de bibliografia básica	5	5	2	3	4	1	3
	Livros de bibliografia complementar	5	5	2	5	5	5	3
	Periódicos especializados, indexados e correntes etc.	5	5	1	5	3	5	1
Instalações/ Laboratórios	Laboratórios especializados	3	4	3	4	3	3	3
	Infraestrutura e serviços, laboratórios especializados	4	4	3	4	3	3	3
Conceito Dimensão 3		4,2	3,9	2,9	3,7	3,6	3,3	3,0

3.5.2 Considerações sobre Avaliação Interna

Em conformidade com o planejamento regular das atividades de autoavaliação realizadas pela CPA, apresenta-se a seguir os resultados da tabulação realizada. Os gráficos foram construídos tomando como base a média percentual das duas melhores graduações, ou seja: Concordo totalmente/ Concordo/ Não sei dizer/ Discordo/discordo totalmente, além de Não/Sim e Sempre/ Quase sempre/ Às vezes/ Nunca/ Não se Aplica, dependendo do item a que se refere.

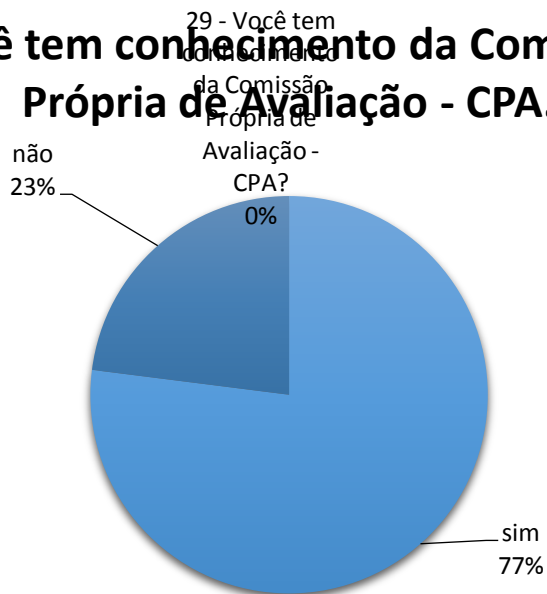
3.6 Resultado gráfico das avaliações.

3.6.1 Resultado gráfico das avaliações realizadas pelos discentes.

EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

• Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

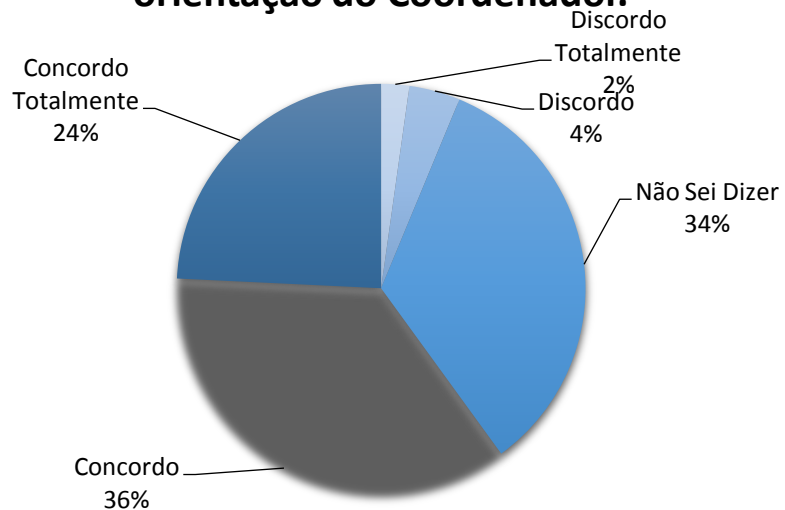
Você tem conhecimento da Comissão Própria de Avaliação - CPA?



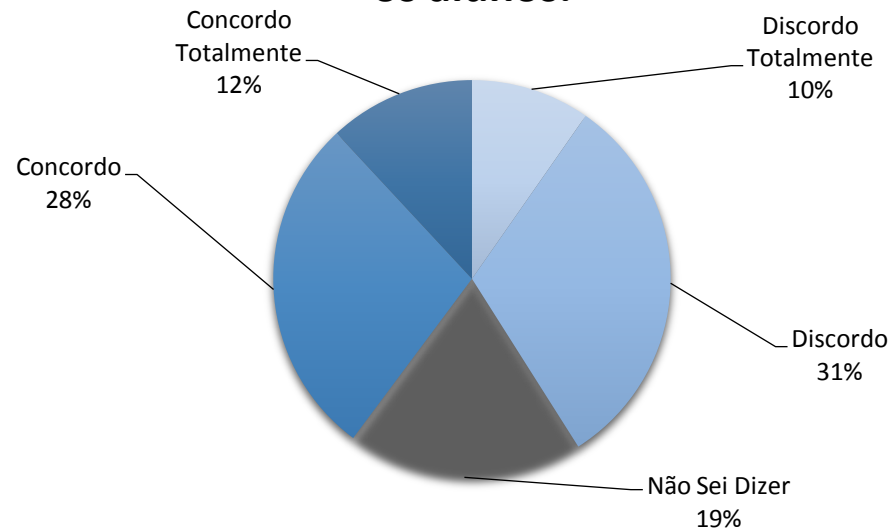
A Instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades desenvolvidas.



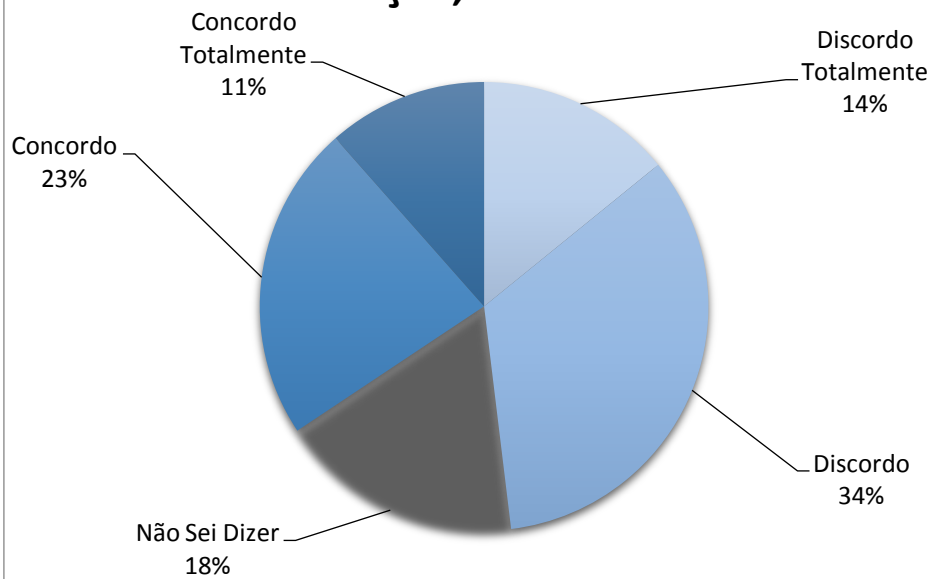
A maioria dos professores recebe orientação do Coordenador.



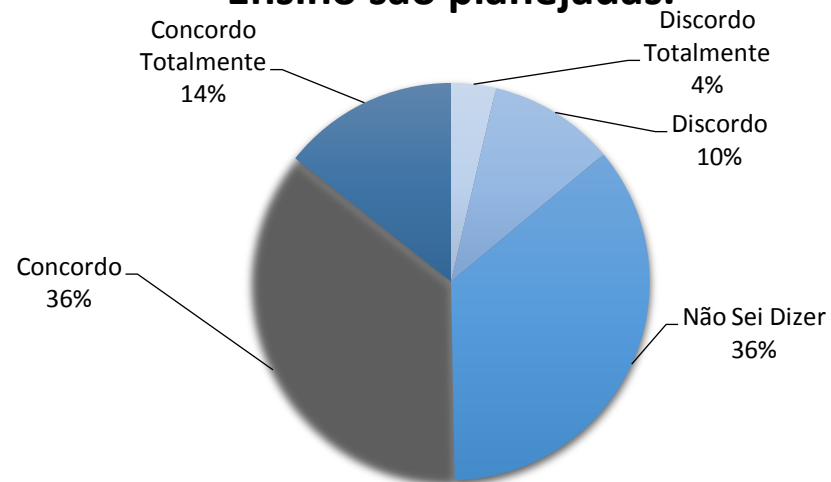
Aqui existe controle exagerado sobre os alunos.



Nesta instituição, tudo é controlado.

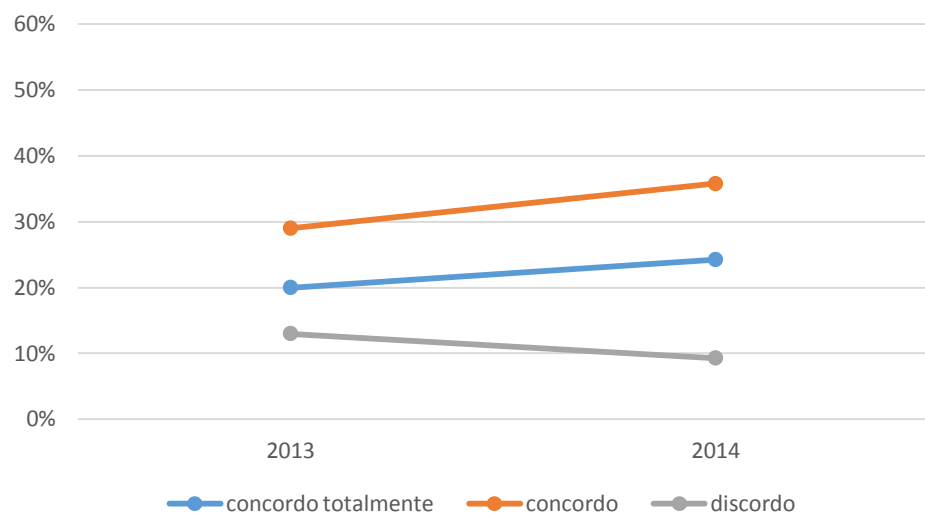


As melhorias nesta Instituição de Ensino são planejadas.

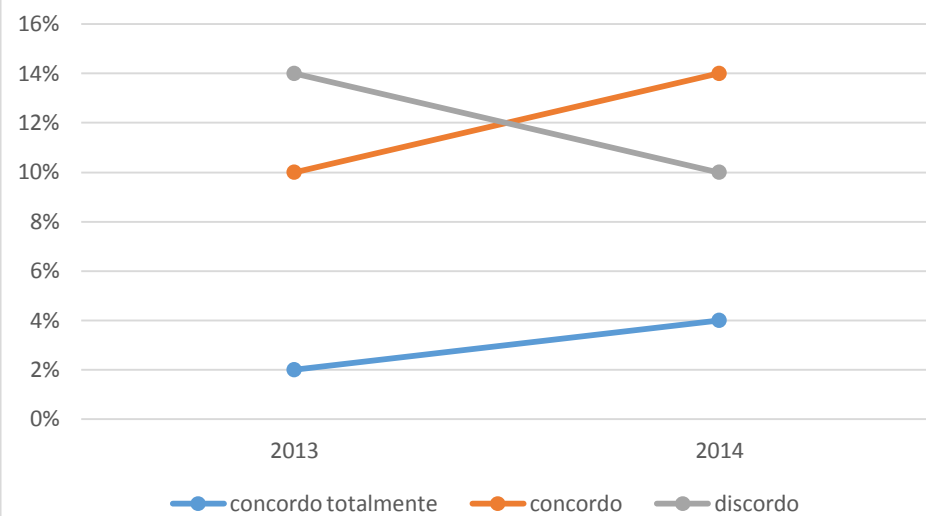


Estudo comparativo 2013/14

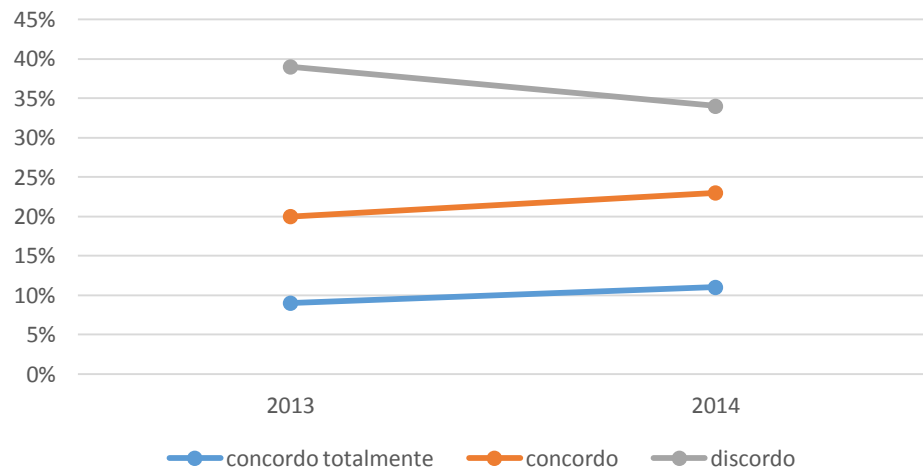
A maioria dos professores recebe orientação do Coordenador.



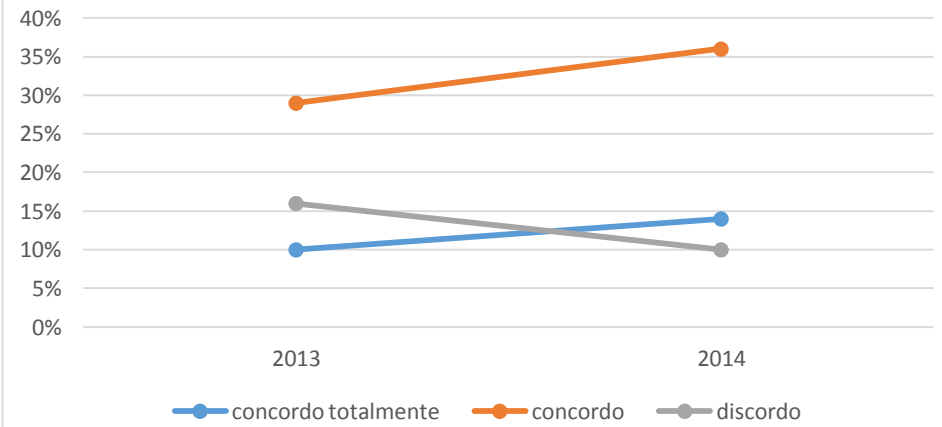
As melhorias nesta Instituição de Ensino são planejadas.



Nesta instituição, tudo é controlado.



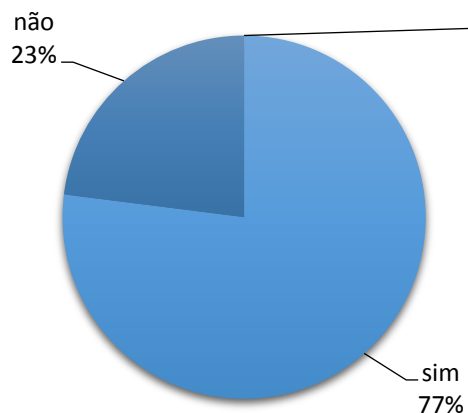
As melhorias nesta Instituição de Ensino são planejadas.



EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

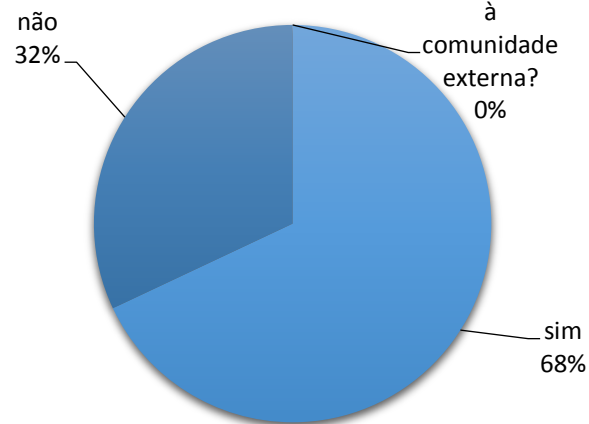
- **Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**
- **Dimensão 3: Responsabilidade Social**

Você conhece a Missão Institucional contida no Plano de Desenvolvimento Institucional - (PDI) do UNIEURO.



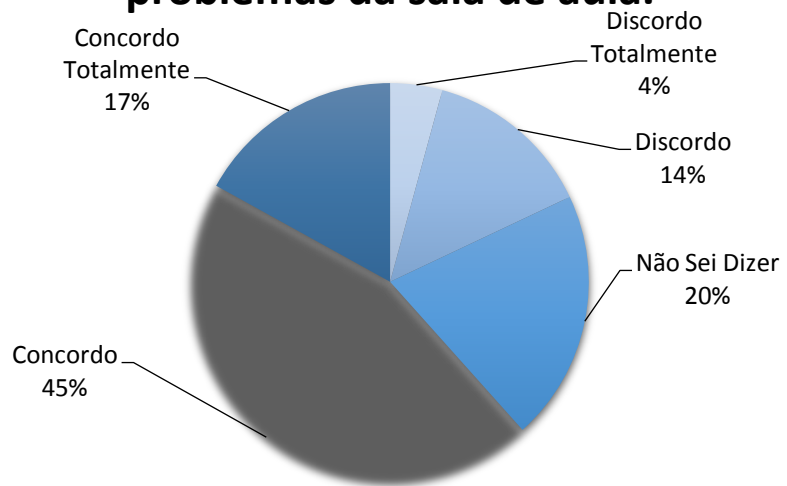
01-Você conhece a Missão Institucional contida no Plano de Desenvolvimento Institucional - (PDI) do...

A Instituição participa de eventos sociais junto à comunidade externa.

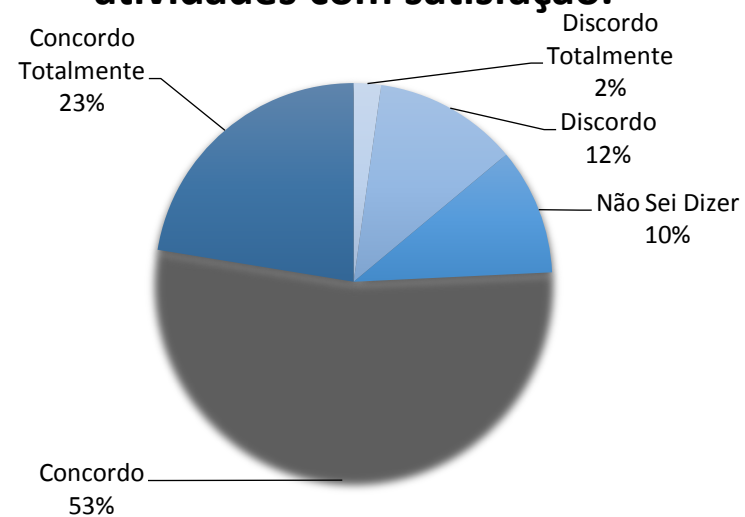


07- A Instituição participa de eventos sociais junto à comunidade externa?

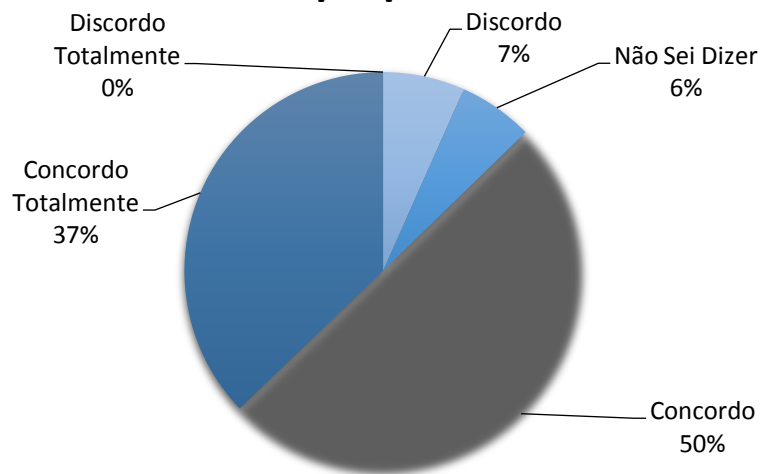
O diálogo é utilizado para resolver os problemas da sala de aula.



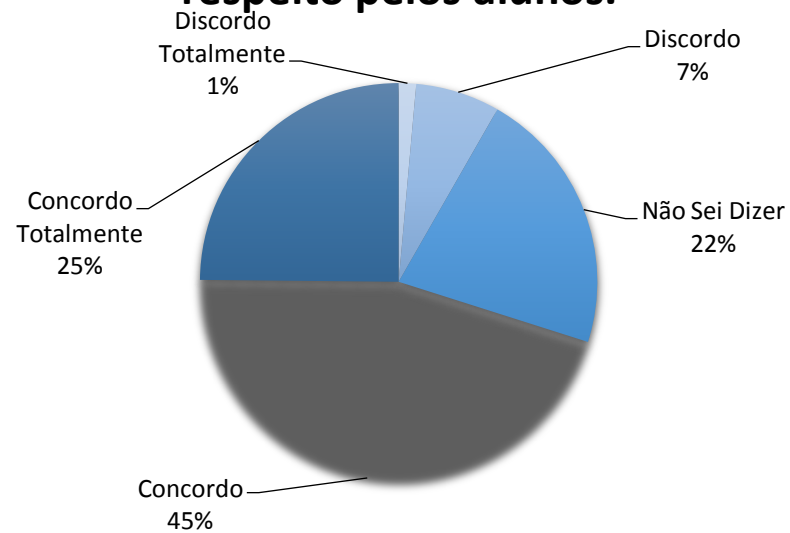
Os estudantes realizam suas atividades com satisfação.



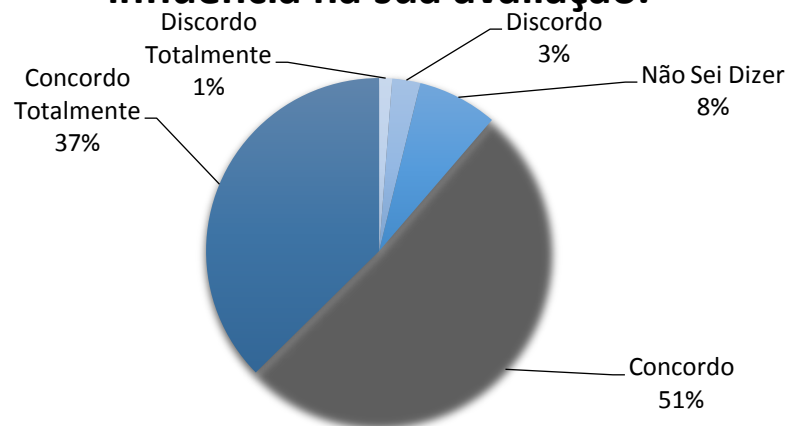
O conjunto de condutas do aluno têm influência na própria nota obtida.



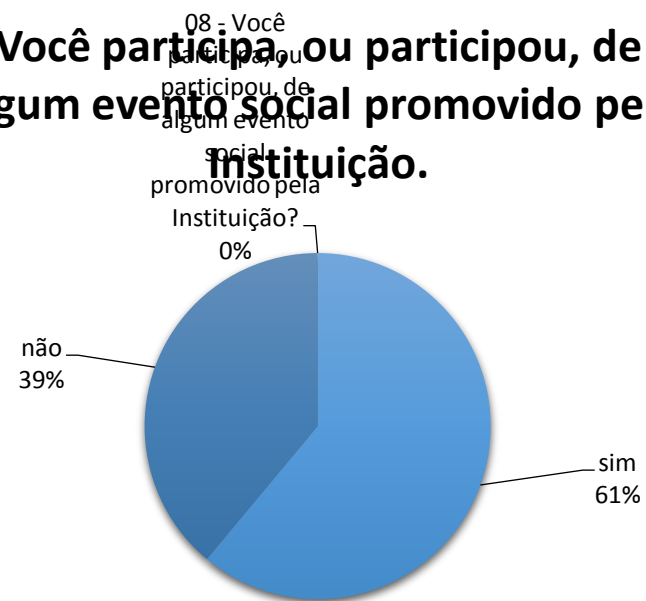
A maioria dos professores tem respeito pelos alunos.



A qualidade das atividades desenvolvidas pelo aluno têm influência na sua avaliação.

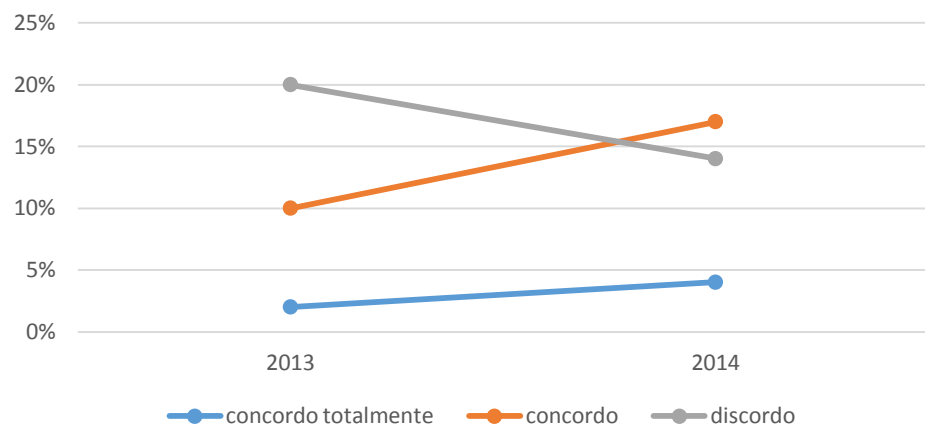


Você participa, ou participou, de algum evento social promovido pela Instituição?

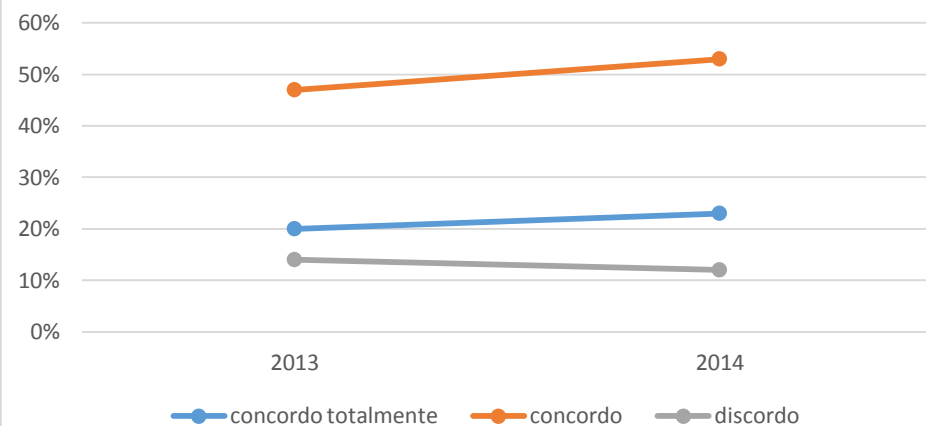


Estudo comparativo 2013/14

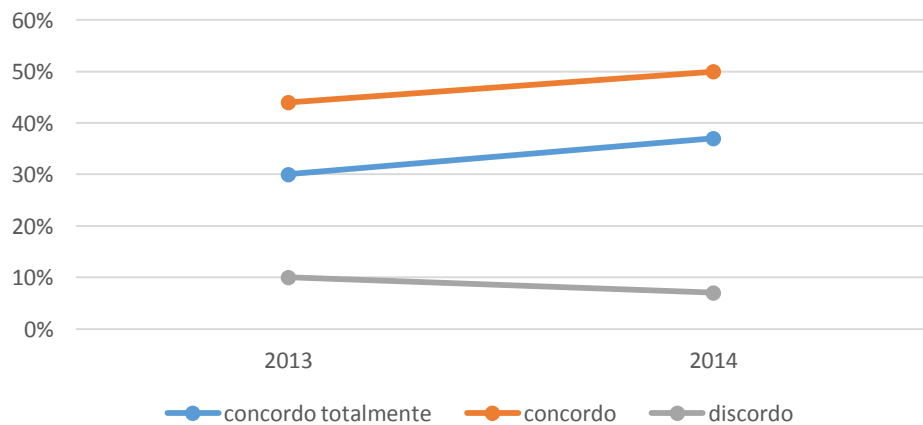
O diálogo é utilizado para resolver os problemas da sala de aula.



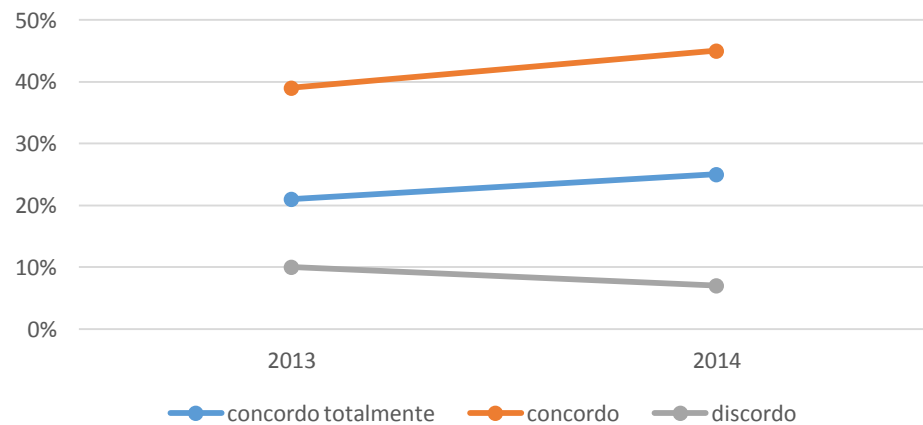
Os estudantes realizam suas atividades com satisfação.



O conjunto de condutas do aluno têm influência na própria nota obtida.



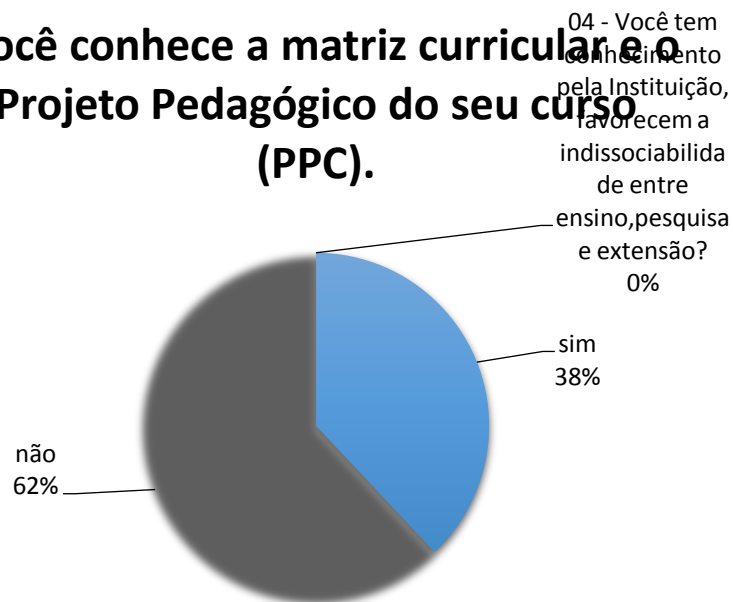
A maioria dos professores tem respeito pelos alunos.



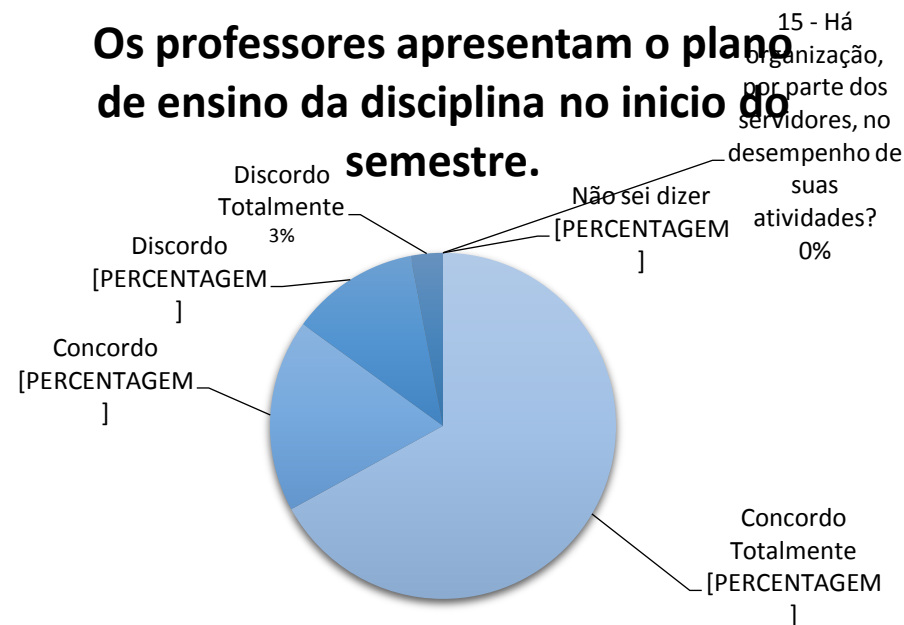
EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

- **Dimensão 2: Políticas para o Ensino e Extensão**
- **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**
- **Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes**

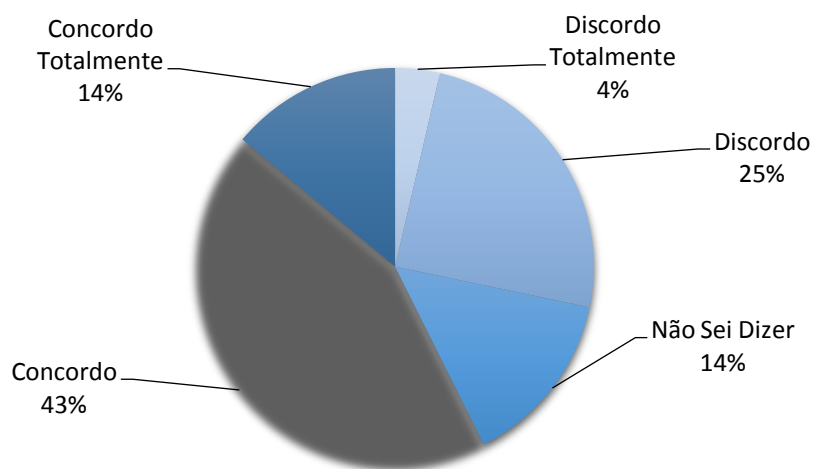
Você conhece a matriz curricular e o Projeto Pedagógico do seu curso (PPC).



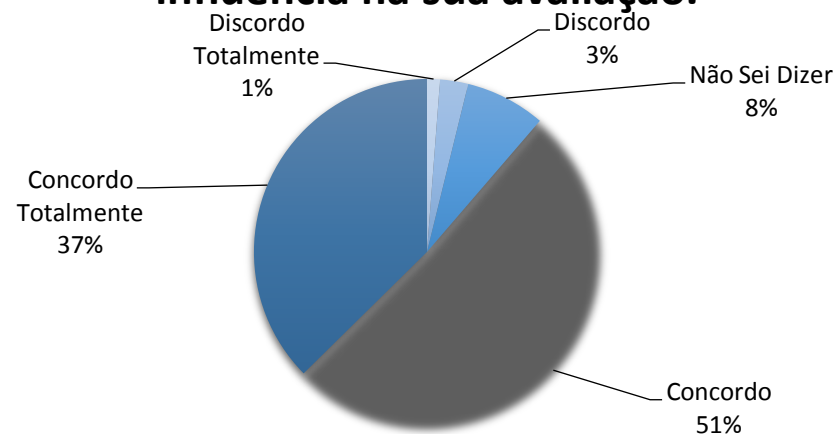
Os professores apresentam o plano de ensino da disciplina no início do semestre.



Nesta Instituição de Ensino, as dúvidas são esclarecidas.

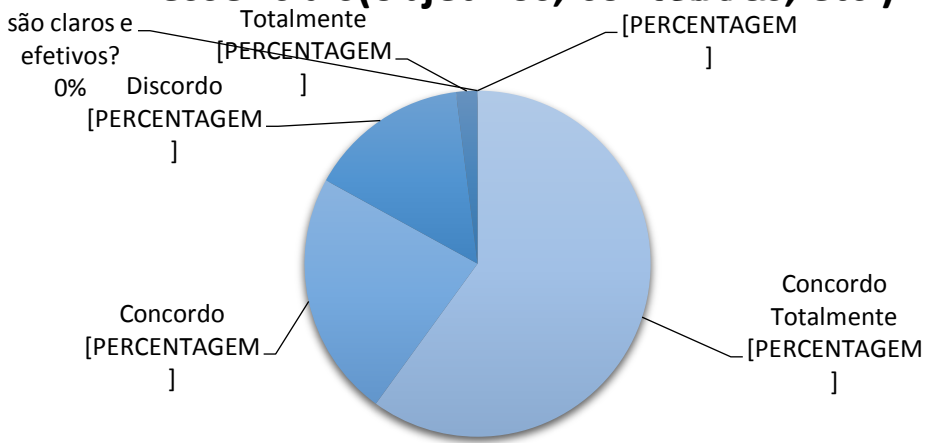


A qualidade das atividades desenvolvidas pelo aluno têm influência na sua avaliação.



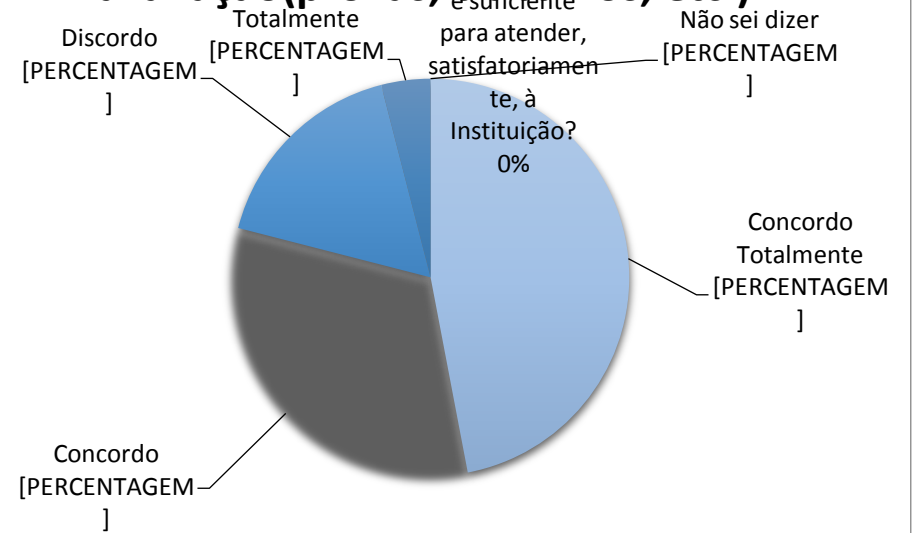
14 - Os critérios para a progressão funcional são claros e efetivos?

O plano de ensino da disciplina apresentado contém os item essenciais (objetivos, conteúdos, etc.).



13 - O número de serviços administrativos é suficiente para atender, satisfatoriamente, à Instituição?

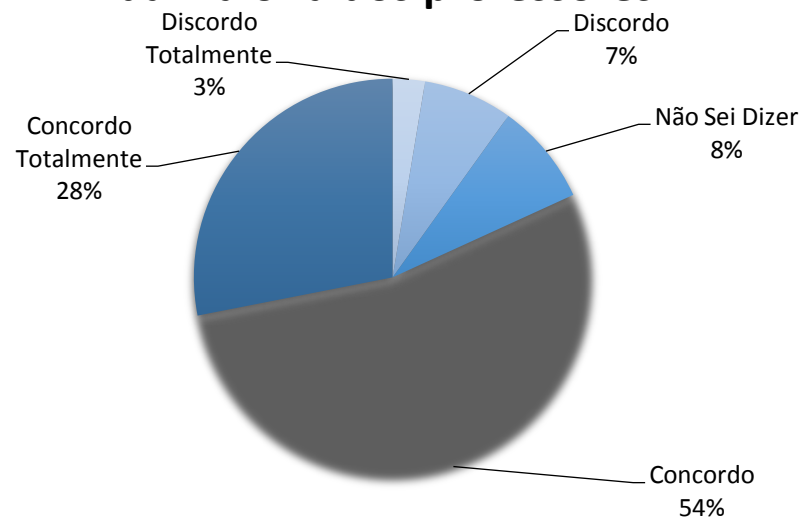
Há diversidade de instrumentos de avaliação (provas, trabalhos, etc.).



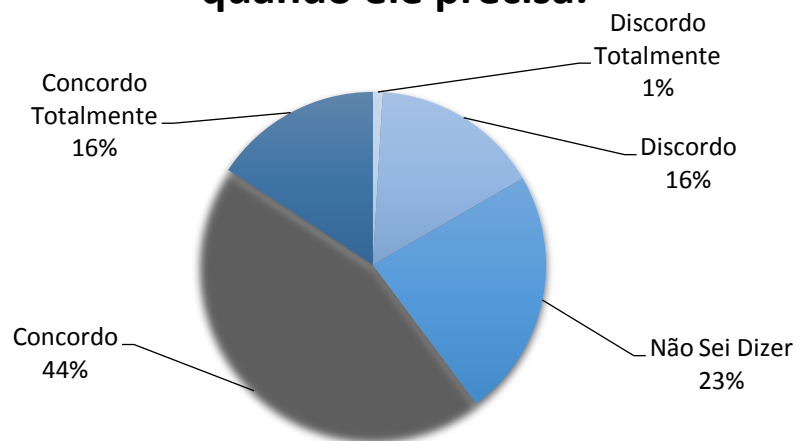
Aqui existe planeamento das atividades.



Os alunos podem contar com o apoio da maioria dos professores.



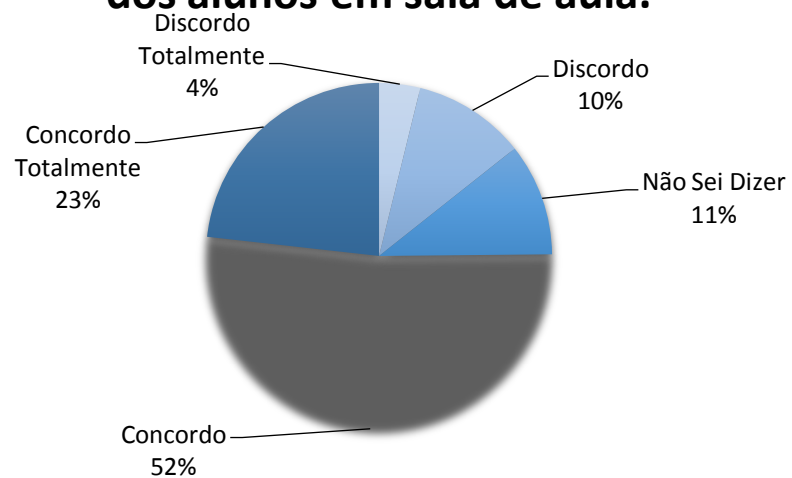
Nesta Instituição de Ensino, a maioria dos professores ajuda o aluno quando ele precisa.



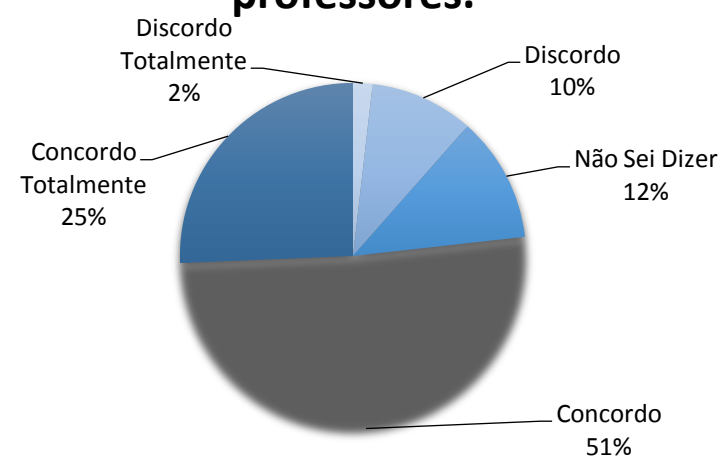
Aqui a maioria dos professores valoriza seus alunos.



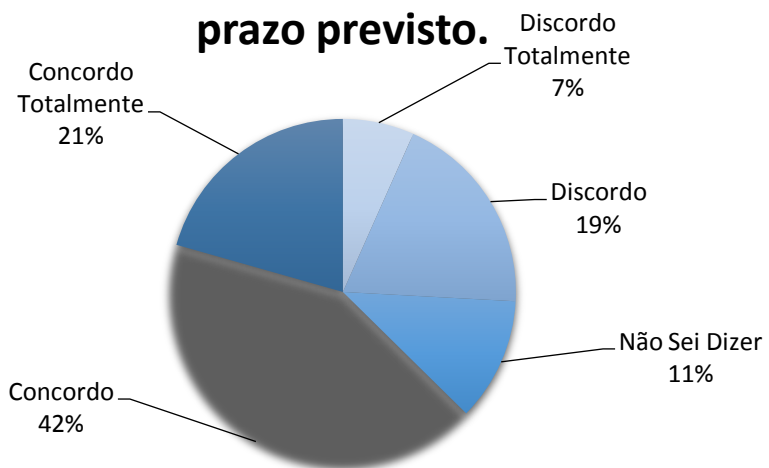
Os materiais acadêmicos são adequados para garantir o bem estar dos alunos em sala de aula.



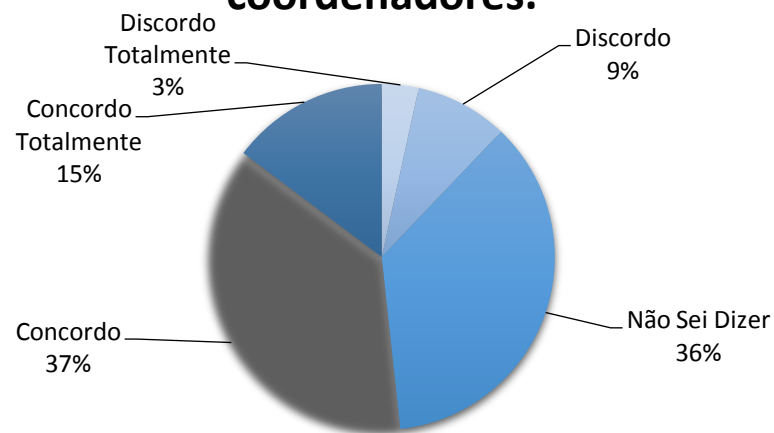
A frequência dos alunos é controlada com rigor pela maioria dos professores.



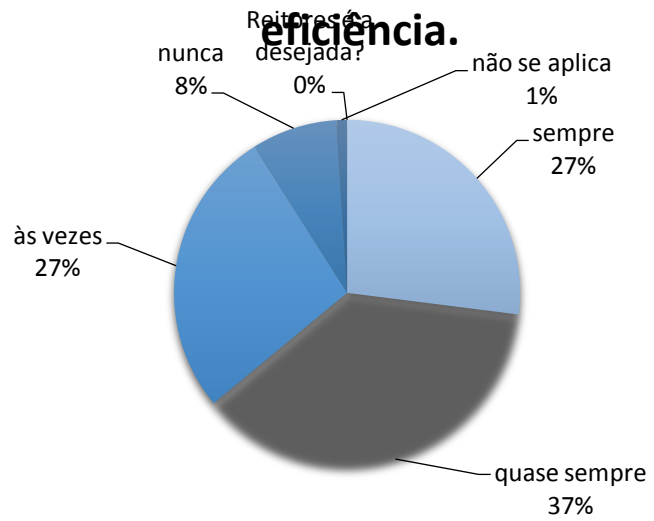
A maioria dos professores exige que as atividades sejam feitas dentro do prazo previsto.



Nesta Instituição de Ensino existe uma fiscalização permanente dos coordenadores.

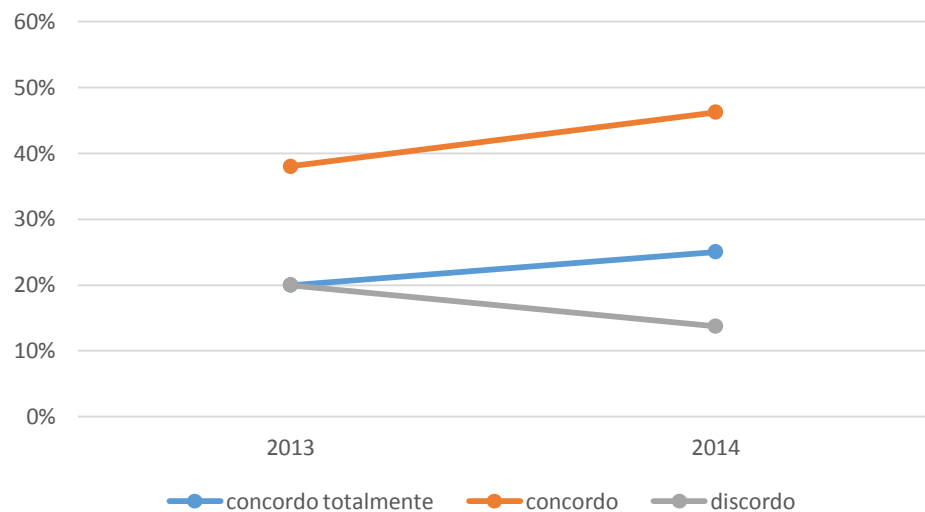


O sistema de informação da instituição é de boa qualidade e eficiência.

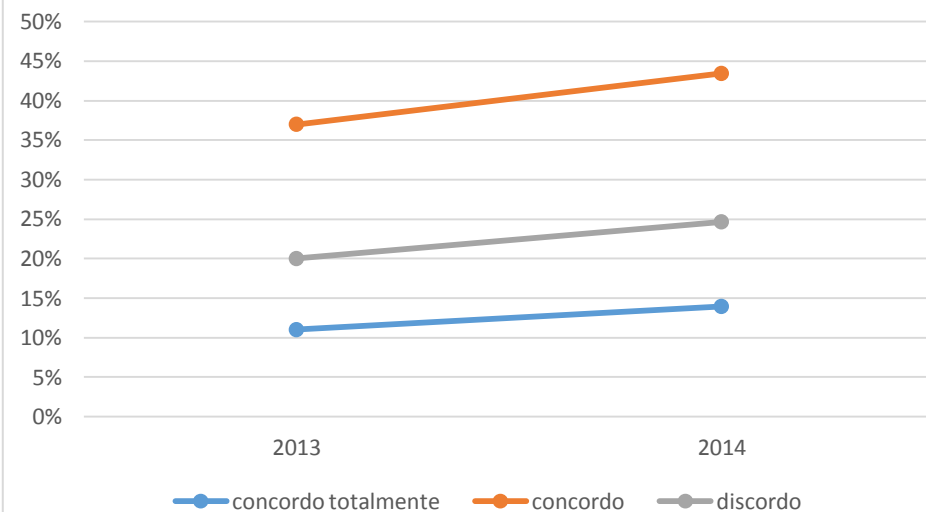


Estudo comparativo 2013/14

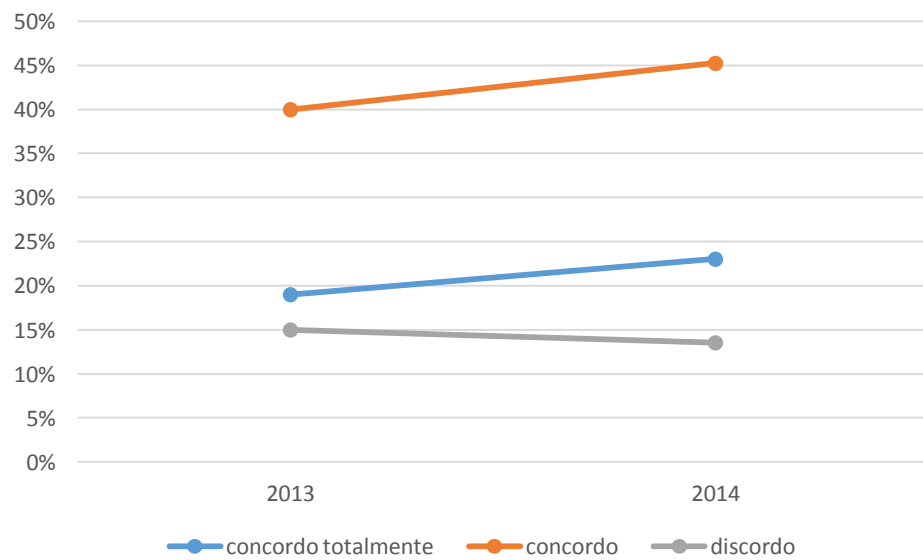
A maioria dos professores elogia quando o aluno faz um bom trabalho.



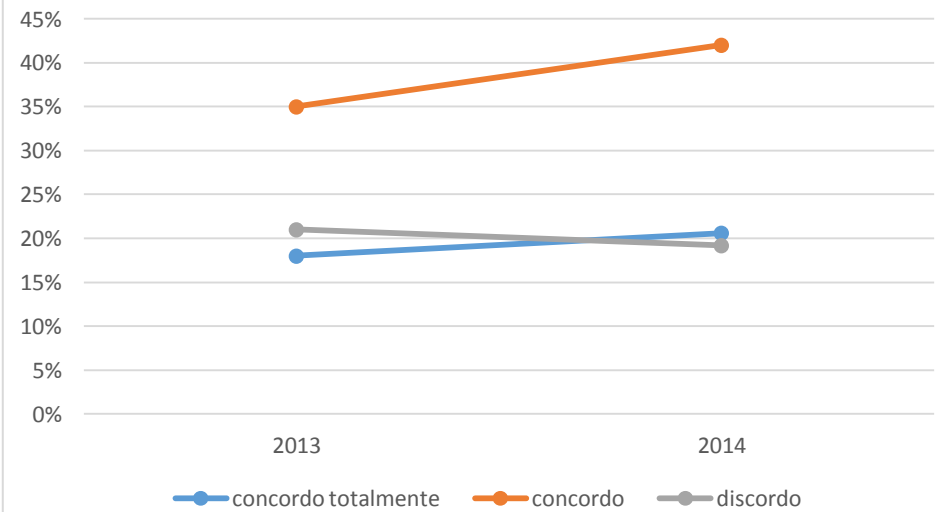
Nesta Instituição de Ensino, as dúvidas são esclarecidas.



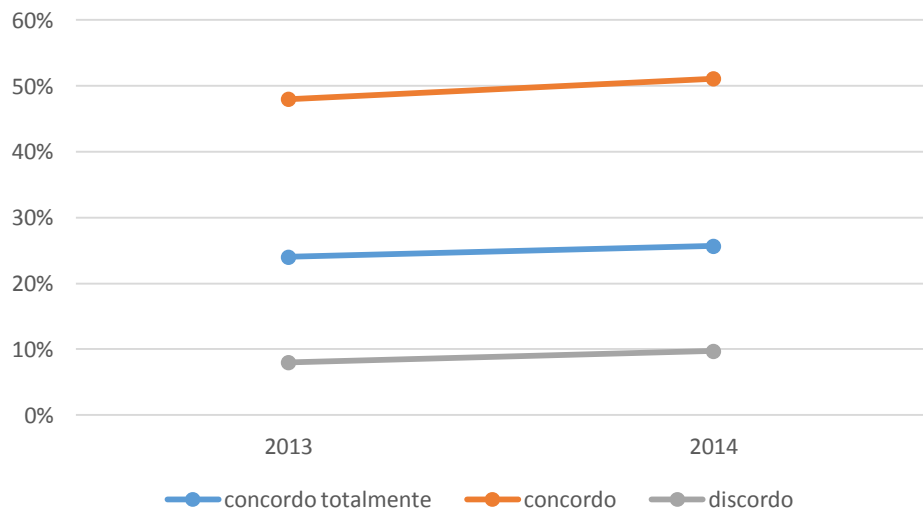
Aqui existe planeamento das atividades.



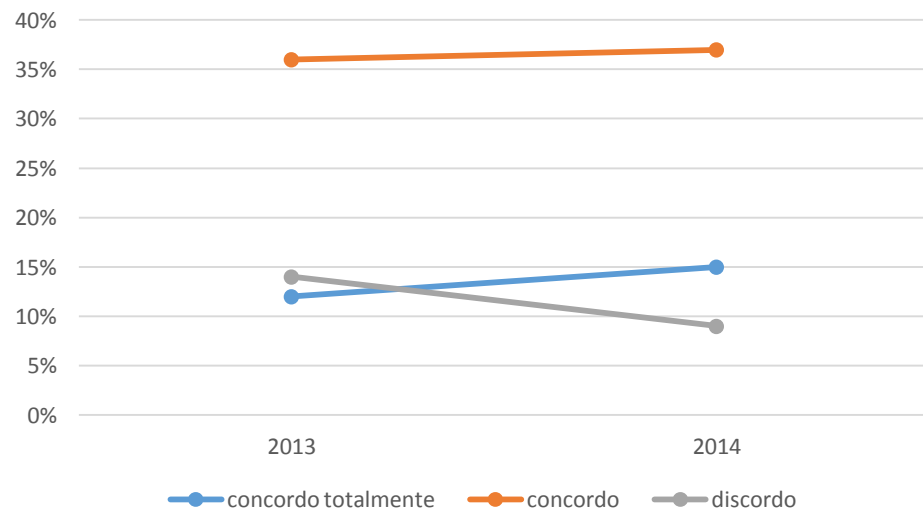
A maioria dos professores exige que as atividades sejam feitas dentro do prazo previsto.



A frequência dos alunos é controlada com rigor pela maioria dos professores.

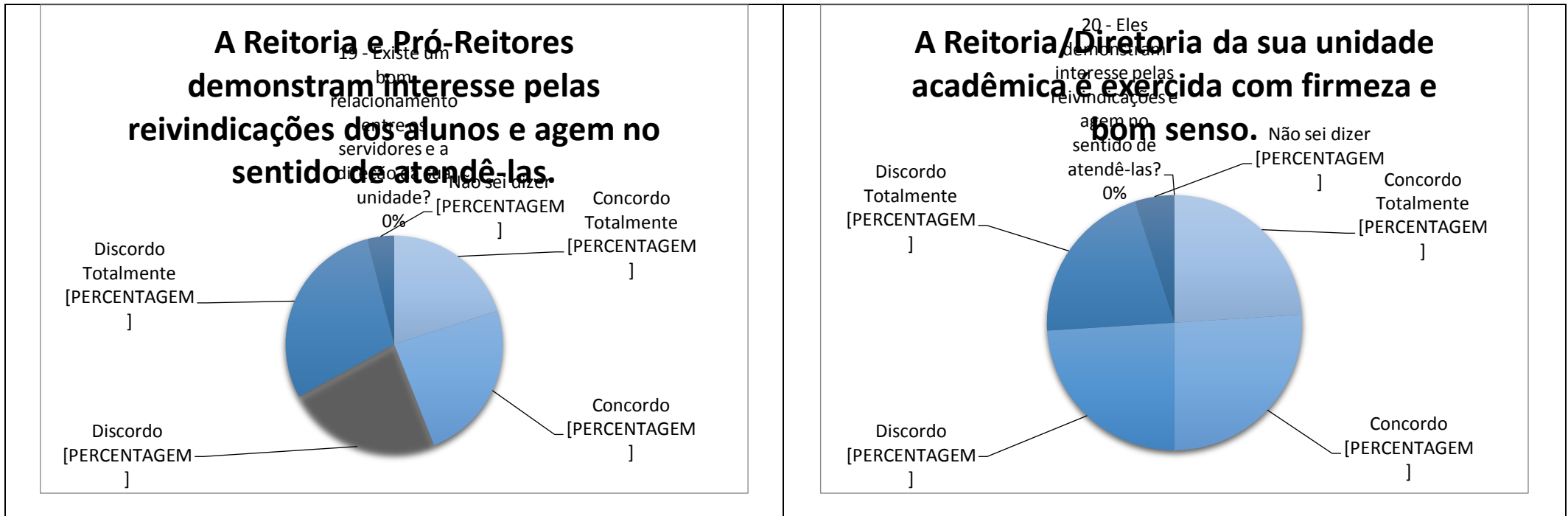


Nesta Instituição de Ensino existe uma fiscalização permanente dos coordenadores.

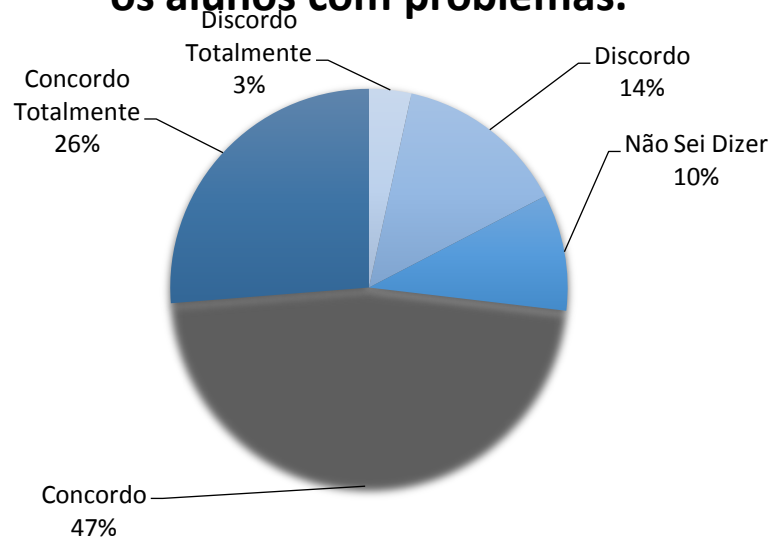


EIXO 4 – Políticas de Gestão

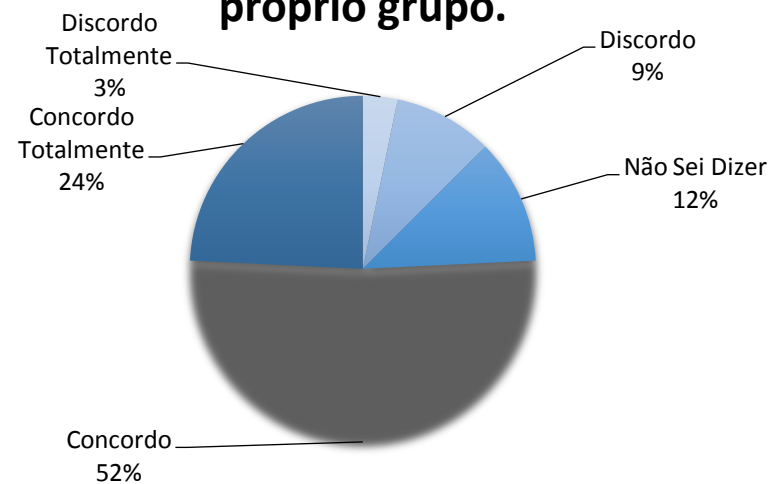
- **Dimensão 5: Políticas de Pessoal**
- **Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional**
- **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**



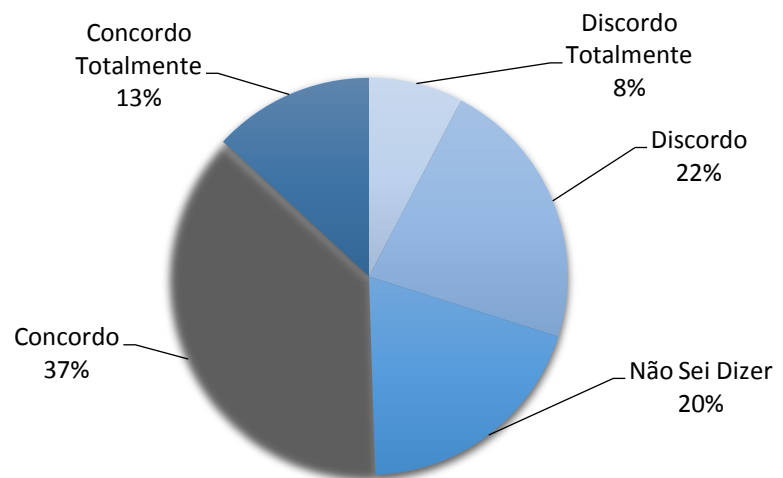
Aqui a maioria dos professores ajuda os alunos com problemas.



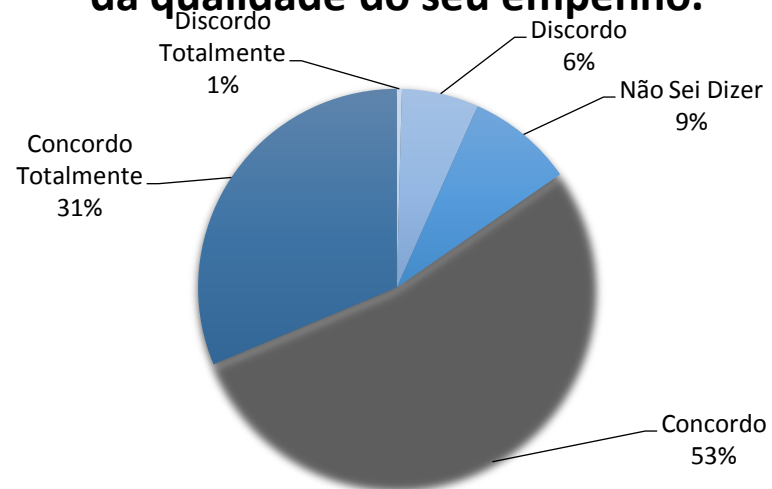
Os conflitos que acontecem na minha sala de aula são resolvidos pelo próprio grupo.



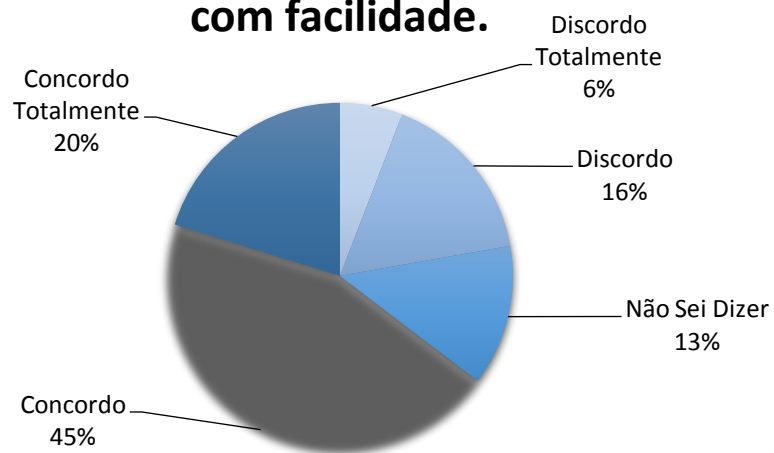
As mudanças nesta Instituição de Ensino são informadas aos alunos.



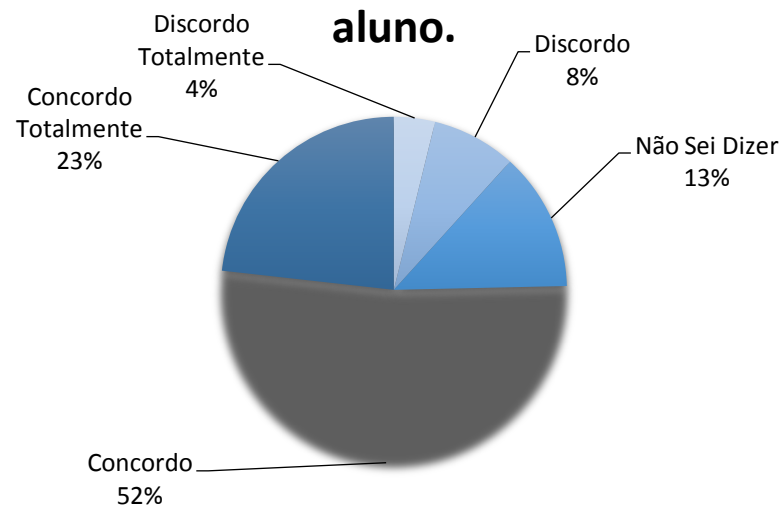
O resultado final dos alunos depende da qualidade do seu empenho.



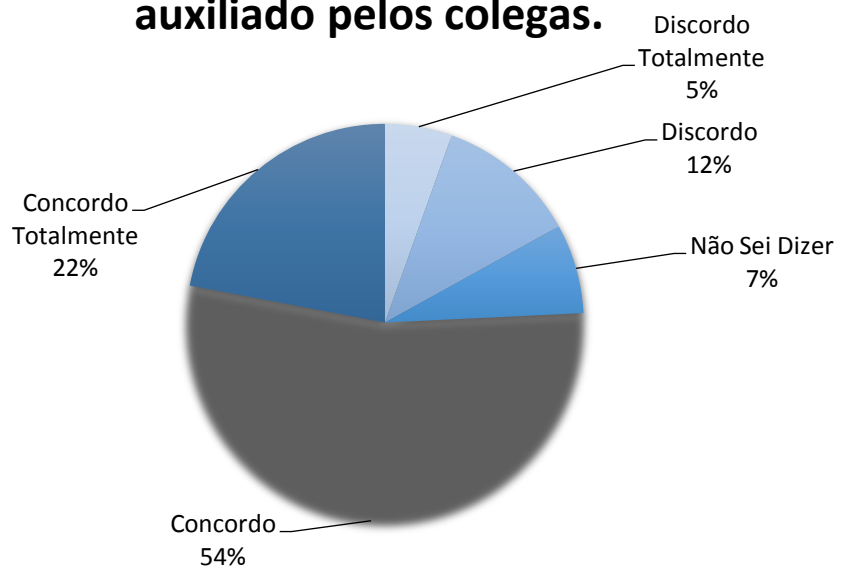
Nesta Instituição de Ensino, o deficiente físico pode se movimentar com facilidade.



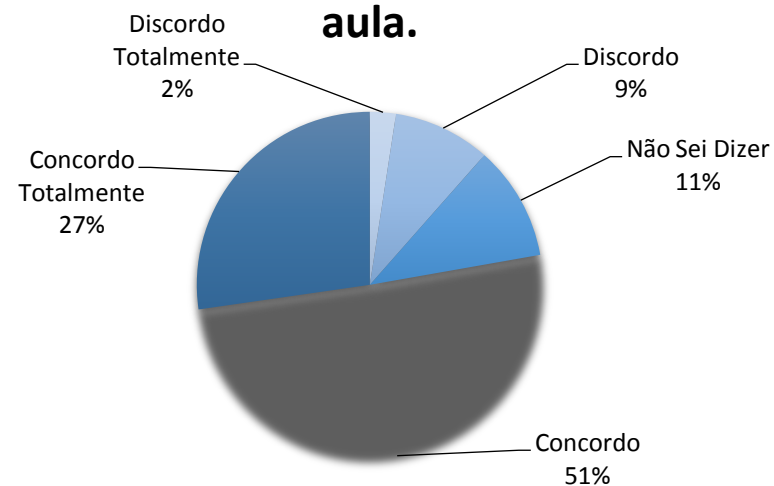
Esta Instituição de Ensino demonstra preocupação com a segurança do aluno.



O aluno que tem dificuldade é auxiliado pelos colegas.

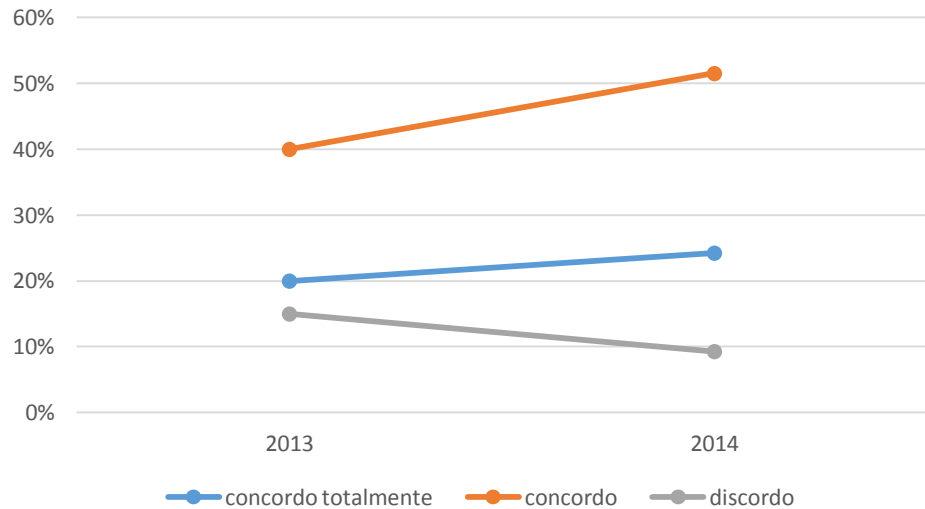


Existe integração entre os alunos e a maioria dos professores nesta sala de aula.

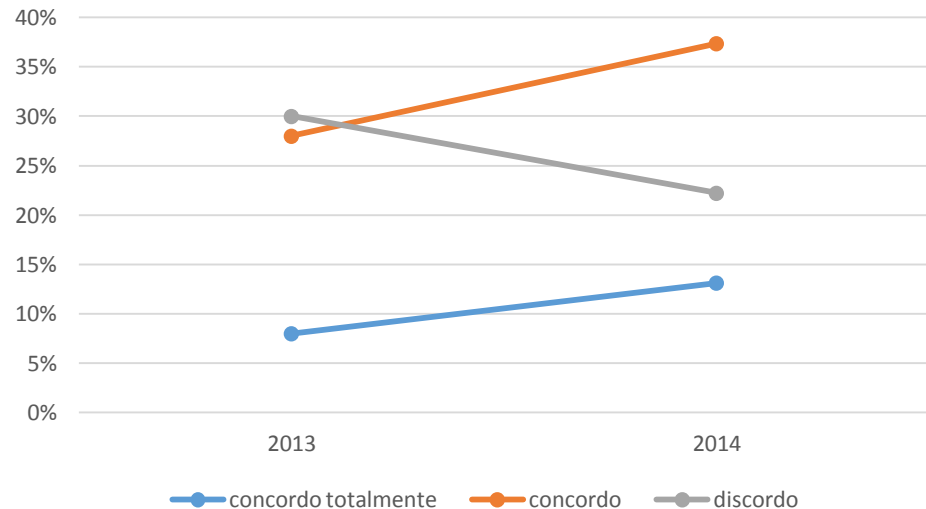


Estudo comparativo 2013/14

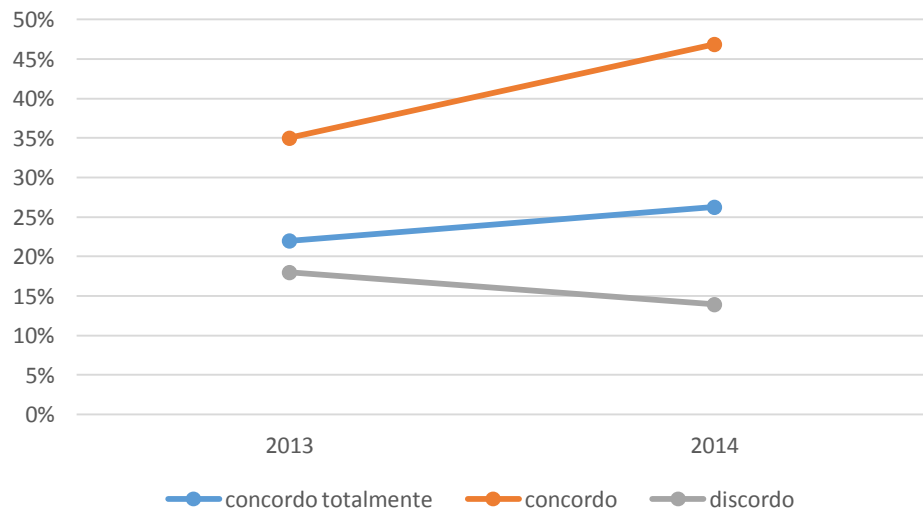
Os conflitos que acontecem na minha sala de aula são resolvidos pelo próprio grupo.



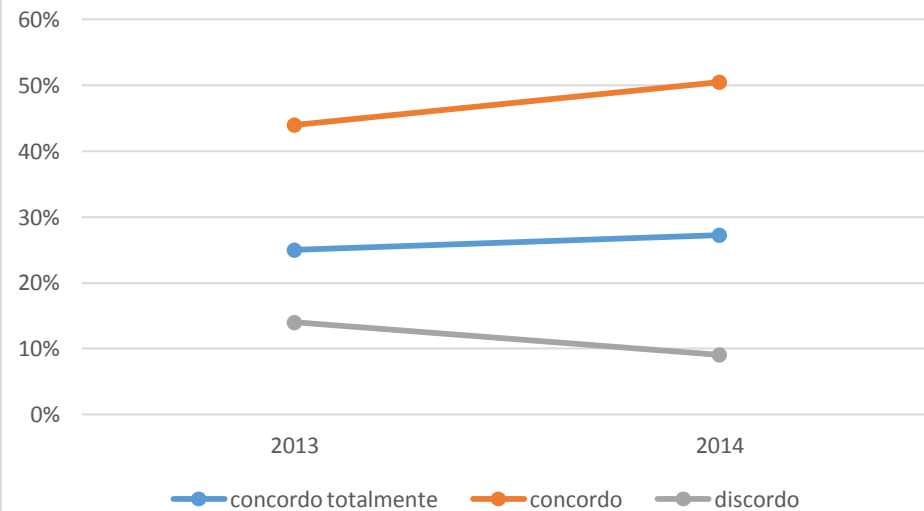
As mudanças nesta Instituição de Ensino são informadas aos alunos.

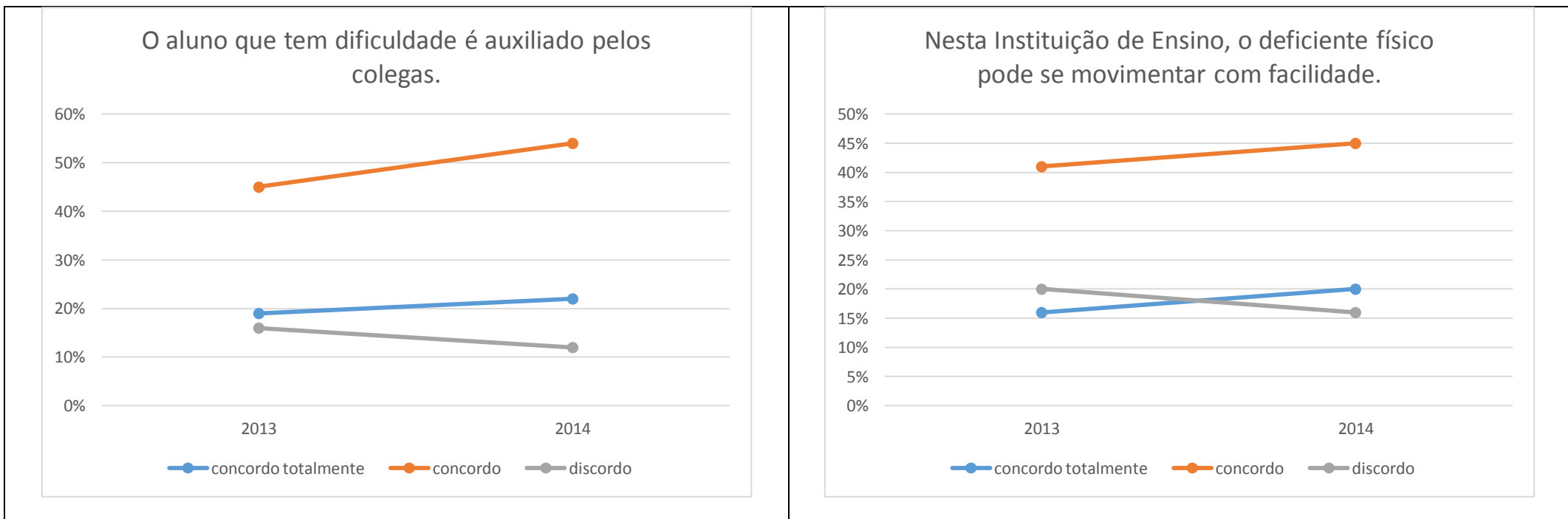


Aqui a maioria dos professores ajuda os alunos com problemas.



Existe integração entre os alunos e a maioria dos professores nesta sala de aula.



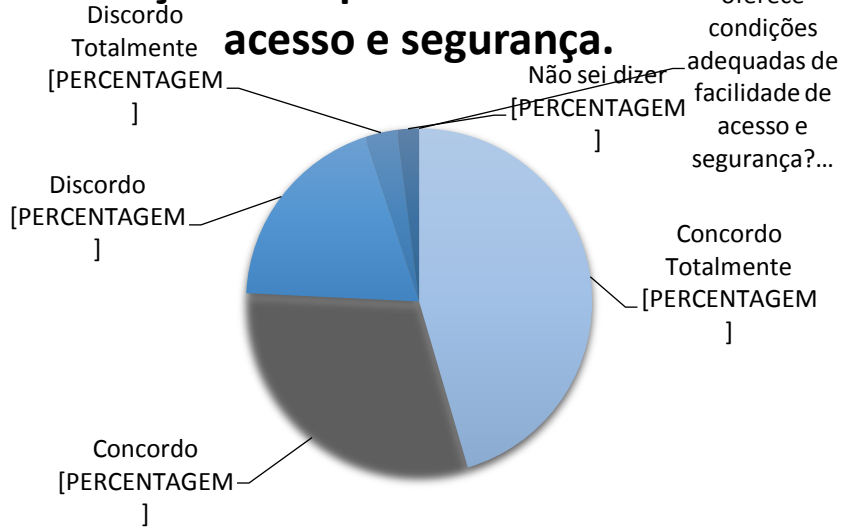


EIXO 5 – Infraestrutura

- **Dimensão 7: Infraestrutura**

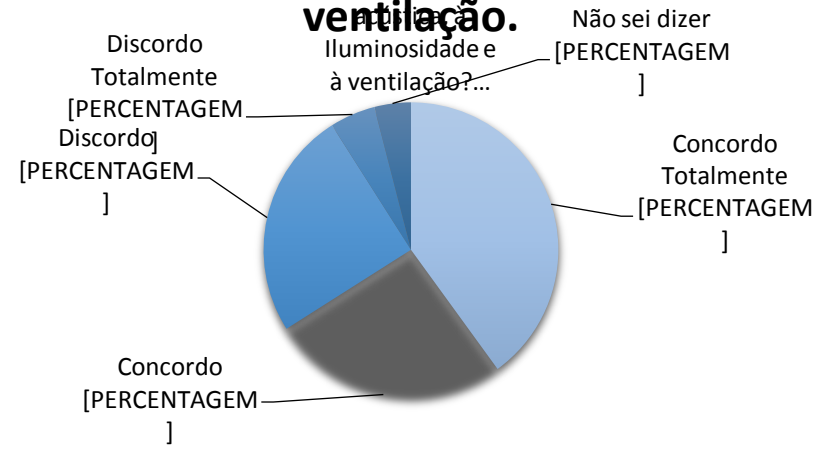
A sua unidade académica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança.

22 - A sua unidade académica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?...



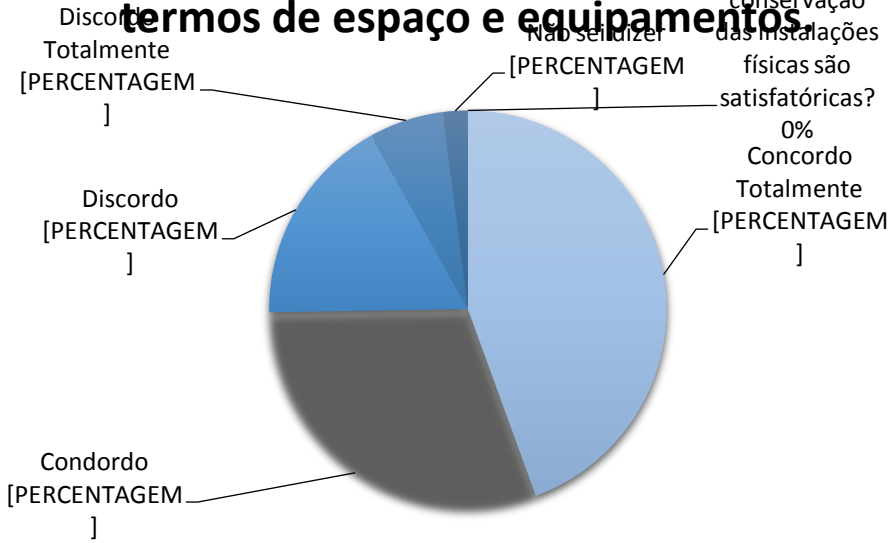
O ambiente para as suas atividades diárias é apropriado quanto à acústica, à luminosidade e à ventilação.

23 - O ambiente para as suas atividades diárias é apropriado quanto à acústica, à luminosidade e à ventilação?...



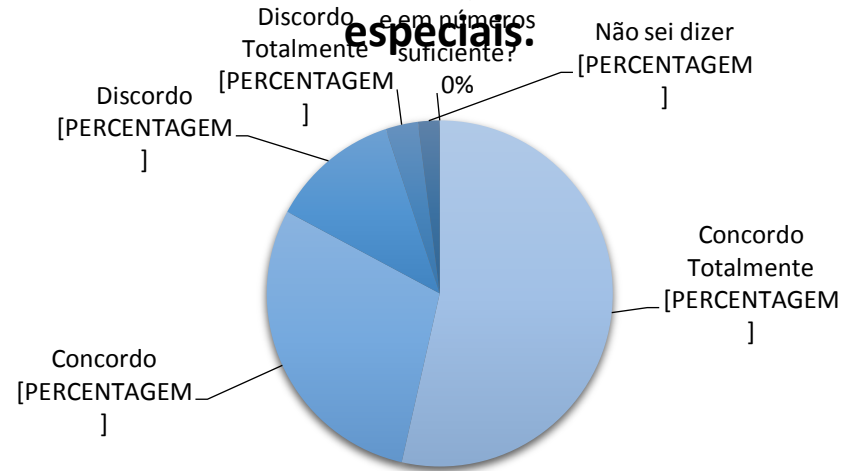
Os laboratórios são adequados em termos de espaço e equipamentos.

24 - A manutenção e a conservação das instalações físicas são satisfatórias?

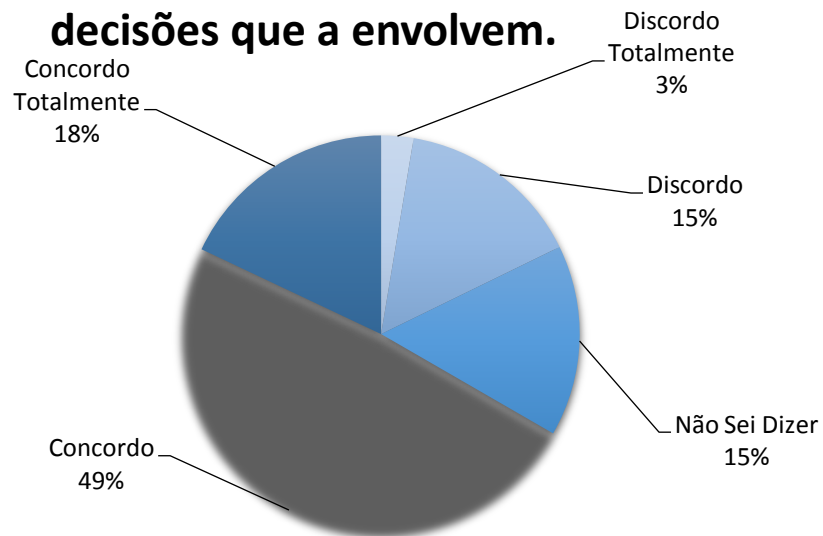


As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais.

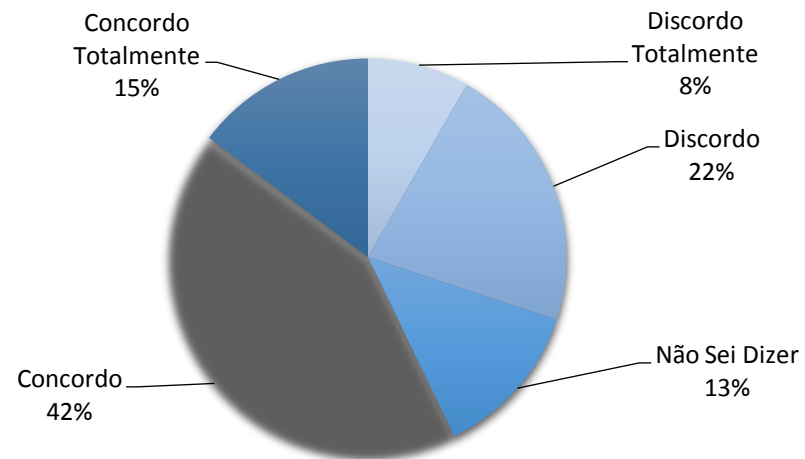
25 - Os equipamentos de usos diários são adequados e em número suficiente?



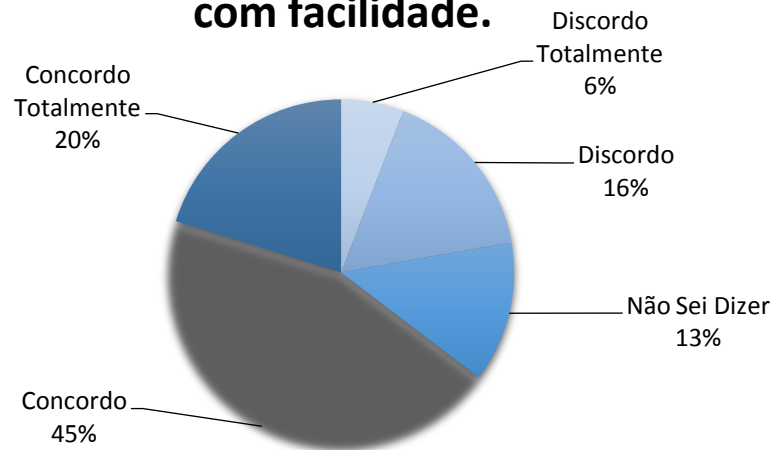
Minha sala de aula é informada das decisões que a envolvem.



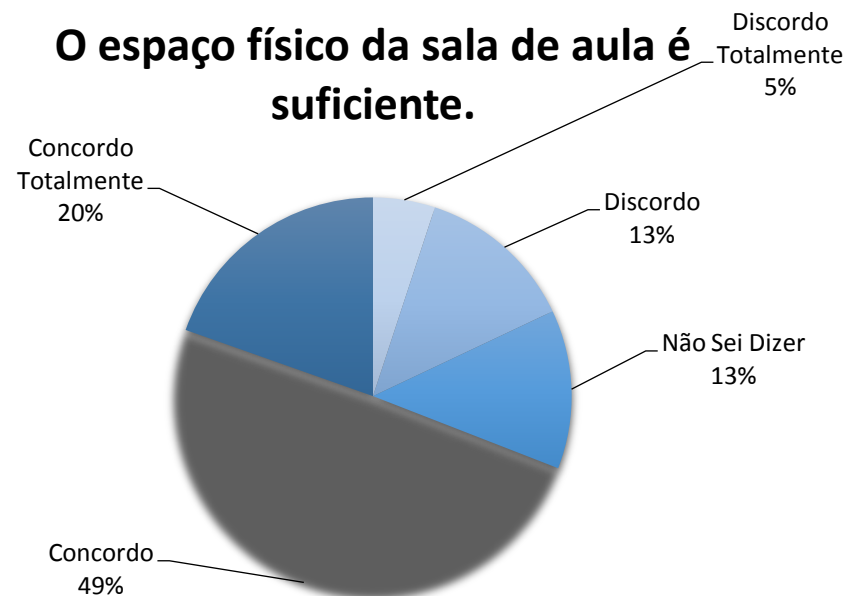
O ambiente da sala de aula atende às necessidades físicas do aluno.



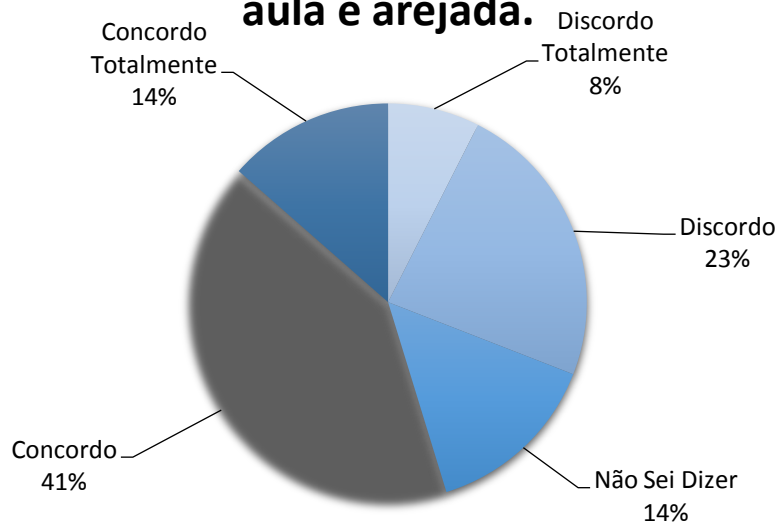
Nesta Instituição de Ensino, o deficiente físico pode movimentar-se com facilidade.



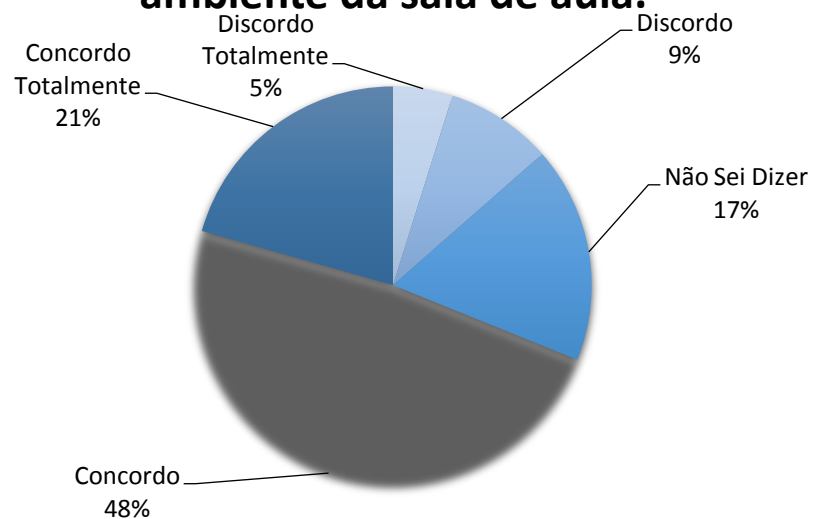
O espaço físico da sala de aula é suficiente.



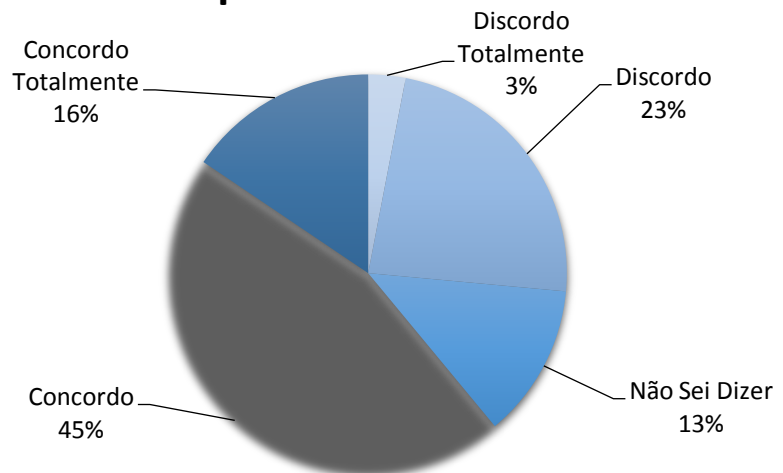
Nesta Instituição de Ensino, a sala de aula é arejada.



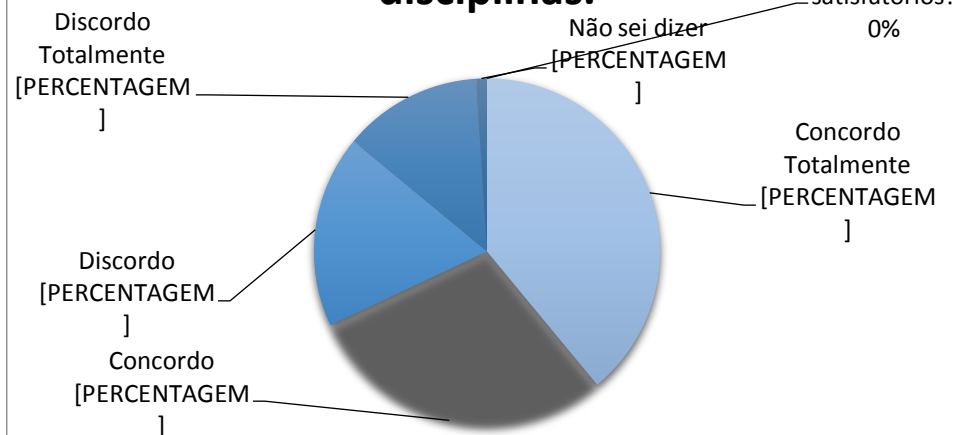
Existe iluminação adequada no ambiente da sala de aula.



O ambiente da sala de aula facilita o desempenho das atividades.



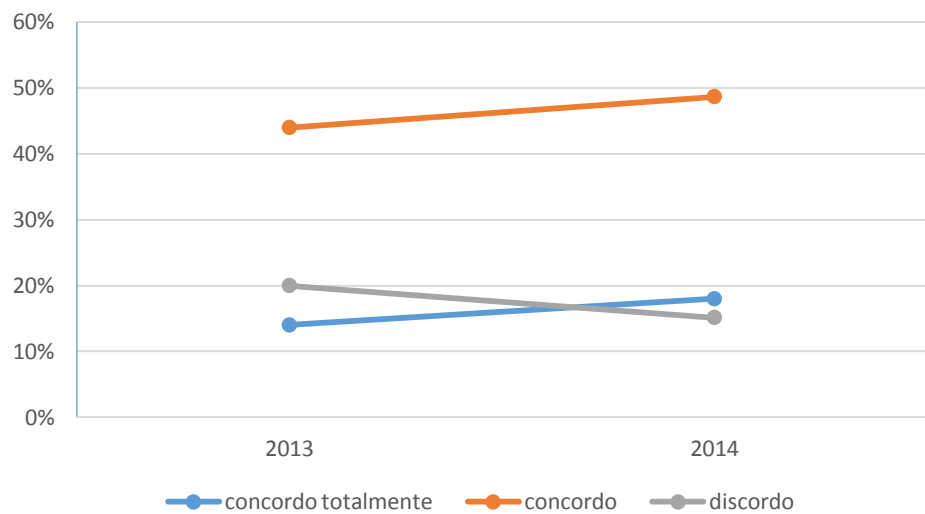
A biblioteca dispõe dos livros e periódicos recomendados nas disciplinas.



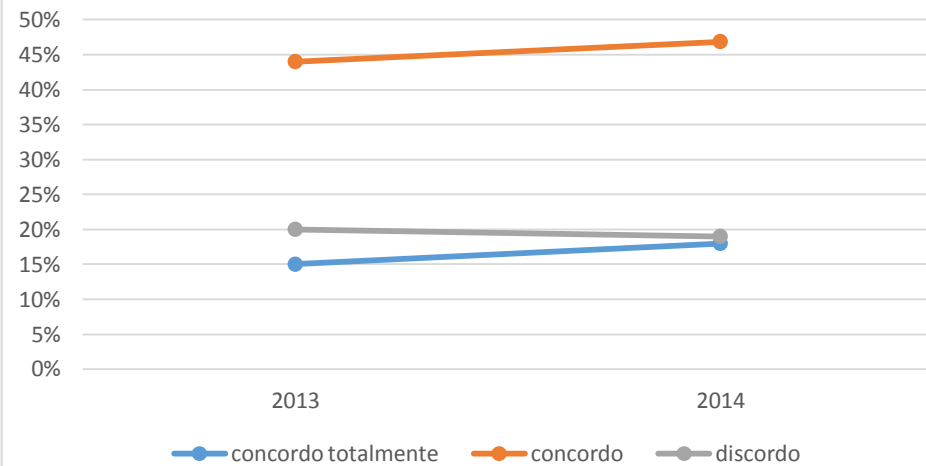
26- A cantina oferece instalação e serviços satisfatórios? 0%

Estudo comparativo 2013/14

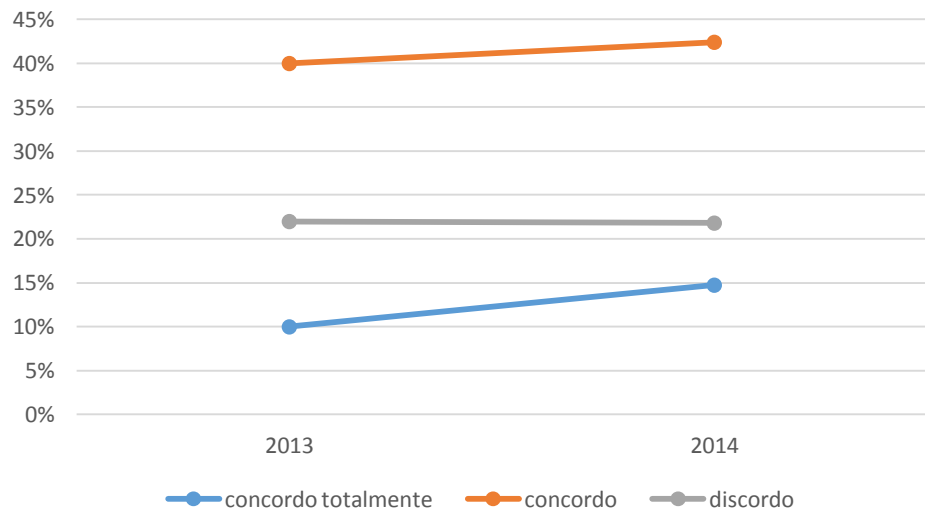
Minha sala de aula é informada das decisões que a envolvem.



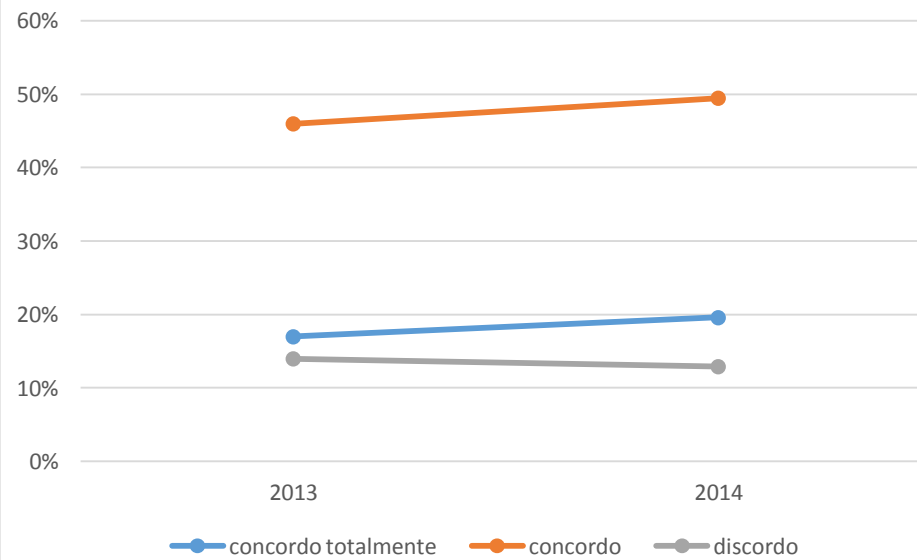
Os professores nesta Instituição de Ensino tem equipamentos necessários para realizar suas atividades.



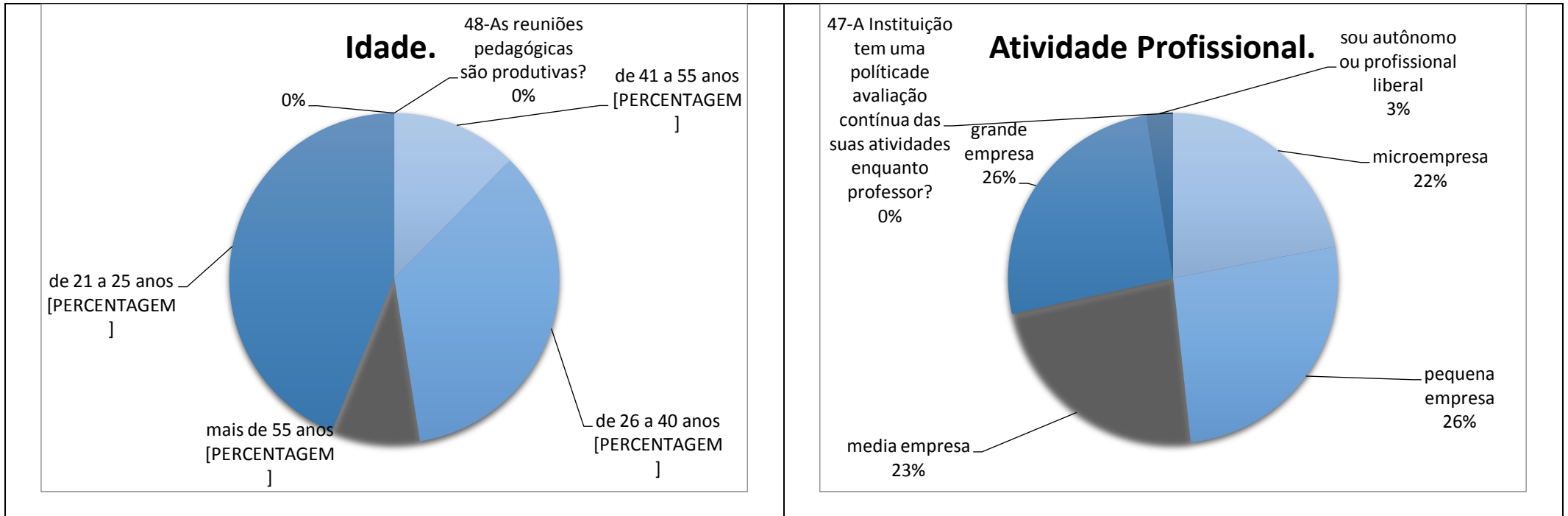
O ambiente da sala de aula atende às necessidades físicas do aluno.



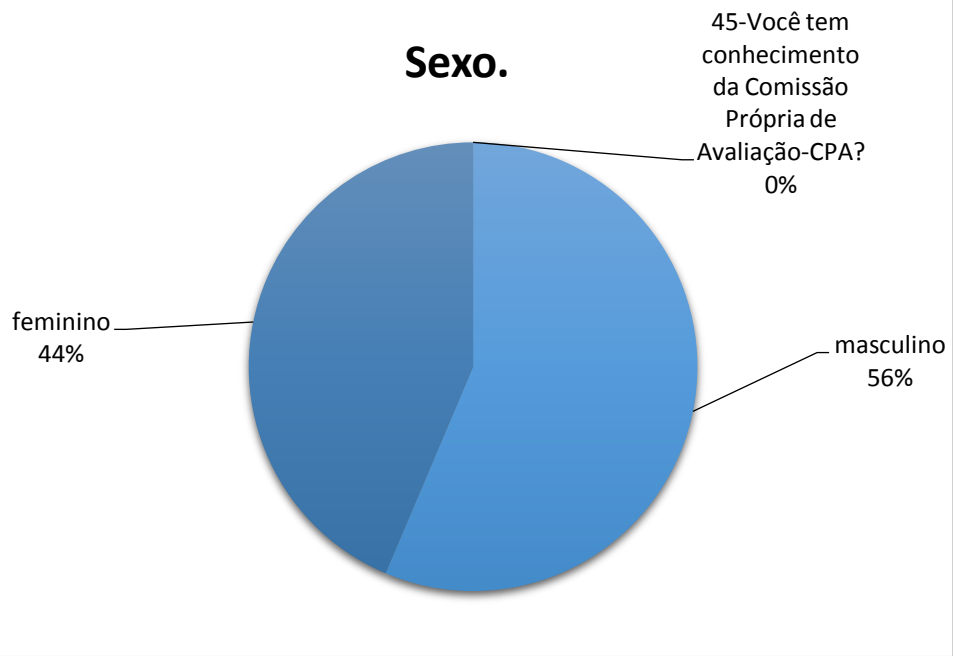
O espaço físico da sala de aula é suficiente.



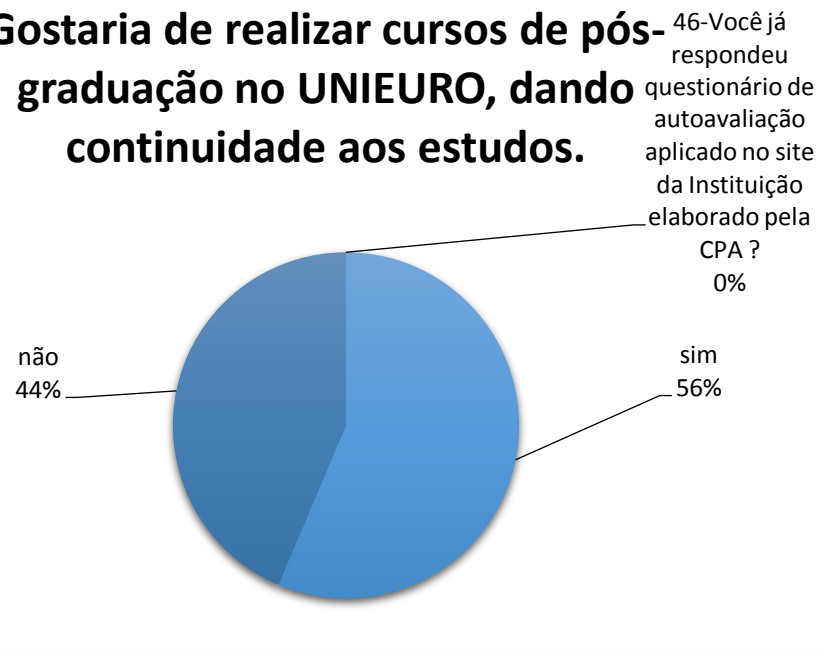
3.6.2 Resultado gráfico da avaliação feita pelos egressos



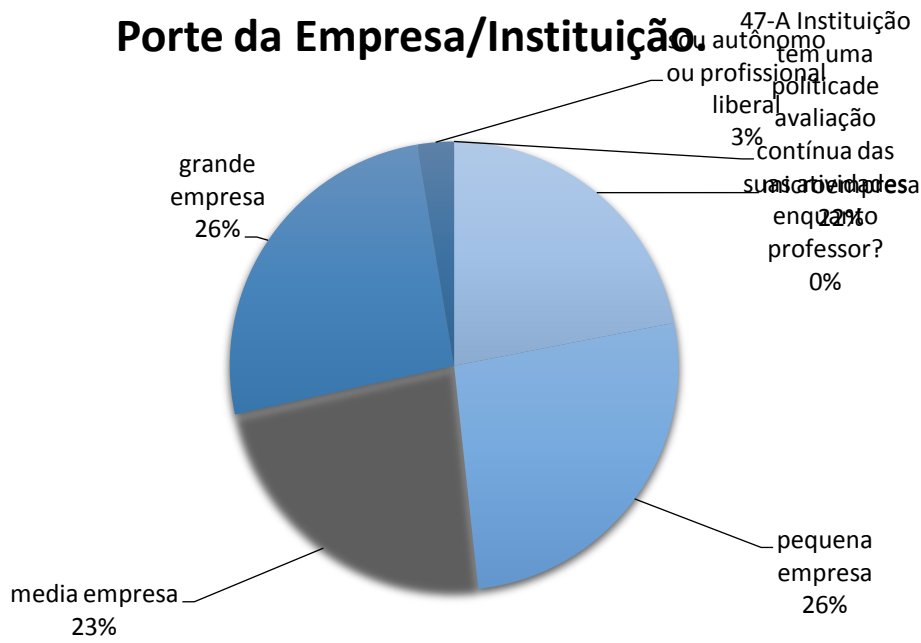
Sexo.



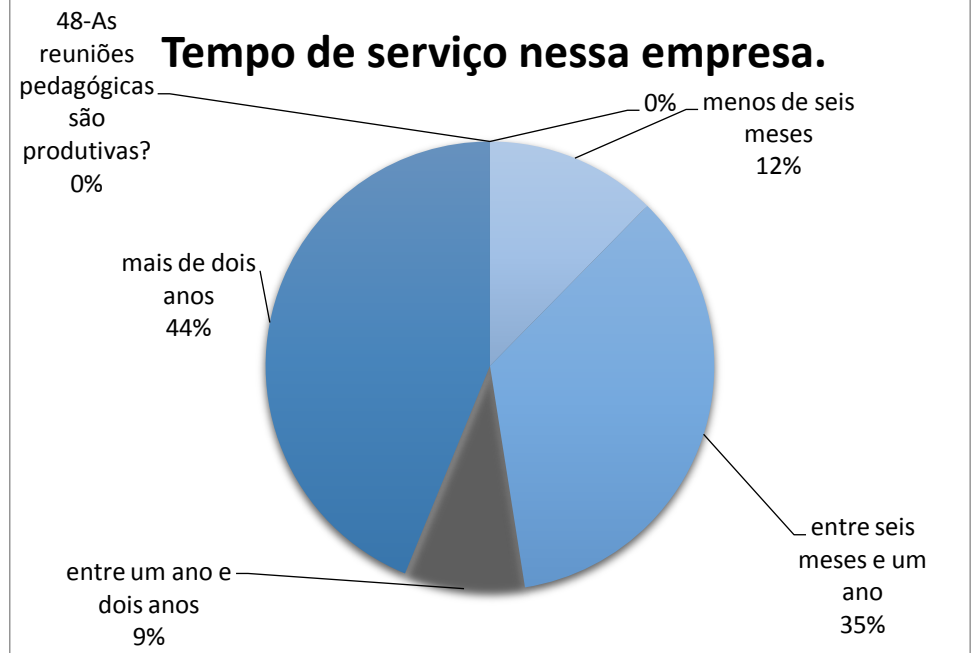
Gostaria de realizar cursos de pós-graduação no UNIEURO, dando continuidade aos estudos.

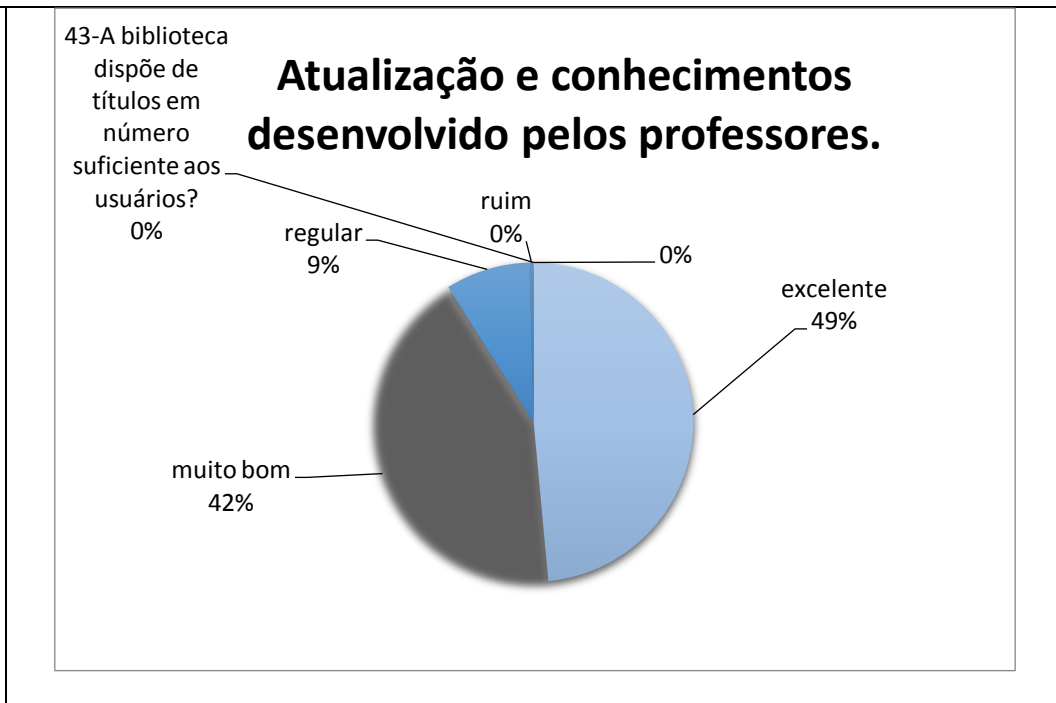
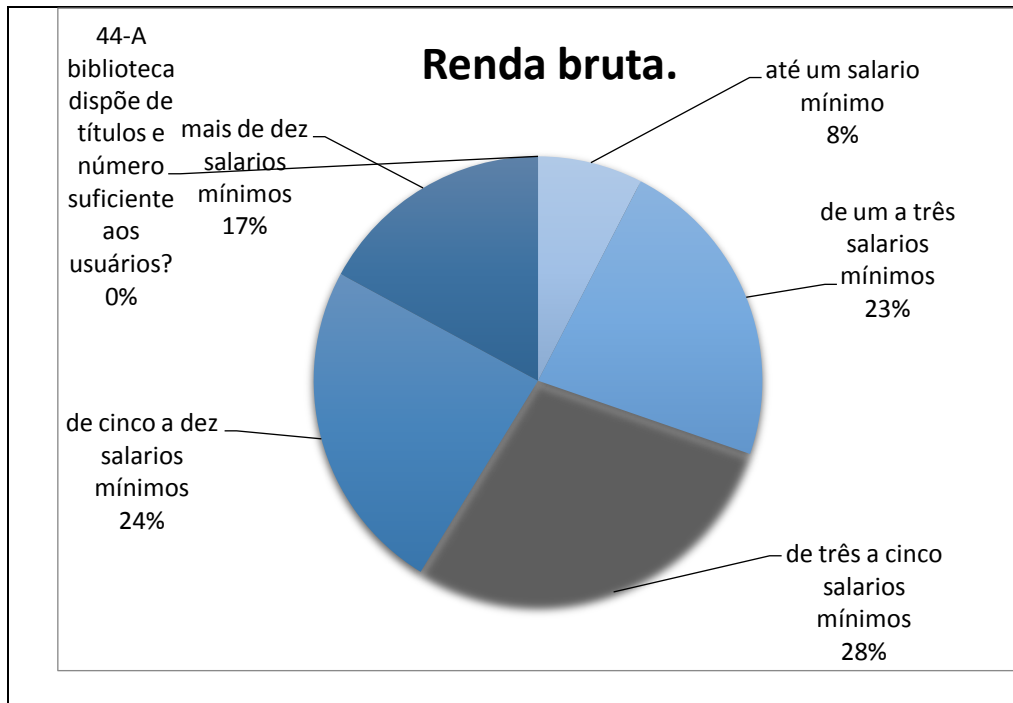


Porte da Empresa/Instituição



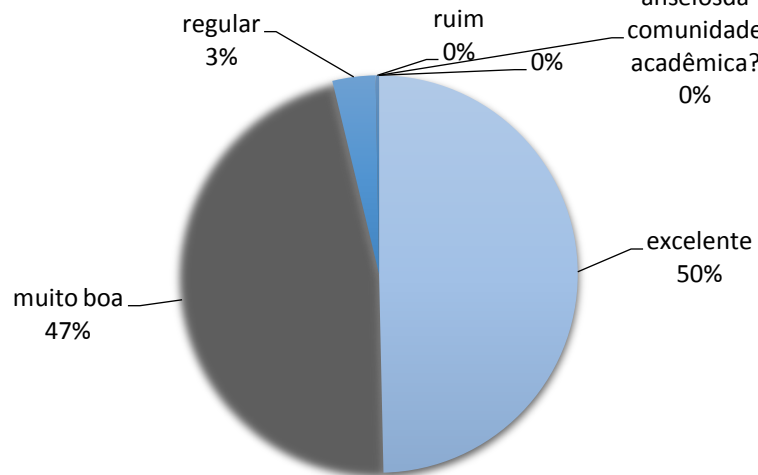
Tempo de serviço nessa empresa.





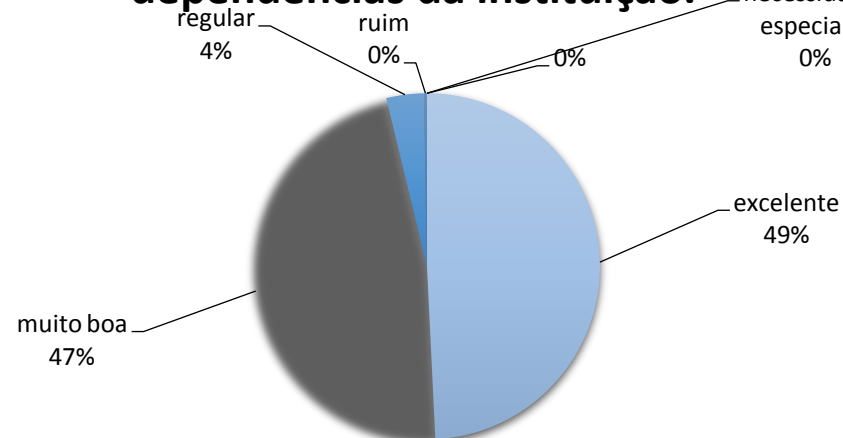
Formação de ética recebida da Instituição.

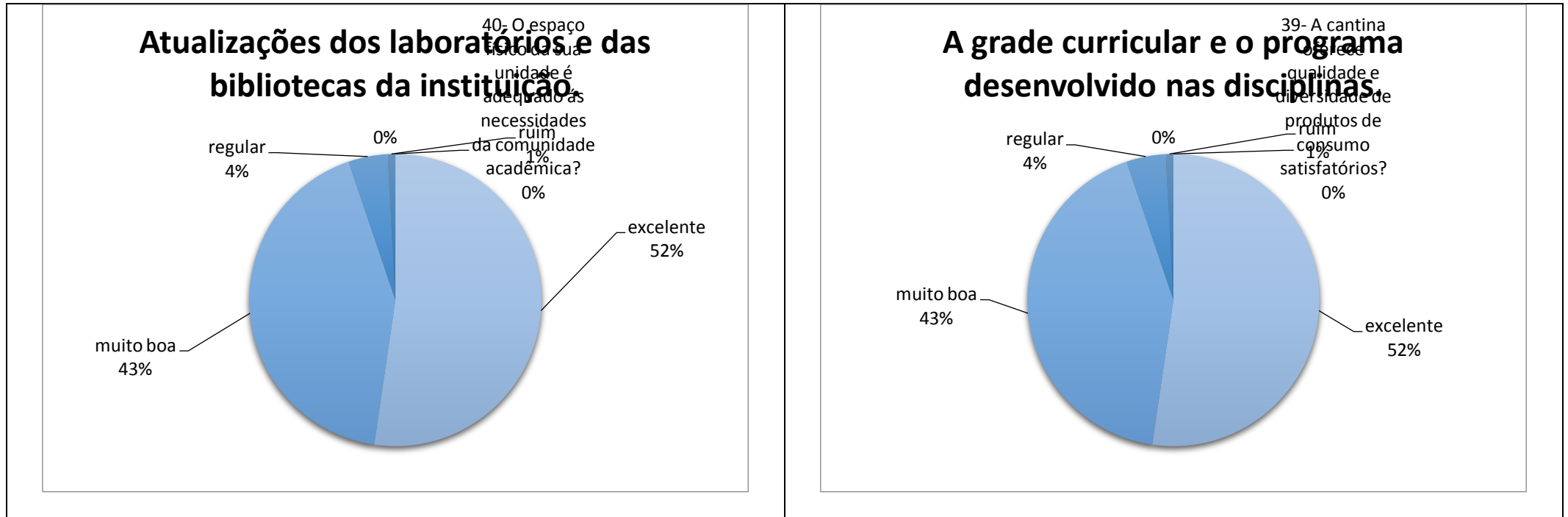
42-O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?



A infraestrutura física do UNIEURO, as salas de aula e demais dependências da instituição.

41-As instalações são adequadas aos protadores de necessidades especiais?



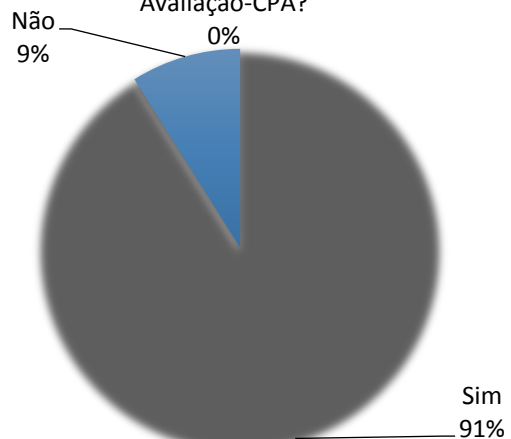


3.6.3 Resultado gráfico da avaliação feita pelos docentes

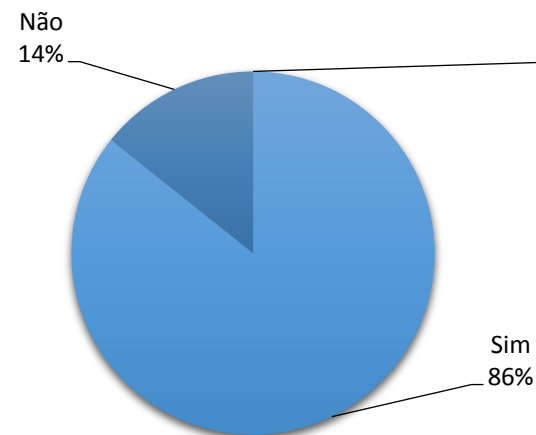
EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

• **Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Você tem conhecimento da Comissão Própria de Avaliação-CPA?

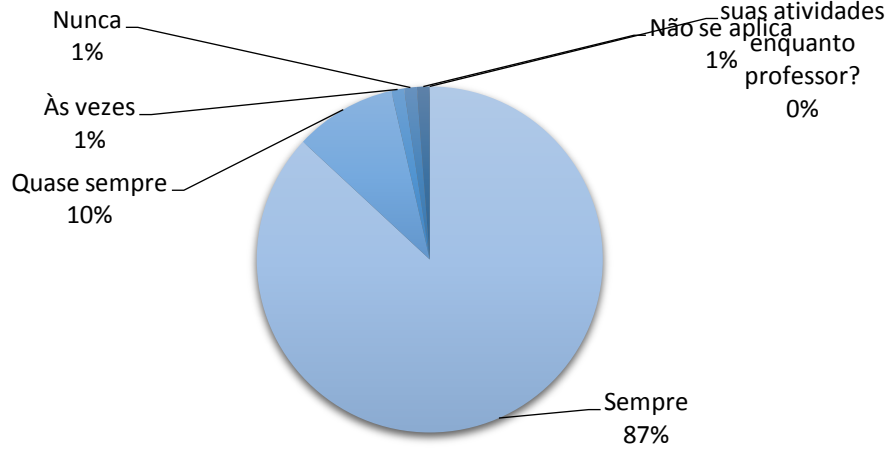


Você já respondeu questionário de Autoavaliação Institucional aplicado no site da Instituição elaborado pela CPA?



A Instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades enquanto professor.

47-A Instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades enquanto professor?

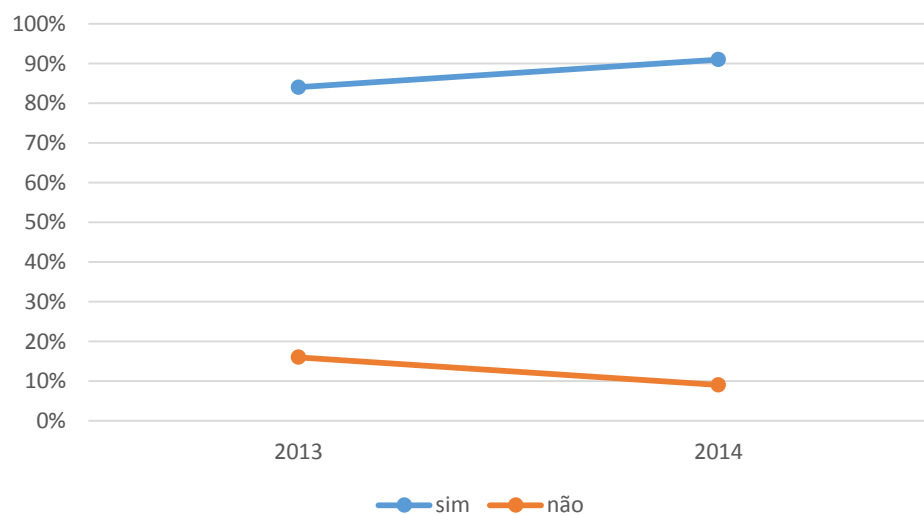


As reuniões pedagógicas são produtivas.

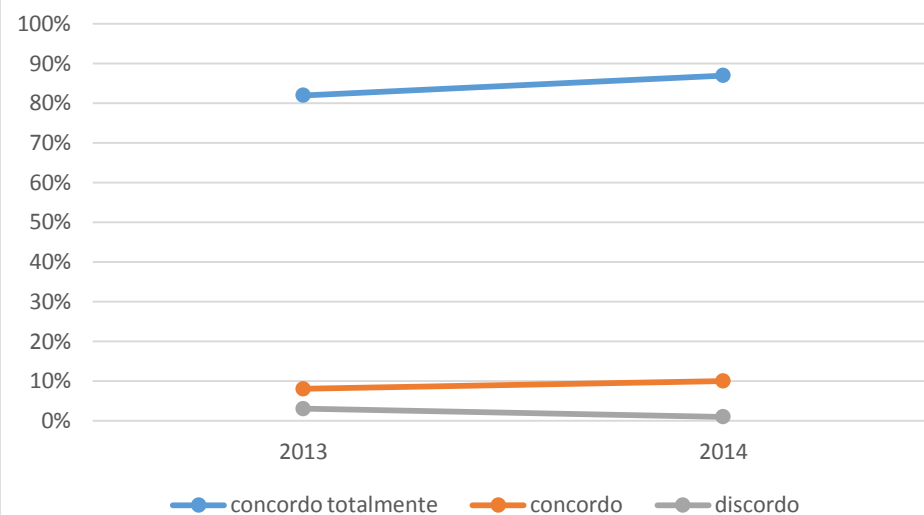
48 As reuniões pedagógicas são produtivas?

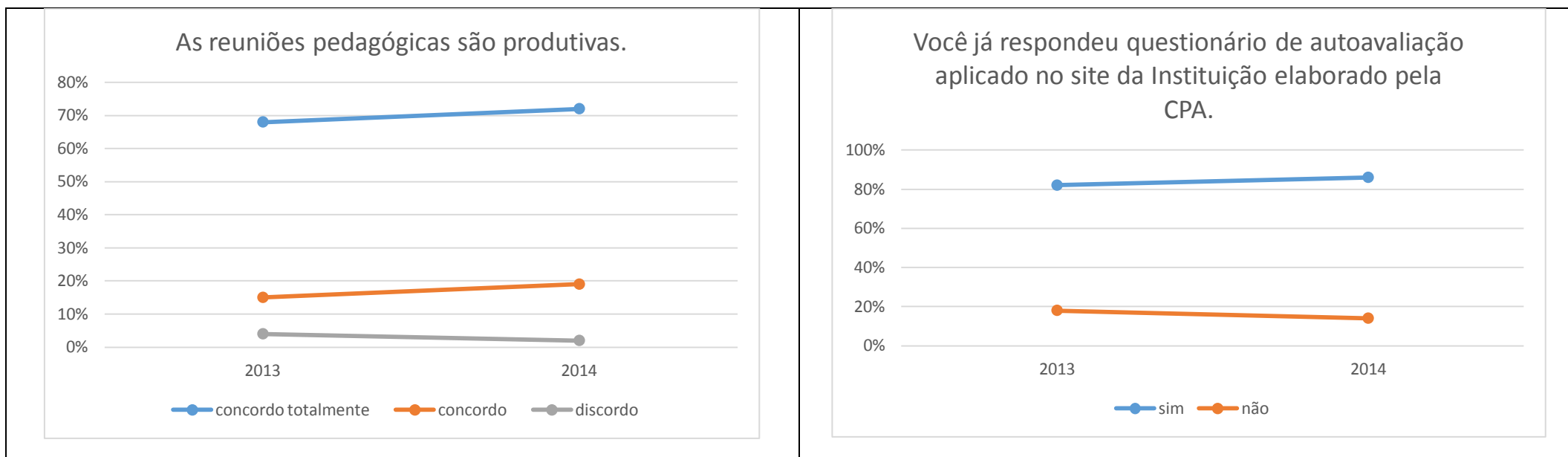


Você tem conhecimento da Comissão Própria de Avaliação-CPA.



A Instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades enquanto professor.



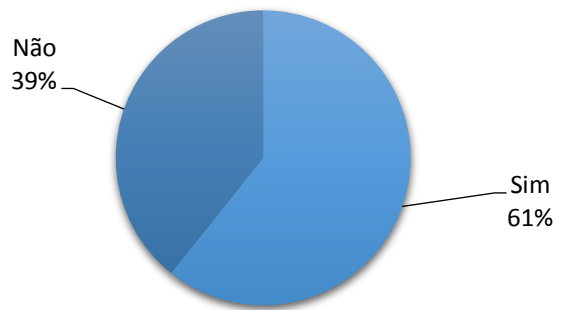


EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

- **Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**
- **Dimensão 3: Responsabilidade Social**

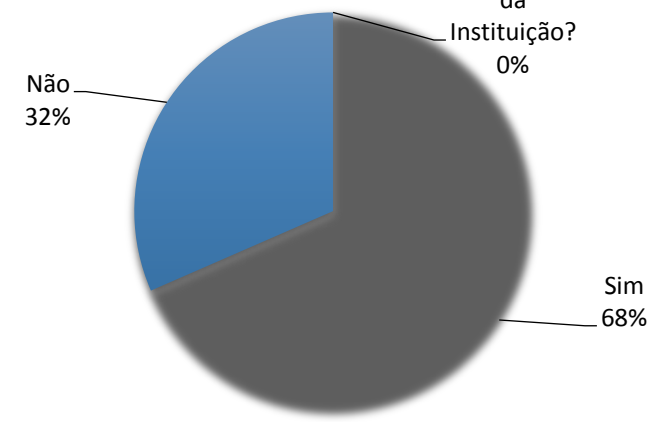
1-Você conhece a Missão Institucional contida no plano de Desenvolvimento Institucional-(PDI) do Unieuro?...

Você conhece a Missão Institucional contida no plano de Desenvolvimento Institucional-(PDI) do Unieuro.



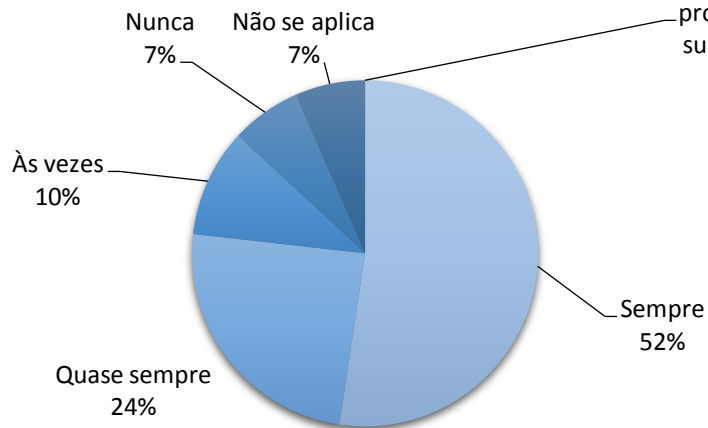
2-Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da Instituição?

Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da Instituição.



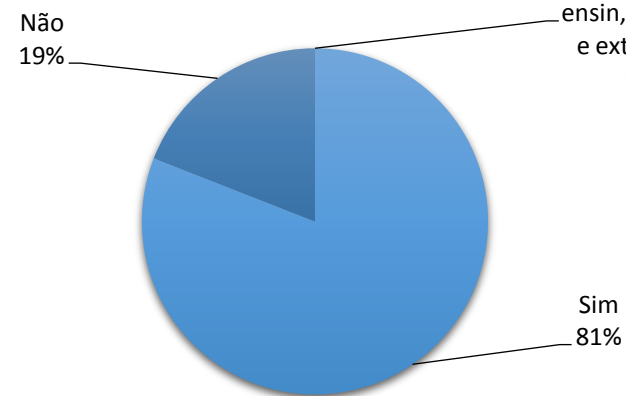
Existe coerência entre ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão.

3- Existe coerência entre ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão?
0%

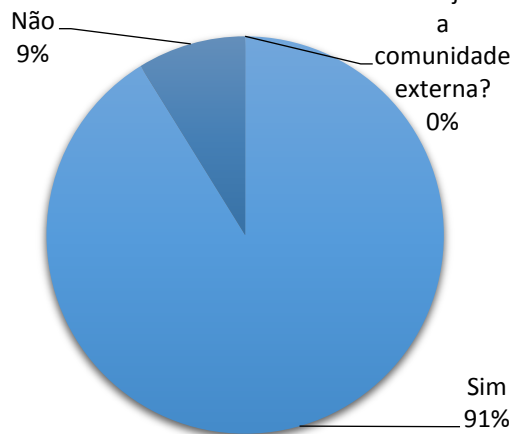


As ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade em ensino, pesquisa e extensão.

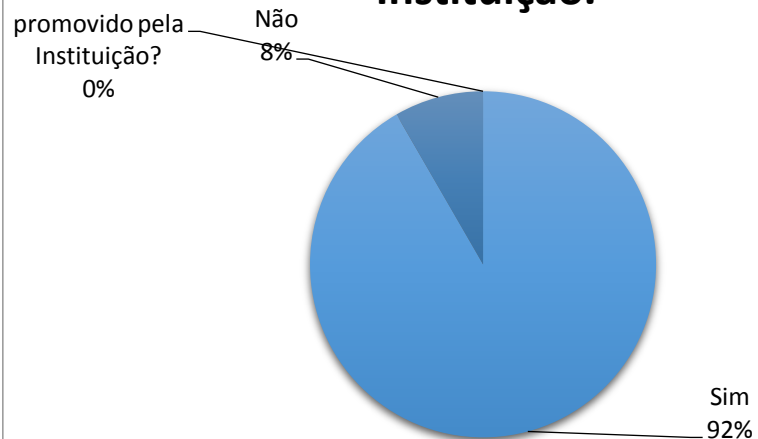
4- As ações praticadas pela Instituição favorecem a indissociabilidade em ensino, pesquisa e extensão?
0%



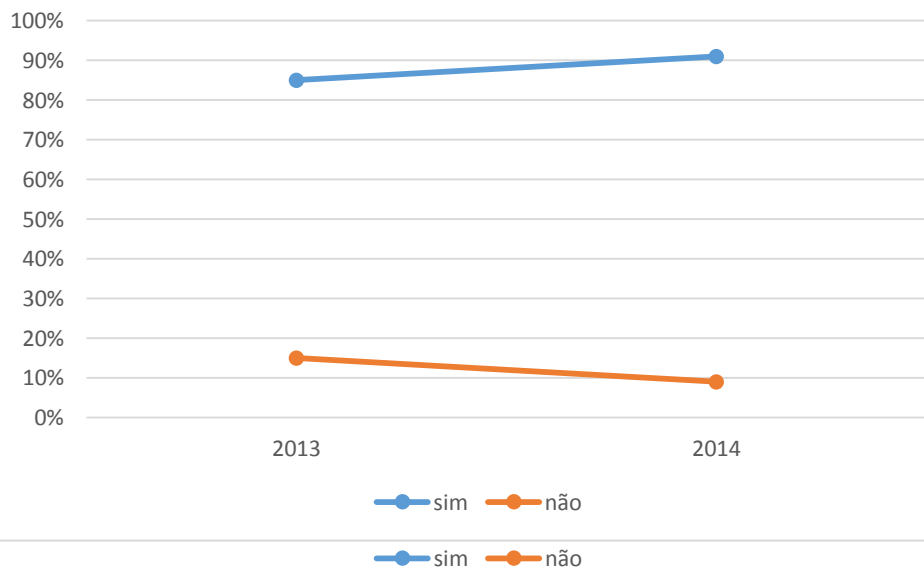
20-A Instituição participa de eventos sociais junto a comunidade externa?



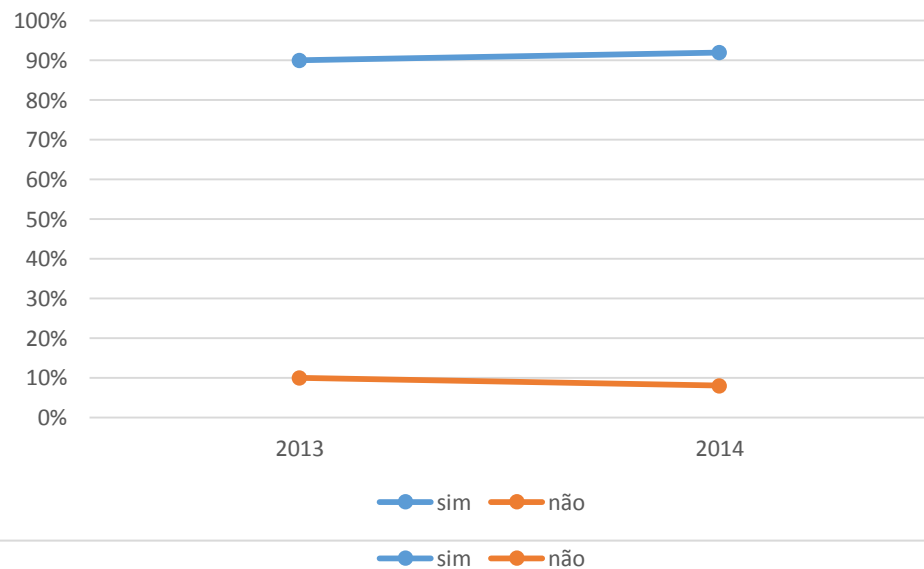
21-Você participa ou participou de algum evento social promovido pela Instituição?



A instituição participa de eventos sociais junto a comunidade externa.



Você participa ou participou de algum evento social promovido pela Instituição.



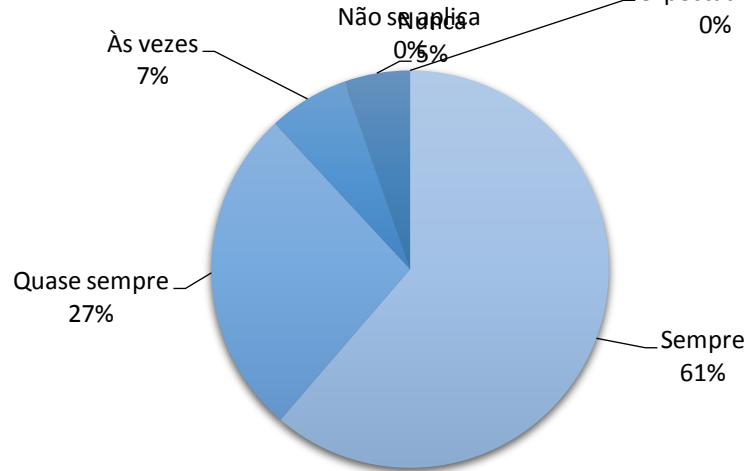
EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

- **Dimensão 2: Políticas para o Ensino e Extensão**
- **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**
- **Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes**

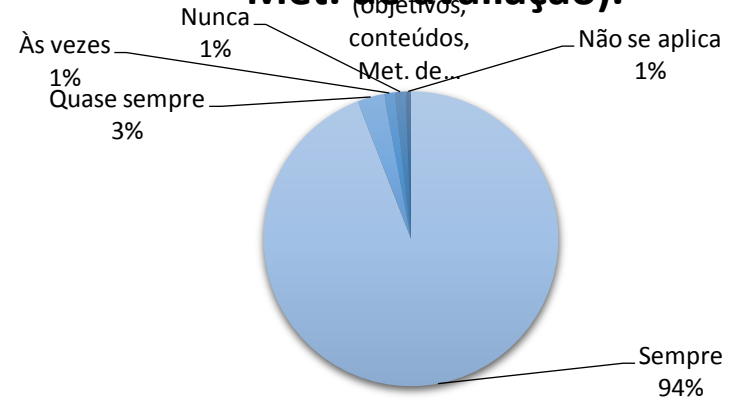
<p>O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na</p> <p>5-O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na</p>	<p>O coordenador encaminha soluções para os problemas existente no</p> <p>6-O coordenador encaminha soluções</p>																						
<p>Você conhece a matriz curricular e o projeto pedagógico do Curso-(PPC) .</p> <p>7-Você conhece a matriz curricular e o projeto pedagógico do Curso-(PPC) ?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sim</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Não se aplica</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Resposta	Porcentagem	Sim	95%	Não	5%	Não se aplica	0%	<p>O coordenador relaciona-se bem com os professores.</p> <p>8-O coordenador relaciona-se bem com os professores?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sempre</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>Quase sempre</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Às vezes</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Não se aplica</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Não se aplica</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Resposta	Porcentagem	Sempre	54%	Quase sempre	36%	Às vezes	7%	Não se aplica	1%	Nunca	2%	Não se aplica	0%
Resposta	Porcentagem																						
Sim	95%																						
Não	5%																						
Não se aplica	0%																						
Resposta	Porcentagem																						
Sempre	54%																						
Quase sempre	36%																						
Às vezes	7%																						
Não se aplica	1%																						
Nunca	2%																						
Não se aplica	0%																						

O curso corresponde às suas expectativas.

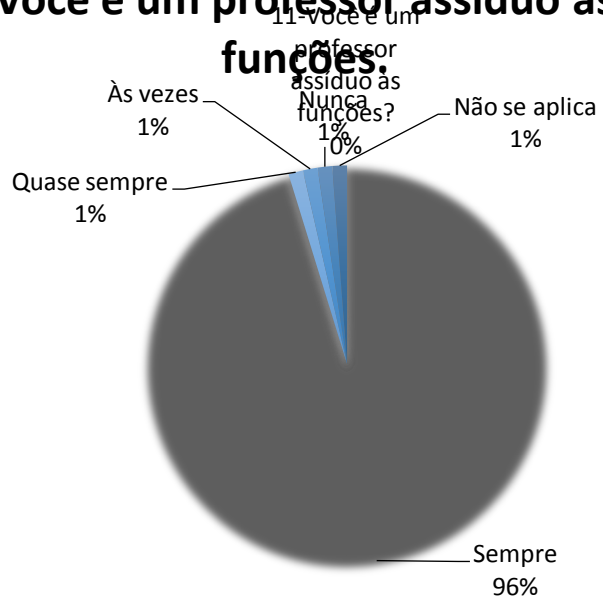
9- O curso está correspondido às suas expectativas?



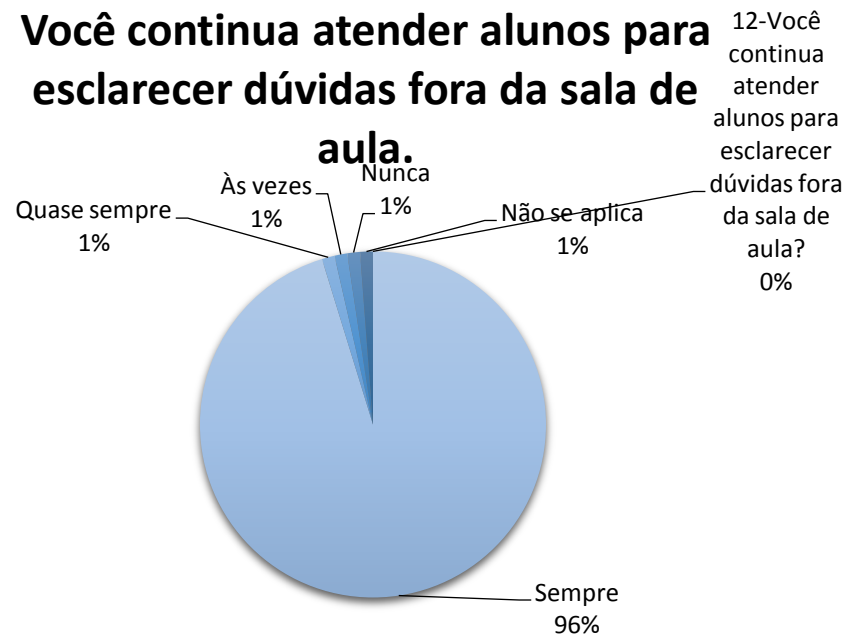
O plano de ensino da disciplina apresentado contém os itens essenciais (objetivos, conteúdos, Met. de avaliação).



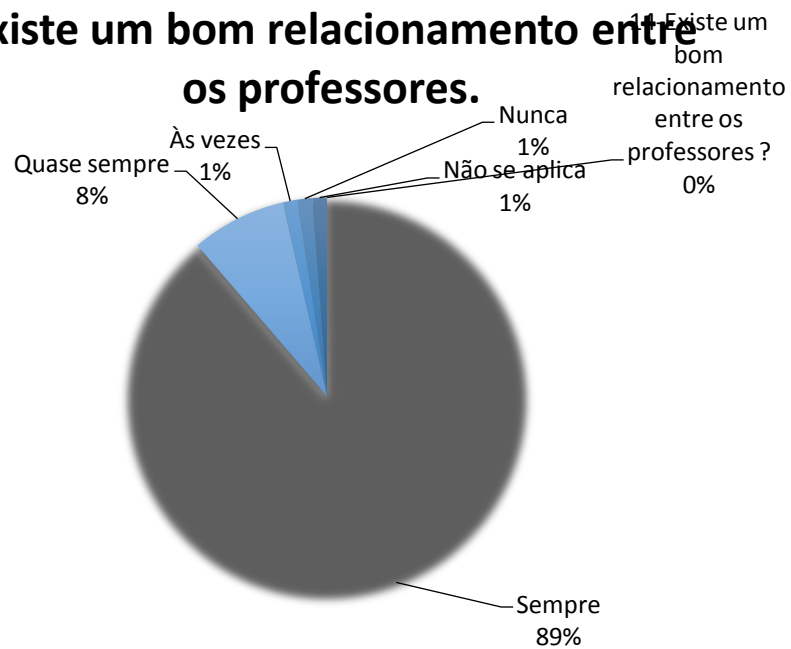
Você é um professor assíduo às funções.



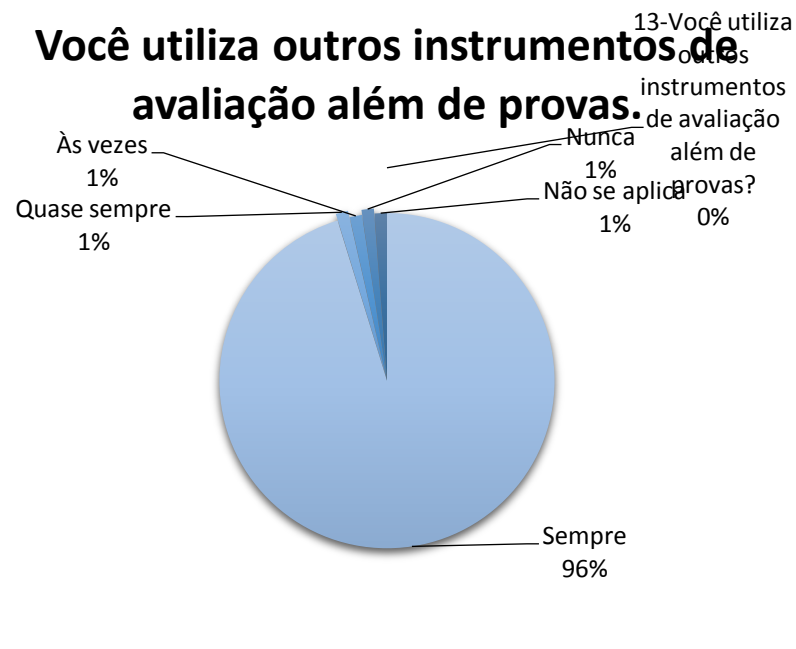
Você continua atender alunos para esclarecer dúvidas fora da sala de aula.



Existe um bom relacionamento entre os professores.

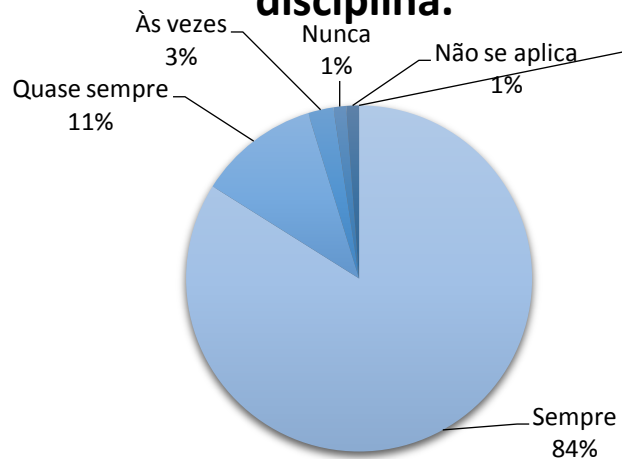


Você utiliza outros instrumentos de avaliação além de provas.



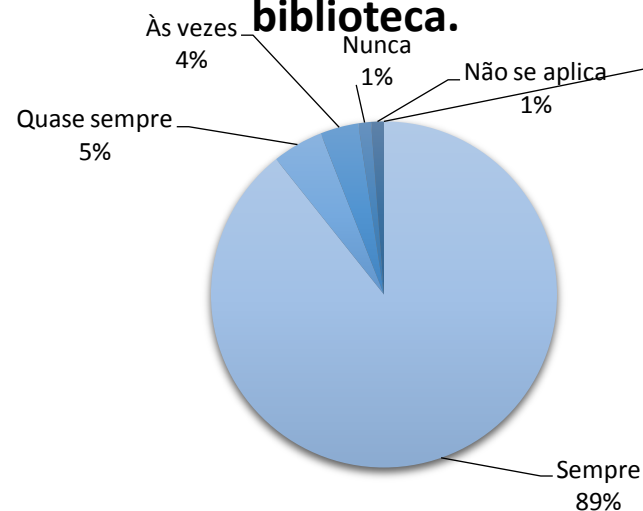
Há interesse e envolvimento da turma com a aprendizagem na disciplina.

15-Há Interesse e envolvimento da turma com a aprendizagem na disciplina? 0%

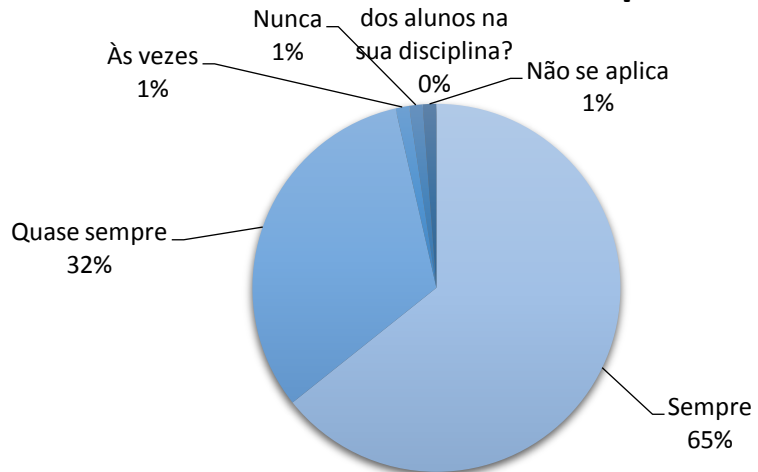


A bibliografia para o estudo do conteúdo está disponível na biblioteca.

16-A bibliografia para o estudo do conteúdo está disponível na biblioteca? 0%

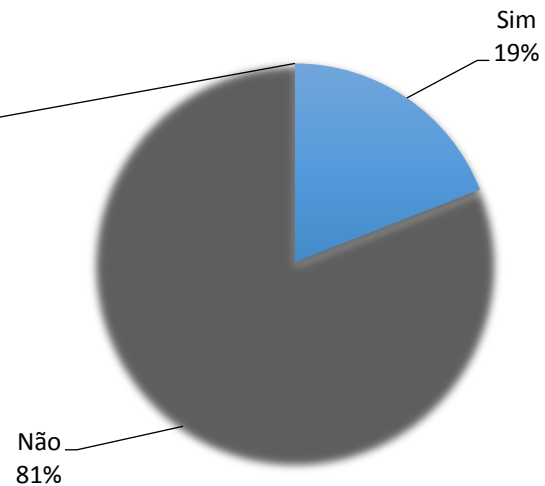


Está satisfeito com a aprendizagem dos alunos na sua disciplina.

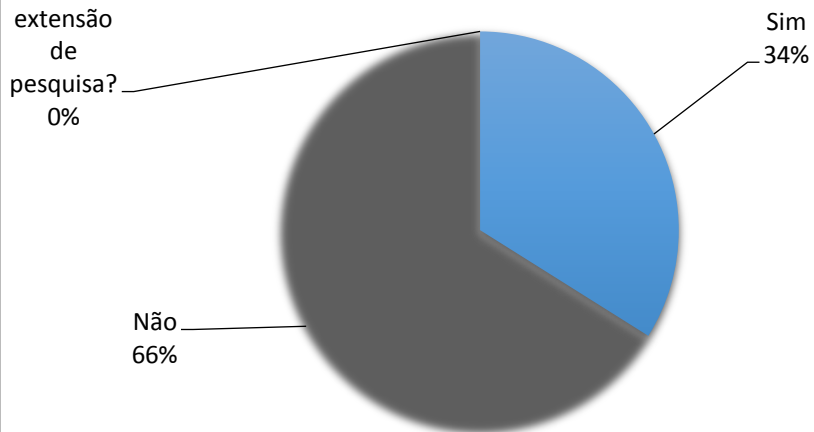


18-Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa.



19-Você participa de algum projeto de extensão de pesquisa?
Você participa de algum projeto de extensão de pesquisa.

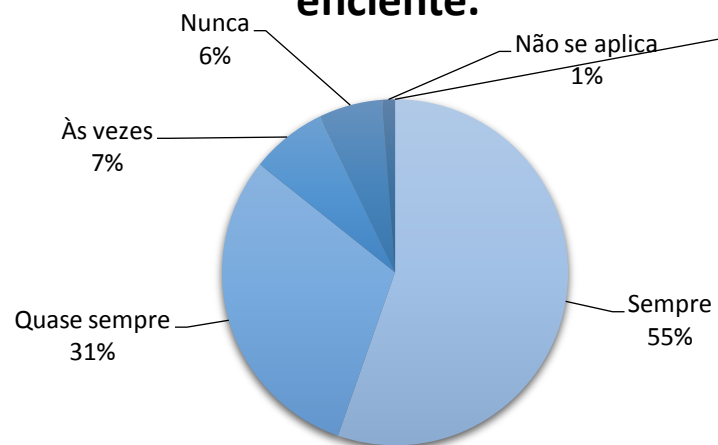


As informações internas fluem de maneira satisfatória.



O sistema de informações do UNIEURO é de boa qualidade e eficiente.

23-O sistema de informações do UNIEURO é de boa qualidade e eficiente?
0%



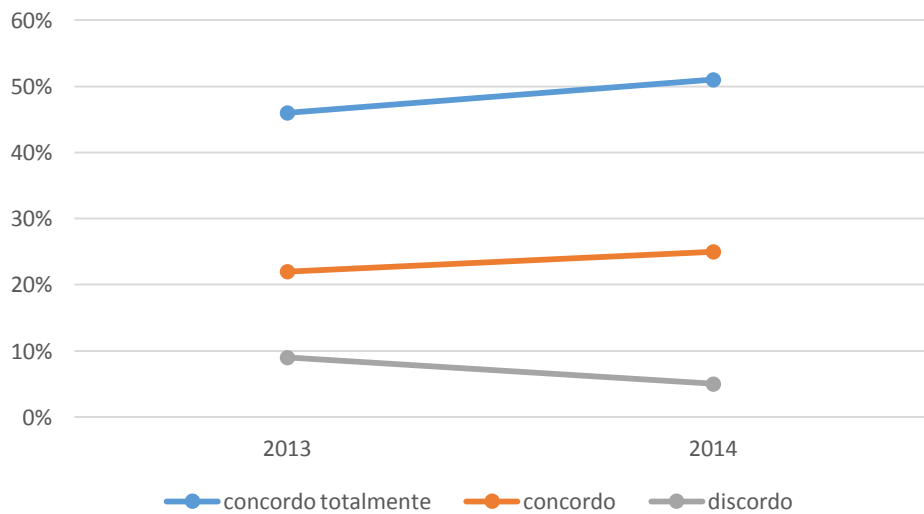
A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição.

24-A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição?
0%

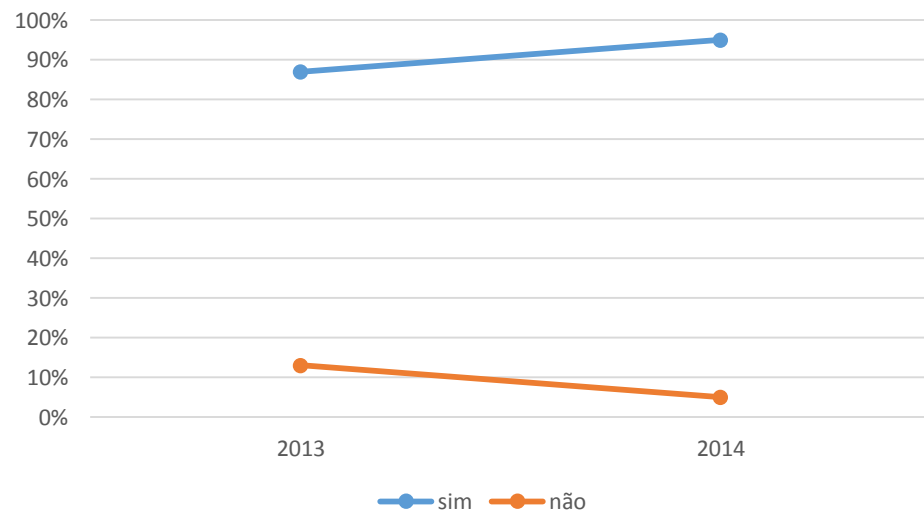


Estudo comparativo 2013/14

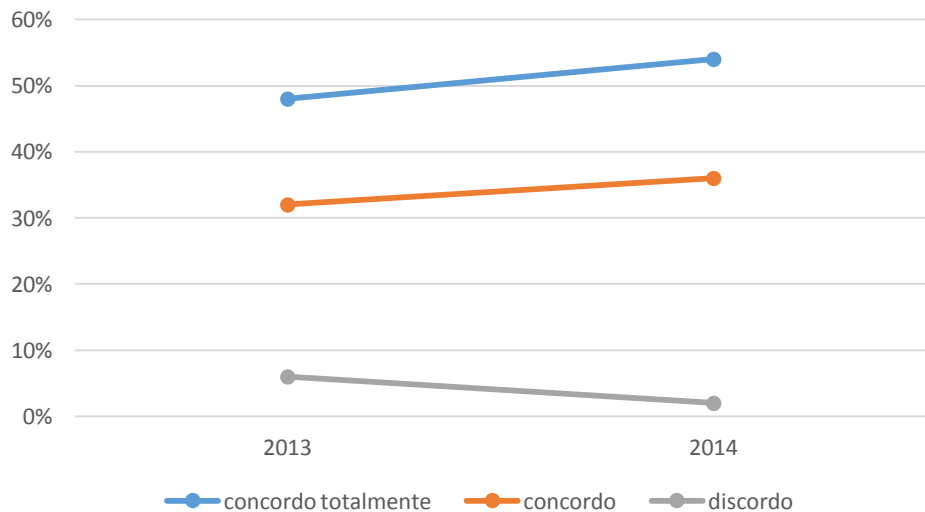
O coordenador do curso esta empenhado no desenvolvimento e na qualidade no curso.



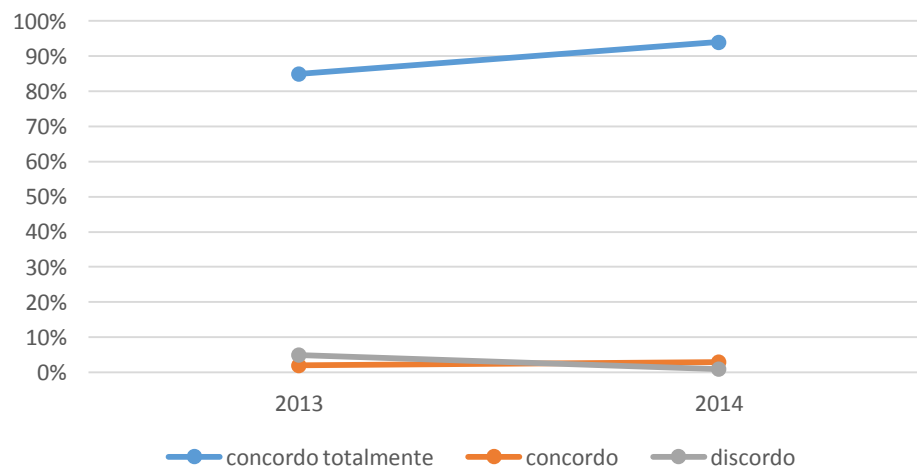
Você conhece a matriz curricular e o projeto pedagógico do Curso-(PPC).



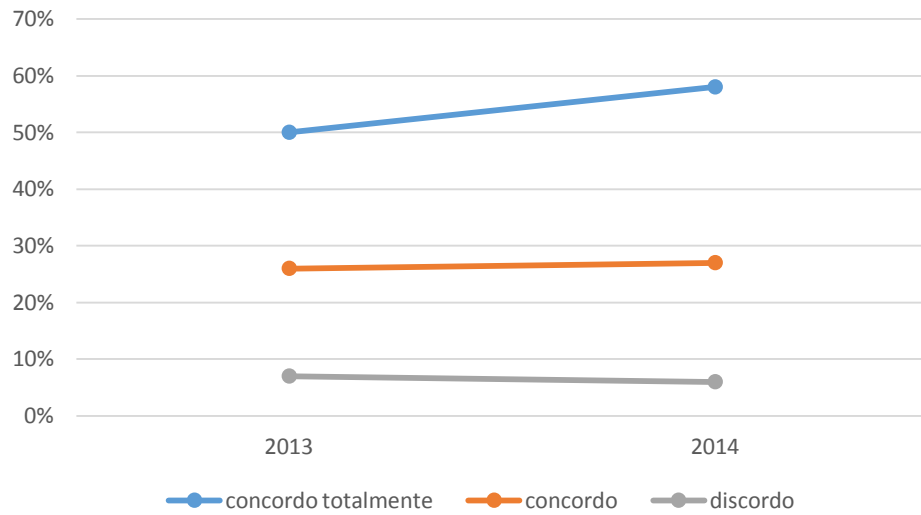
O coordenador relaciona-se bem com os professores.



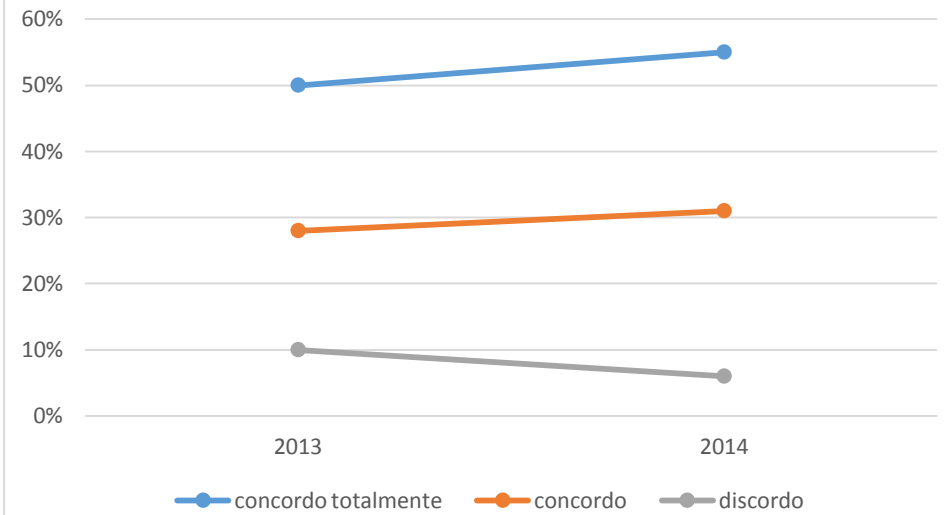
O plano de ensino da disciplina apresentado contém os itens essenciais (objetivos, conteúdos, Met. de avaliação).



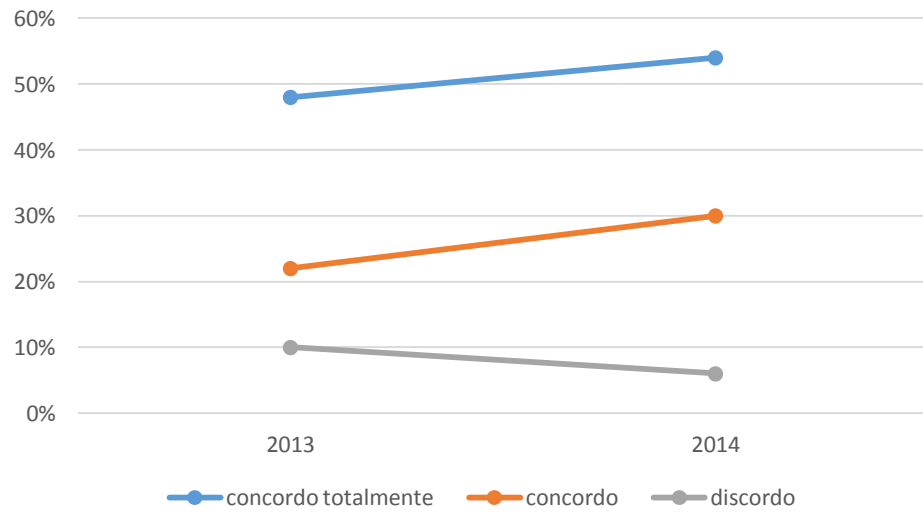
As informações internas fluem de maneira satisfatória.



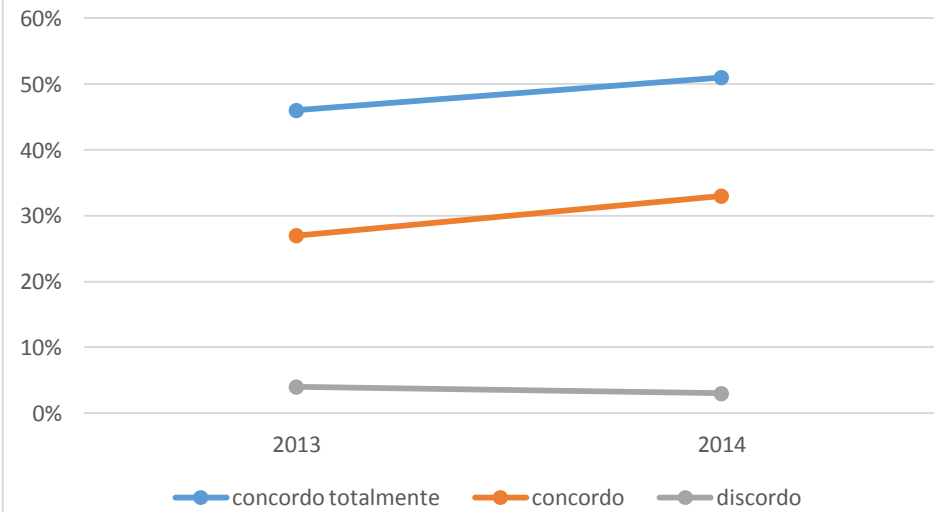
O sistema de informações do UNIEURO é de boa qualidade e eficiente.



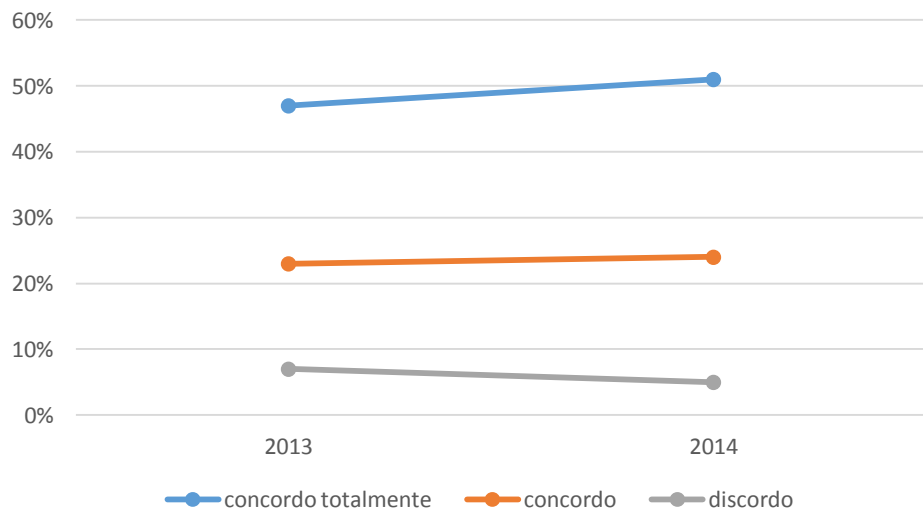
A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela instituição.



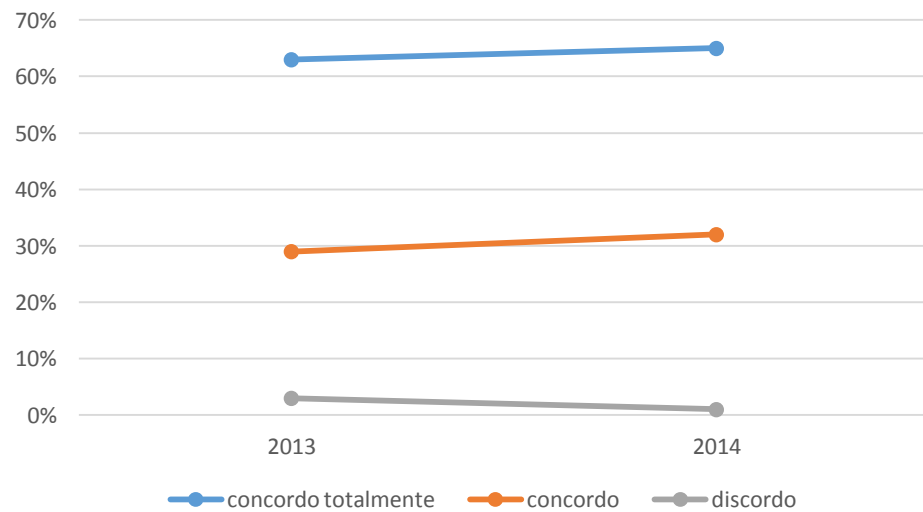
O coordenador encaminha soluções para os problemas sugeridos no curso.



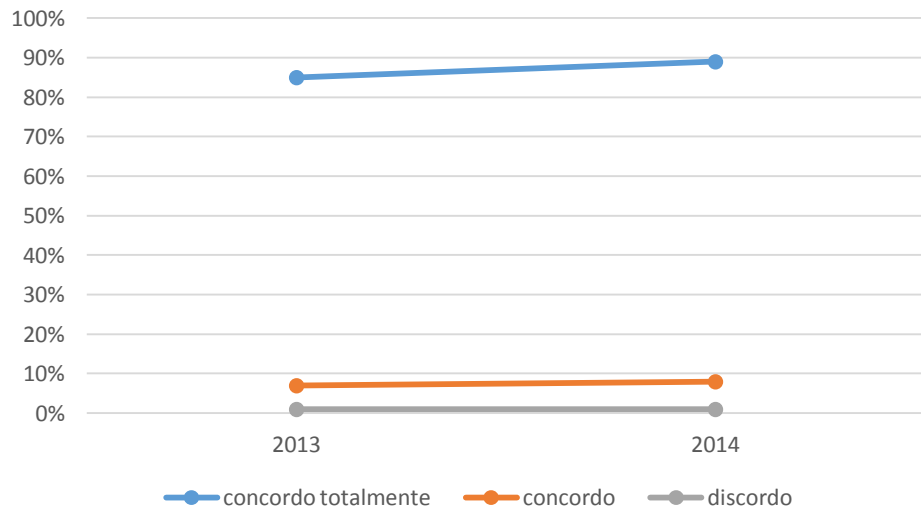
O coordenador do curso esta empenhado no desenvolvimento e na qualidade no curso.



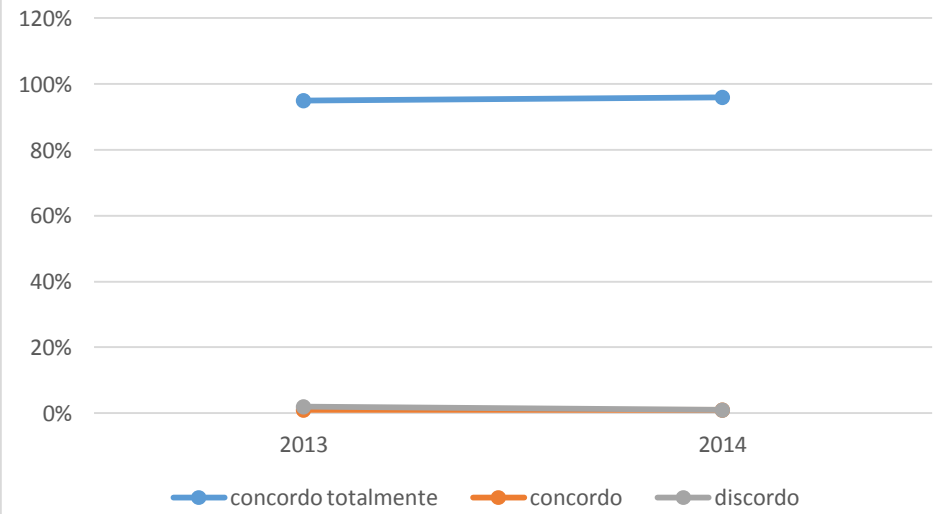
Está satisfeito com a aprendizagem dos alunos na sua disciplina.



Existe um bom relacionamento entre os professores.

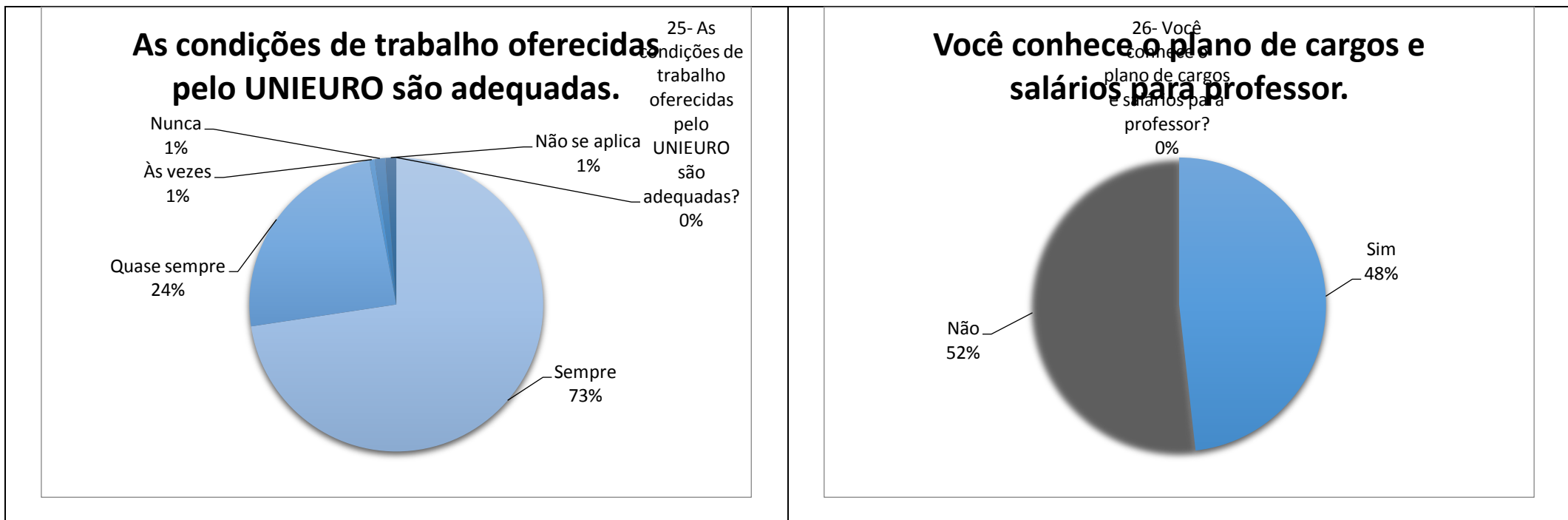


Você utiliza outros instrumentos de avaliação além de provas.



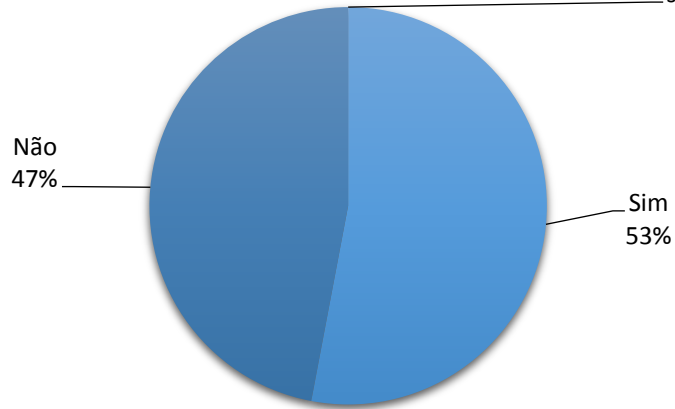
EIXO 4 – Políticas de Gestão

- **Dimensão 5: Políticas de Pessoal**
- **Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional**
- **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**



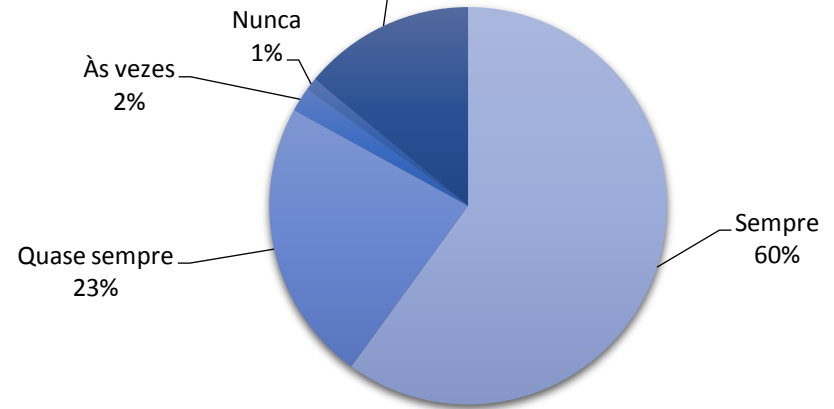
Os critérios para a progressão funcional são claros e efetivos.

27- Os critérios para a progressão funcional são claros e efetivos?
0%



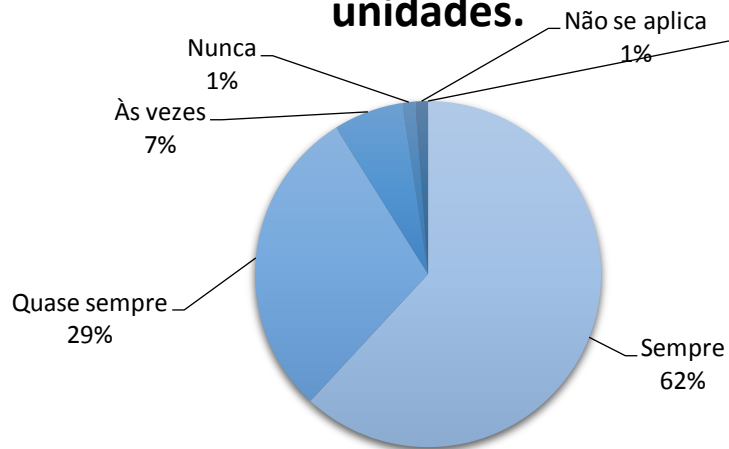
A disponibilidade da Reitoria e dos Pró-Reitores é a desejada?

48- As reuniões pedagógicas são produtivas?
10%



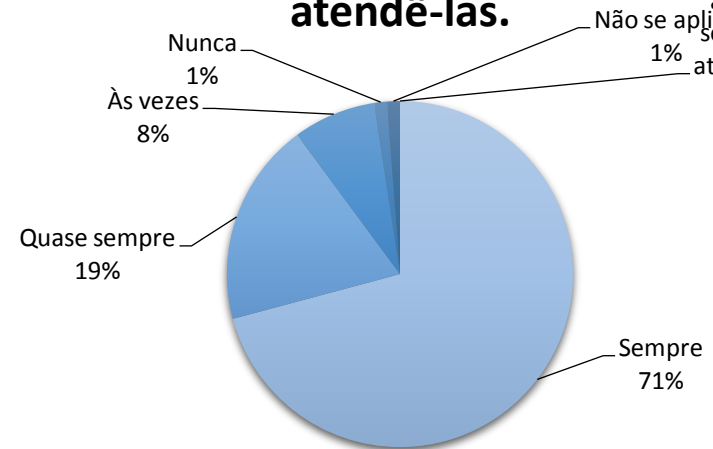
Existe um bom relacionamento entre os professores e a direção das unidades.

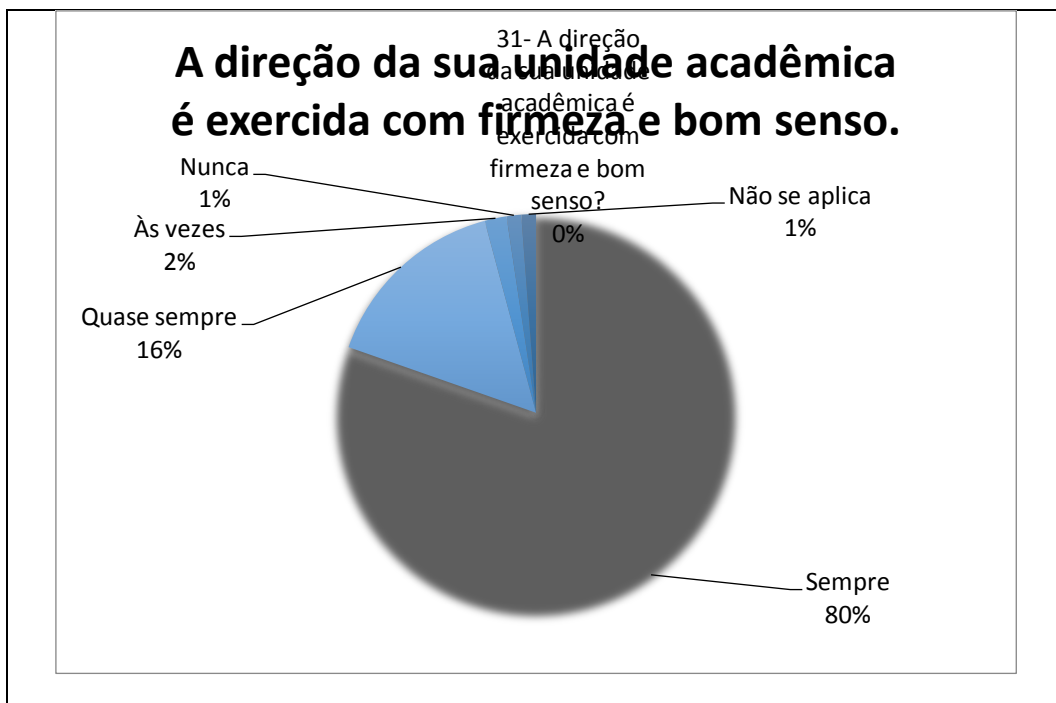
29- Existe um bom relacionamento entre os professores e a direção das unidades?



A Reitoria demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las.

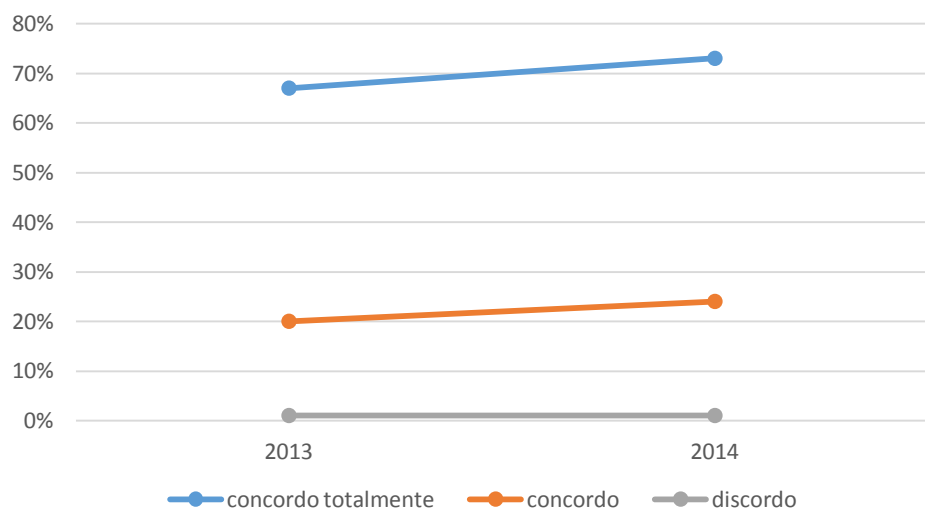
30- A reitoria demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?



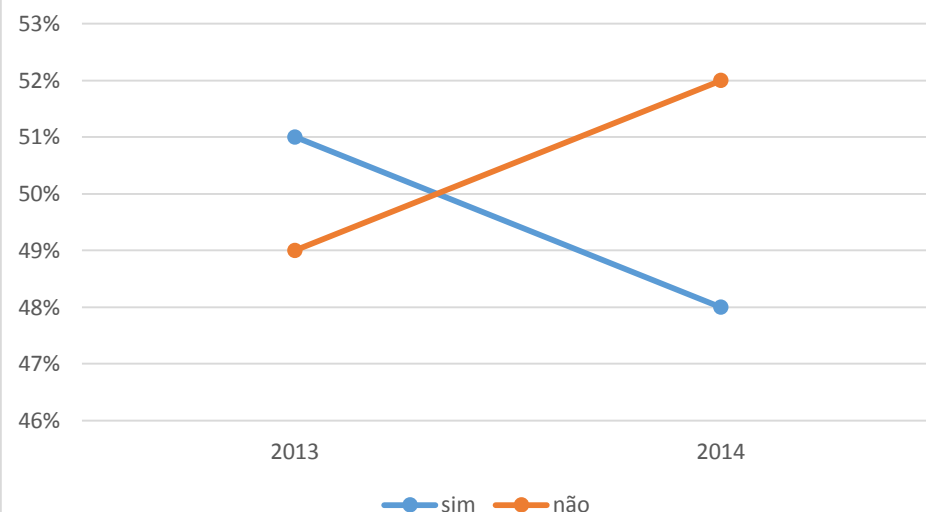


Estudo comparativo 2013/14

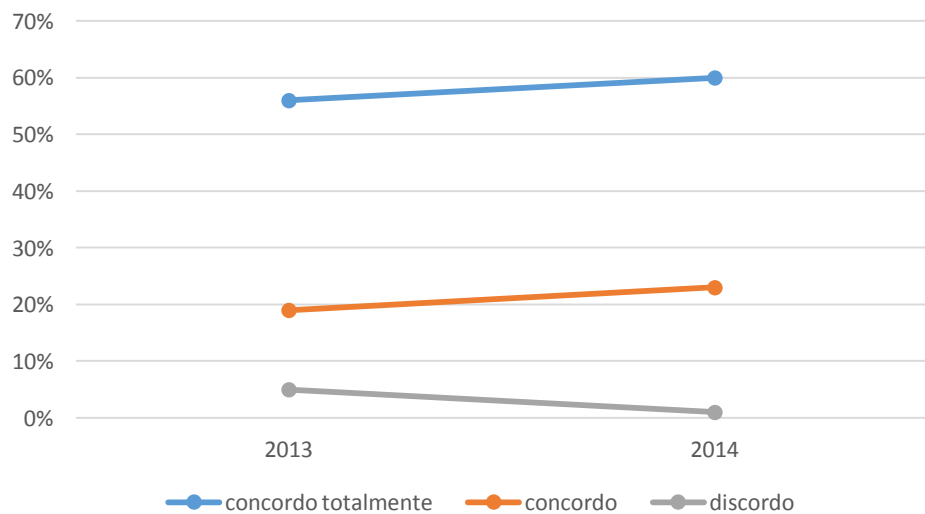
As condições de trabalho oferecidas pelo UNIEURO são adequadas.



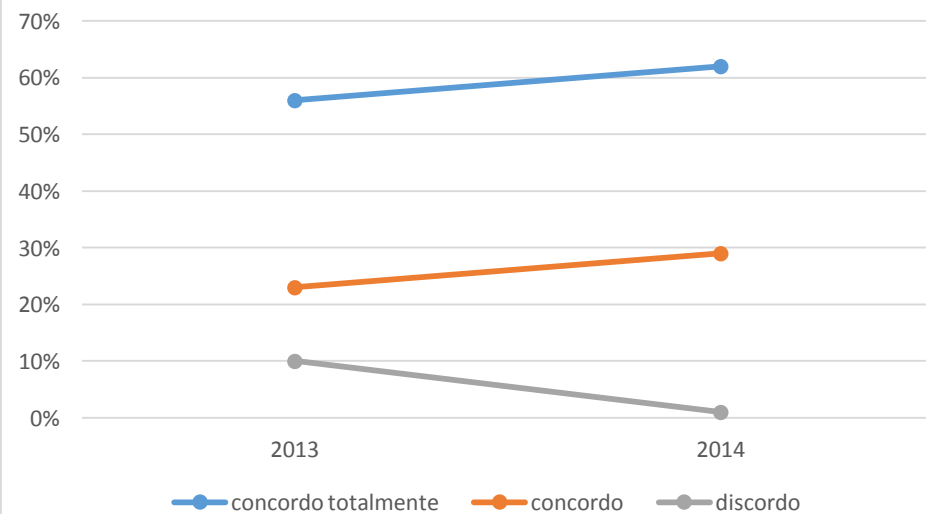
Você conhece o plano de cargos e salários para professor.



A disponibilidade da Reitoria e dos Pró-Reitores é a desejada.



Existe um bom relacionamento entre os professores e adireção das unidades.

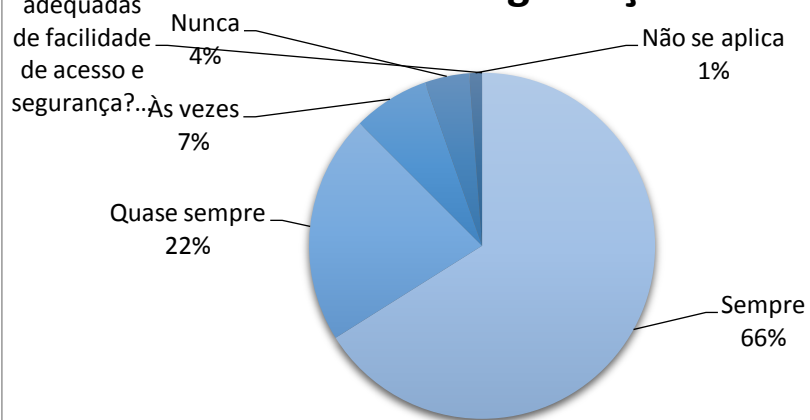


EIXO 5 – Infraestrutura

• **Dimensão 7: Infraestrutura**

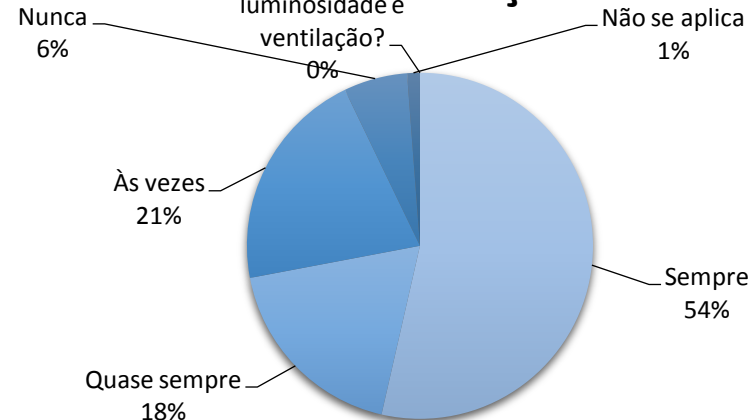
32- A sua unidade acadêmica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?

A sua unidade acadêmica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança.

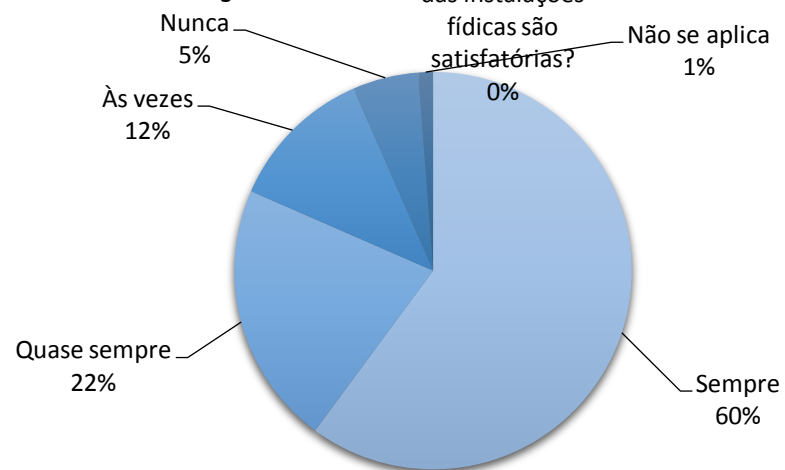


33- O ambiente para aulas é apropriado quanto a acústica, luminosidade e ventilação?

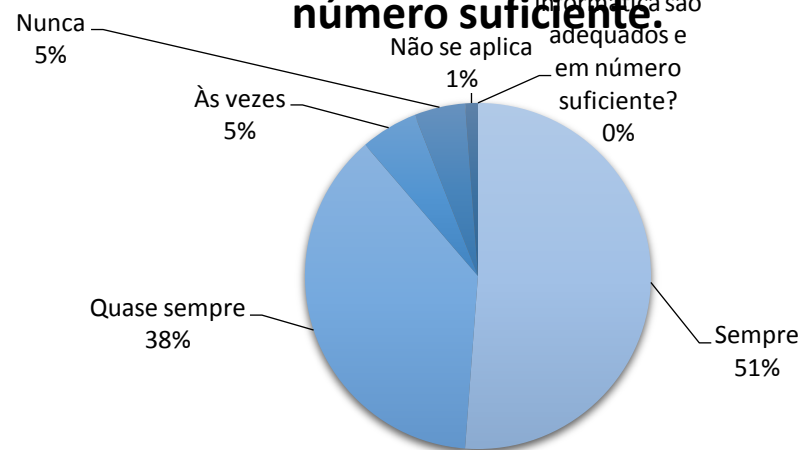
O ambiente para aulas é apropriado quanto a acústica, luminosidade e ventilação.



34- A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?

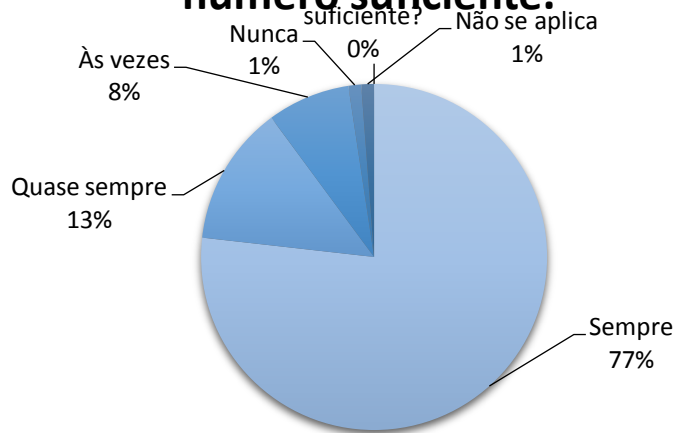


35- Os equipamentos dos laboratórios de informática são adequados e em número suficiente?



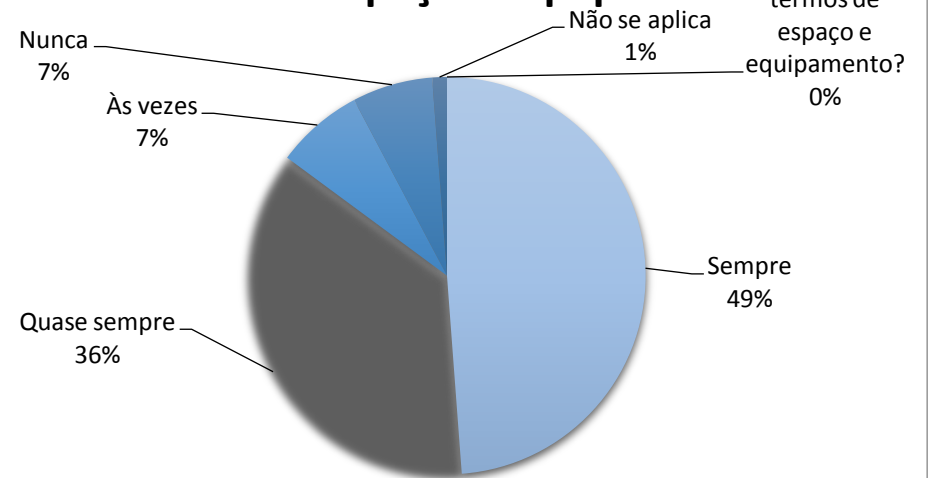
36- Os recursos: TV, Vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia são em número suficiente?

Os recursos: TV, Vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia são em número suficiente.



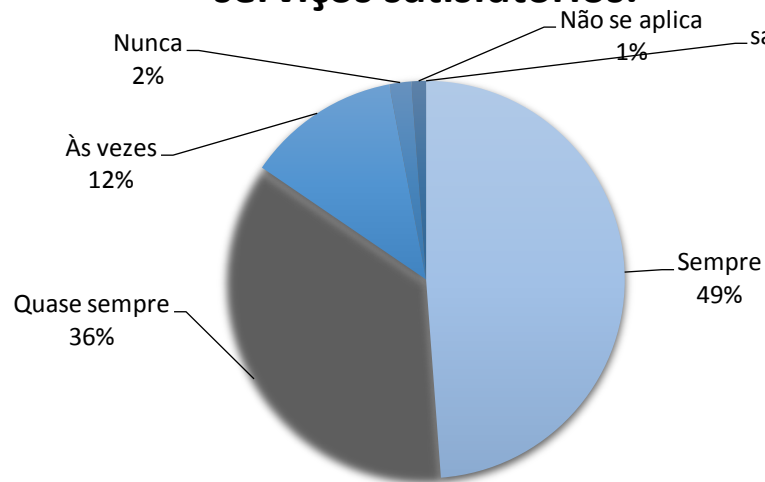
37- Os laboratórios são adequados em termos de espaço e equipamento?

Os laboratórios são adequados em termos de espaço e equipamento.



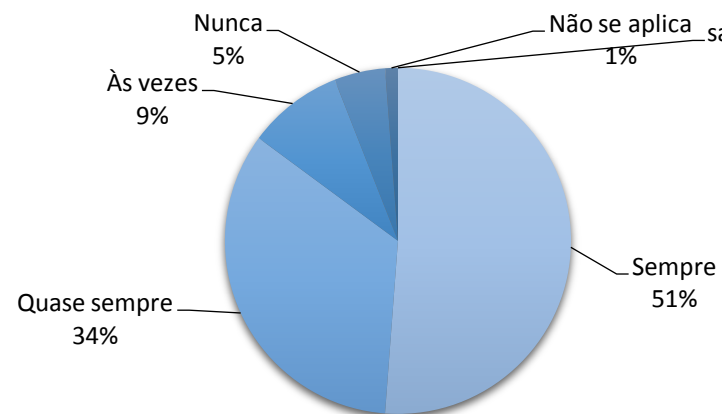
A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios.

38- A cantina oferece instalações e serviços satisfatórios?



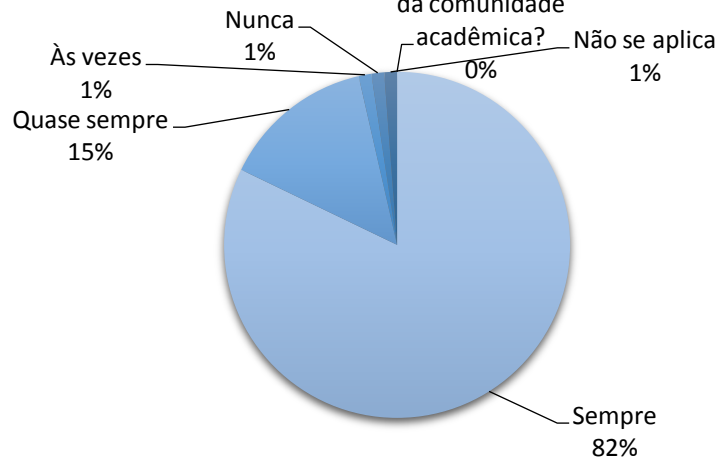
A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios.

39- A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?



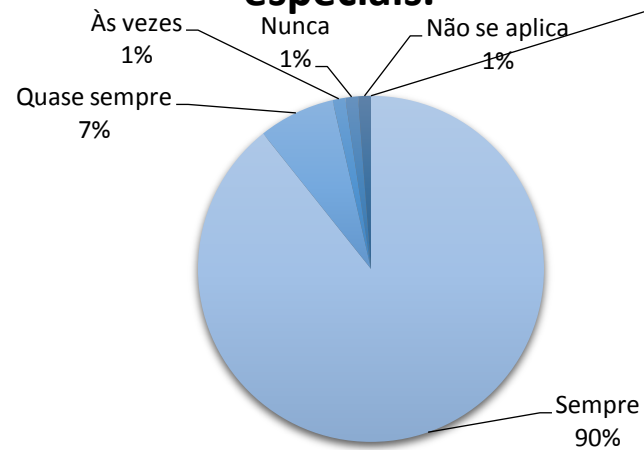
O espaço físico da sua unidade é adequado às necessidades da comunidade académica.

40- O espaço físico da sua unidade é adequado às necessidades da comunidade académica?



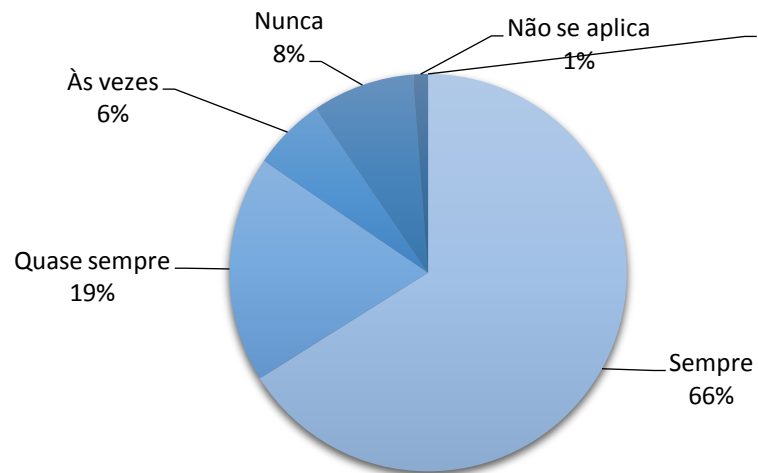
As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais.

41-As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?



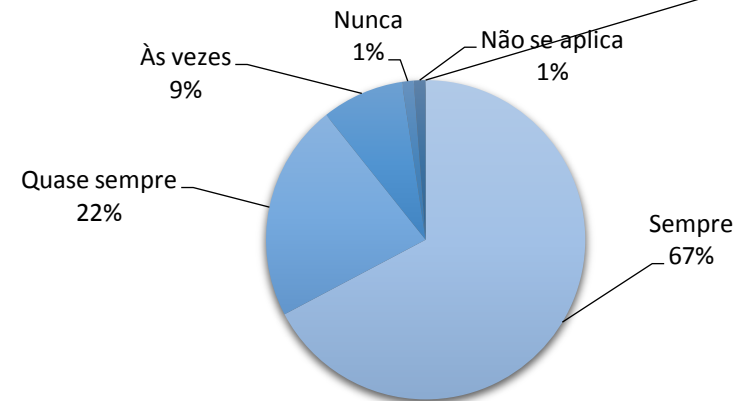
O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica.

42-O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica?
0%



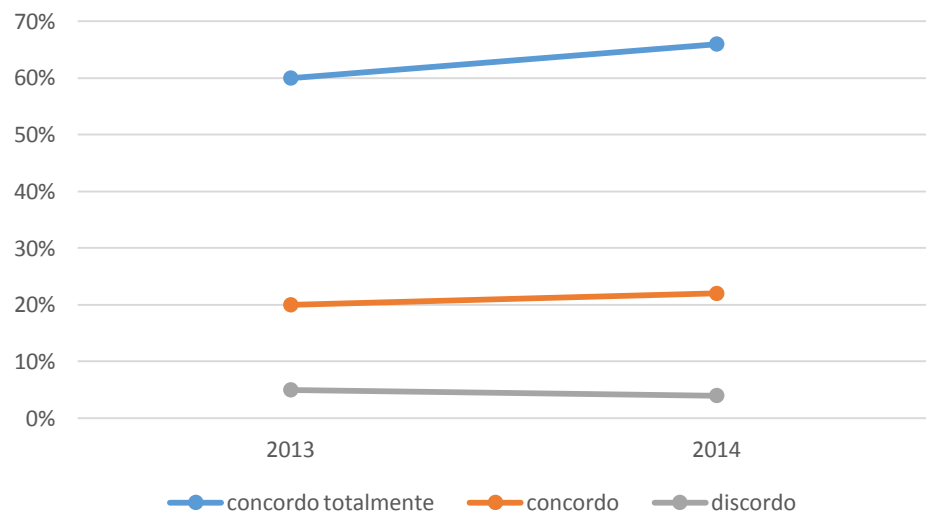
A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente para os usuários.

43-A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente aos usuários?
0%

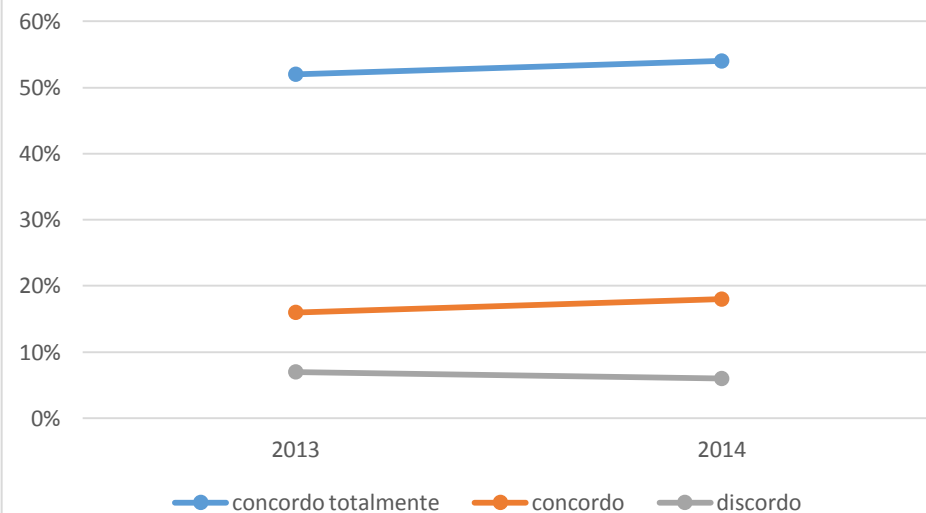


Estudo comparativo 2013/14

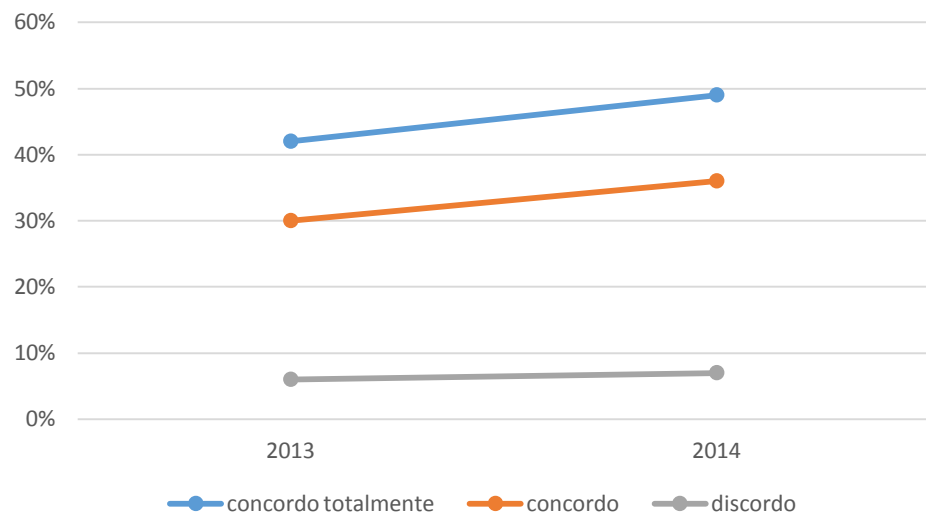
A sua unidade académica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança.



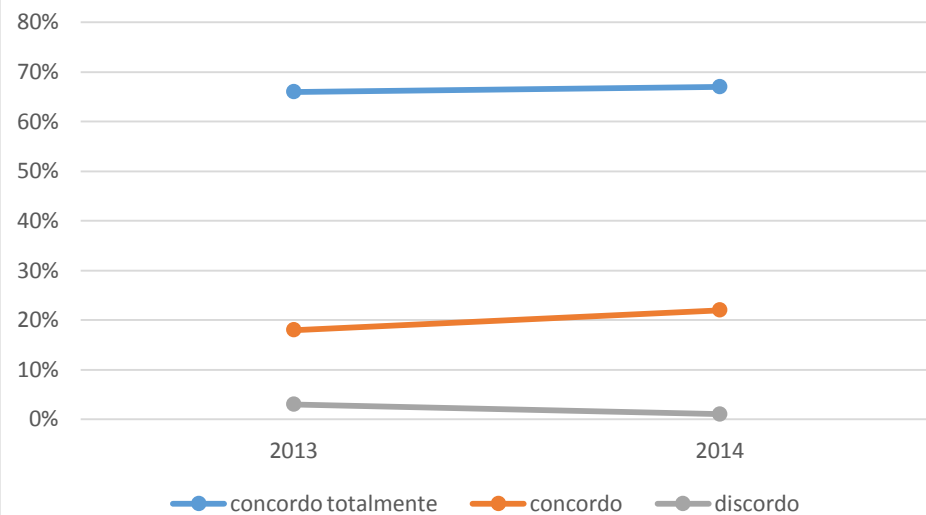
O ambiente para aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação.



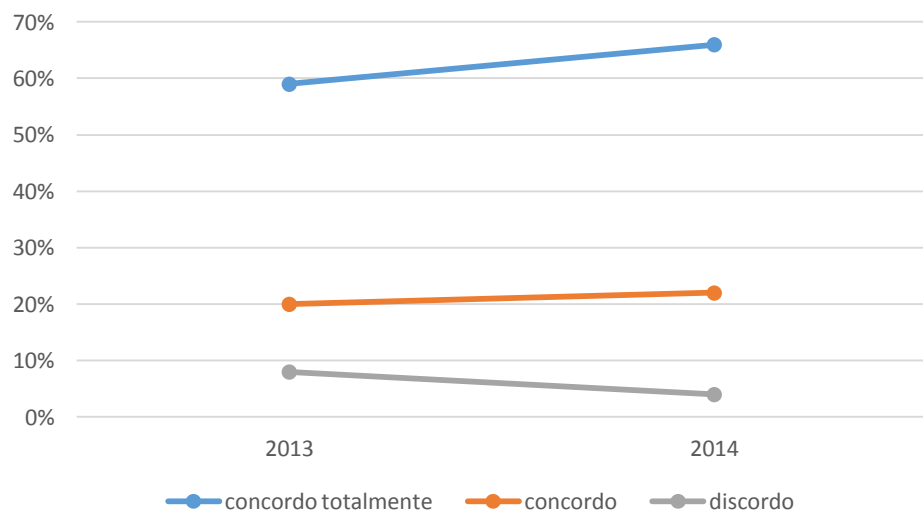
Os laboratórios são adequados em termos de espaço e equipamento.



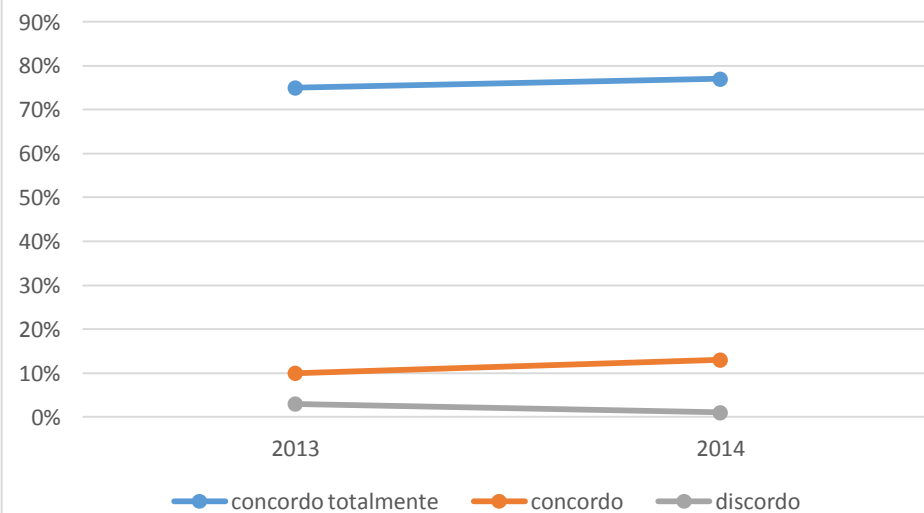
A biblioteca dispõe de títulos em número suficiente para os usuários.



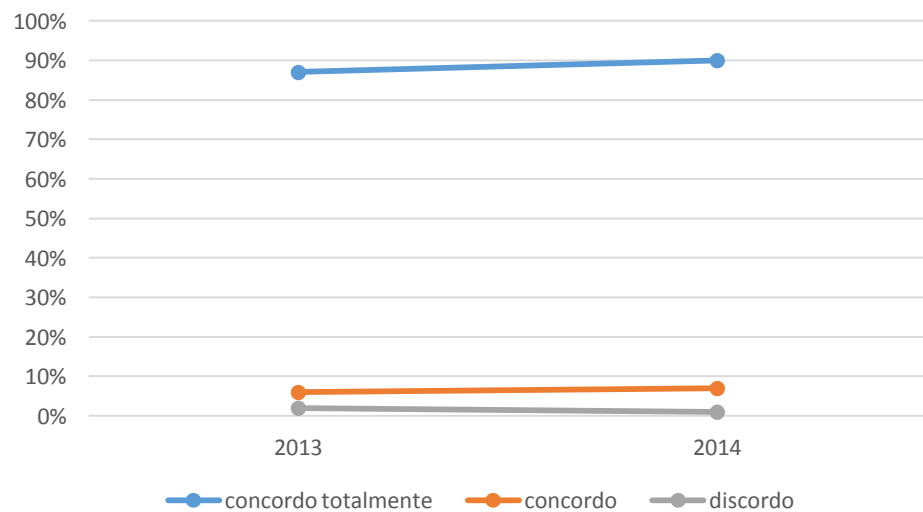
A sua unidade académica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança.



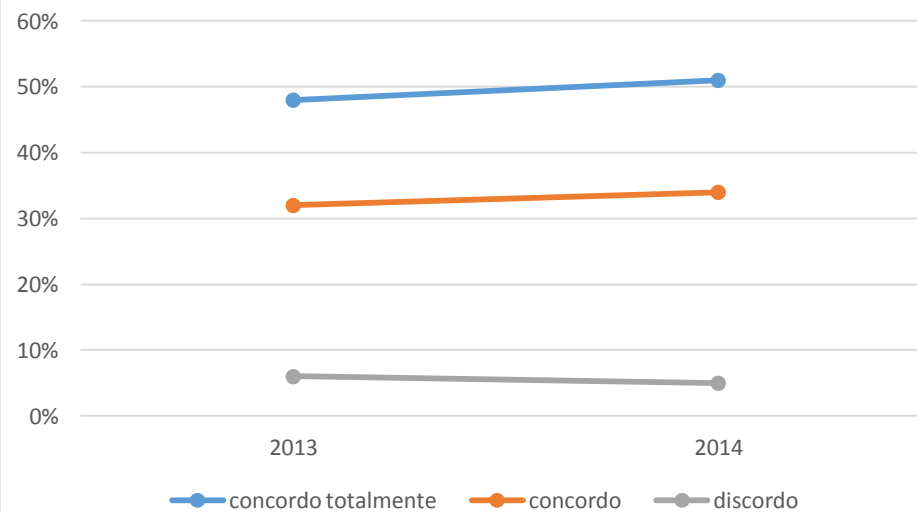
Os recursos: TV, Vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia são em número suficiente.



As instalações são adequadas aos protadores de necessidades especiais.



A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios.

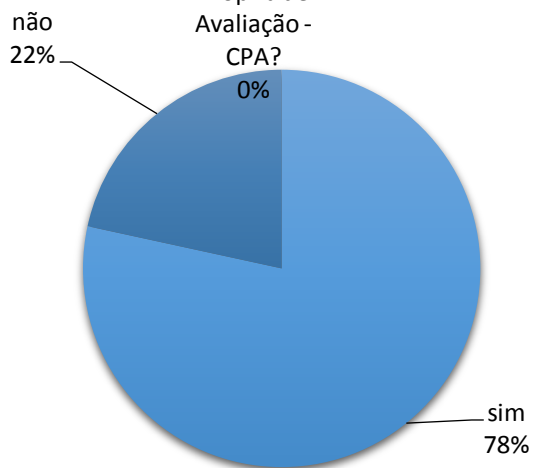


3.6.4 Resultado gráfico da avaliação feita pelos colaboradores técnico-administrativos

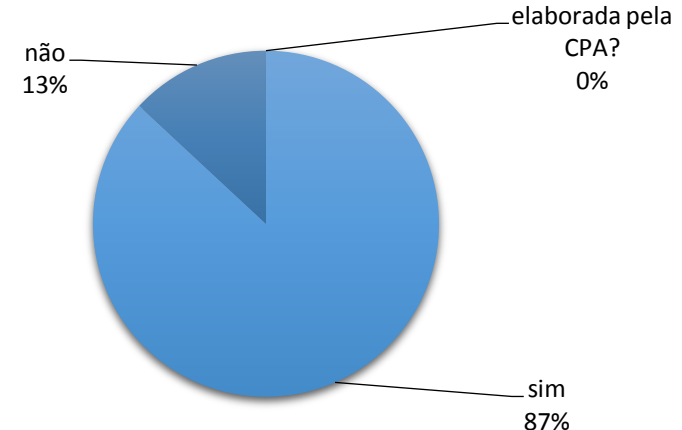
EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

29 - Você tem conhecimento da Comissão Própria de Avaliação - CPA?



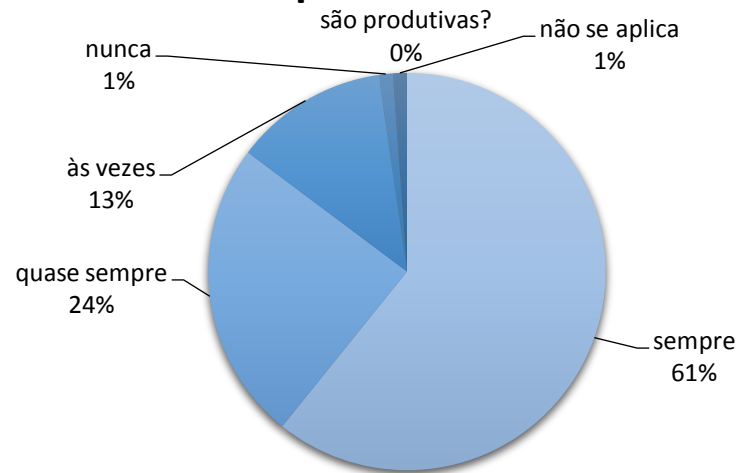
30 - Você já respondeu o questionário de avaliação aplicada, no site da Instituição elaborada pela CPA?



31 - A Instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades desenvolvidas?

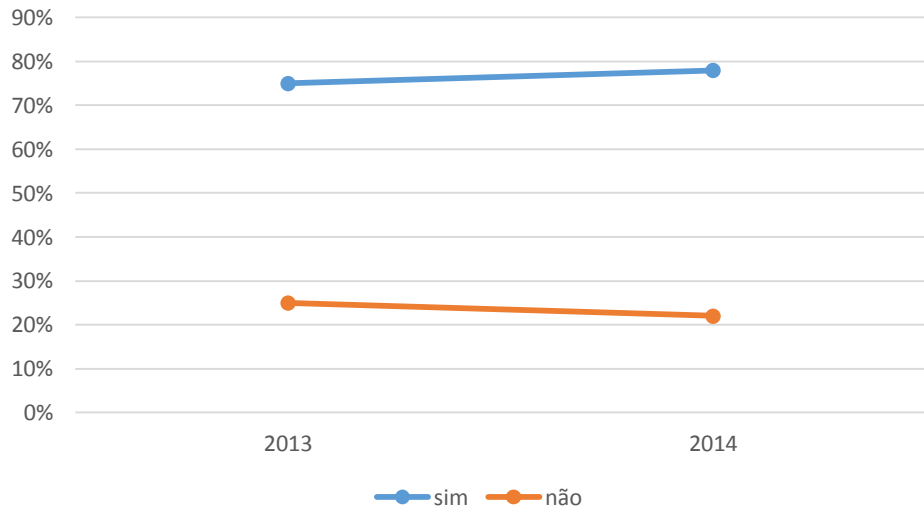


32 - As reuniões administrativas são produtivas?

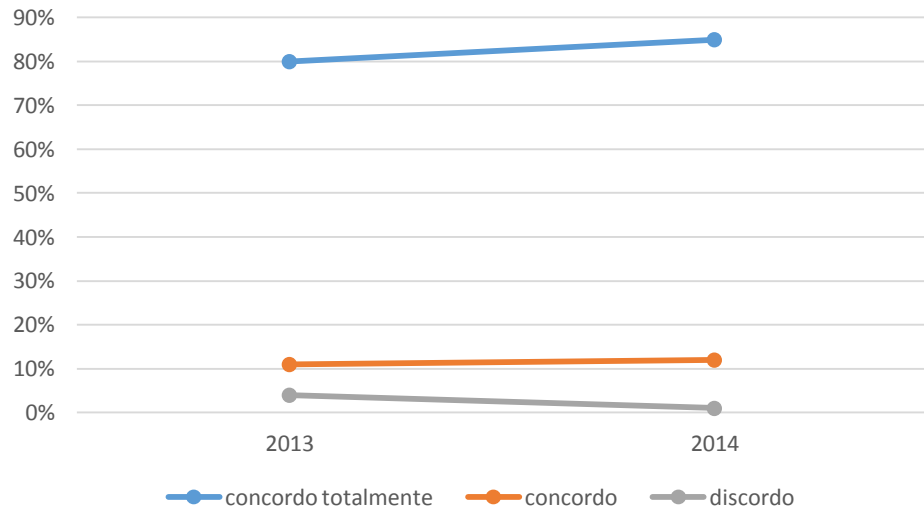


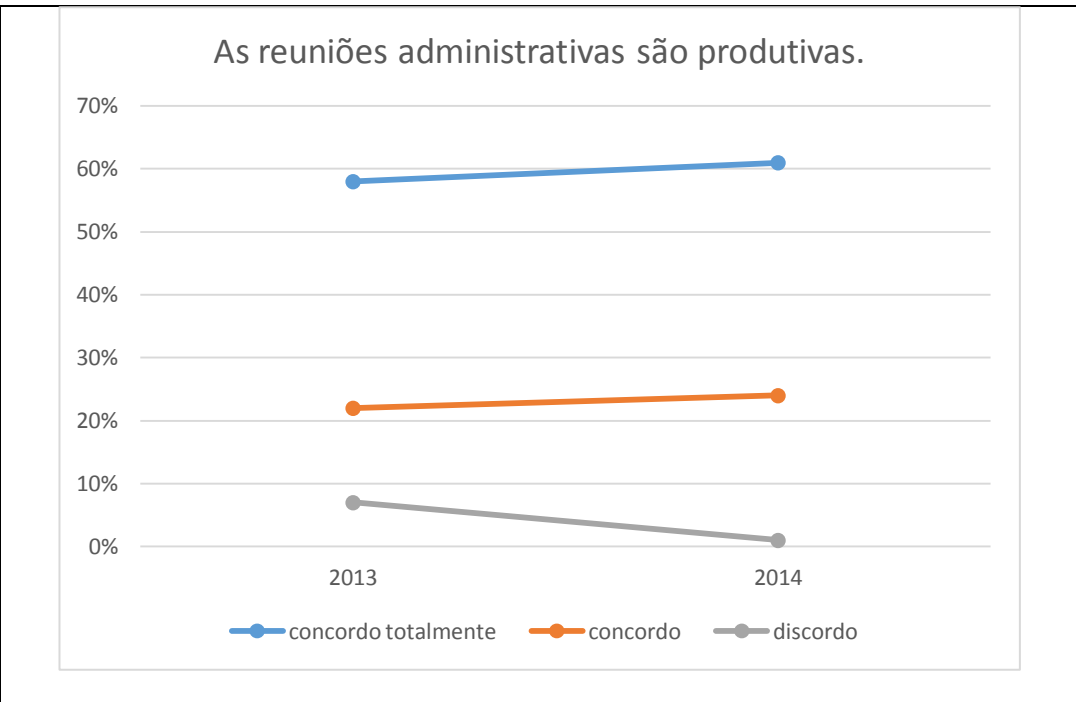
Estudo comparativo 2013/14

Você tem conhecimento da Comissão Própria de Avaliação - CPA.



A Instituição tem uma política de avaliação contínua das suas atividades desenvolvidas.



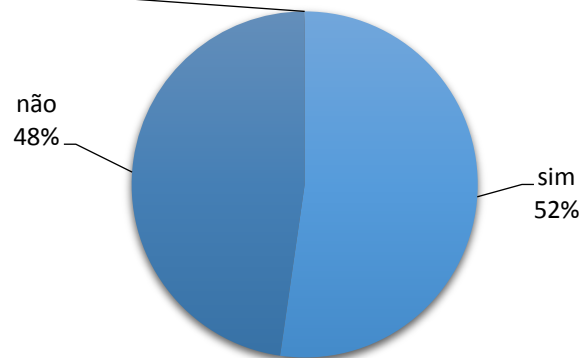


EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

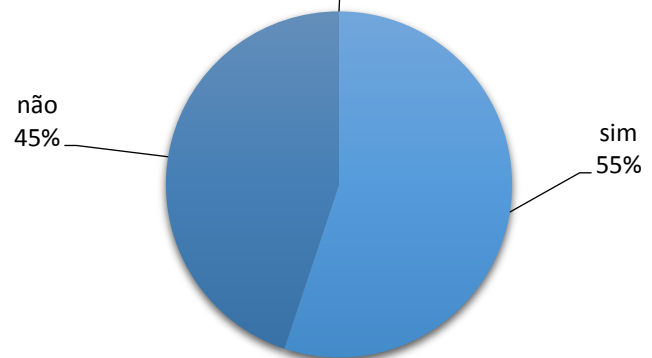
- **Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**
- **Dimensão 3: Responsabilidade Social**

01- Você conhece a Missão Institucional contida no Plano de Desenvolvimento Institucional - (PDI) do UNIEURO.

Você conhece a Missão Institucional contida no Plano de Desenvolvimento Institucional - (PDI) do UNIEURO.

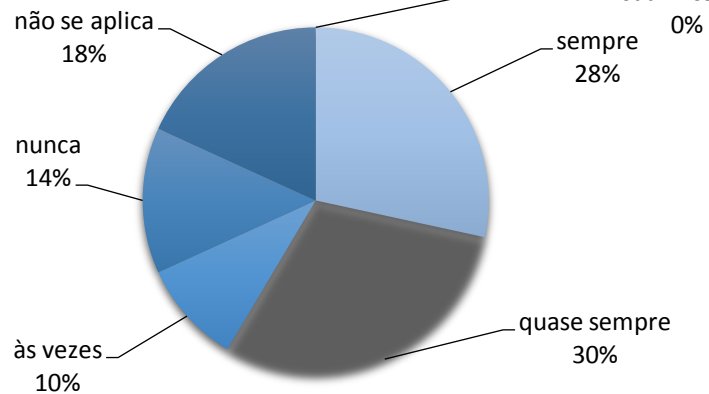


02- Existe uma formulação clara dos objetivos e das finalidades da Instituição?



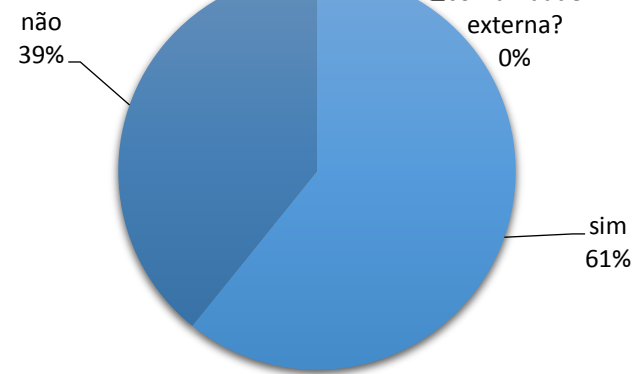
Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão.

03 - Existe coerência entre as ações praticadas pela Instituição e o proposto em sua missão?

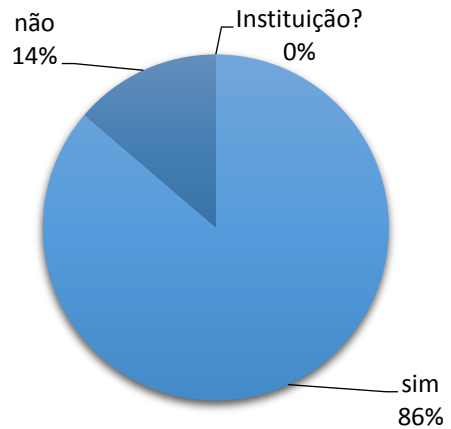


A Instituição participa de eventos sociais junto à comunidade externa.

07- A Instituição participa de eventos sociais junto à comunidade externa?

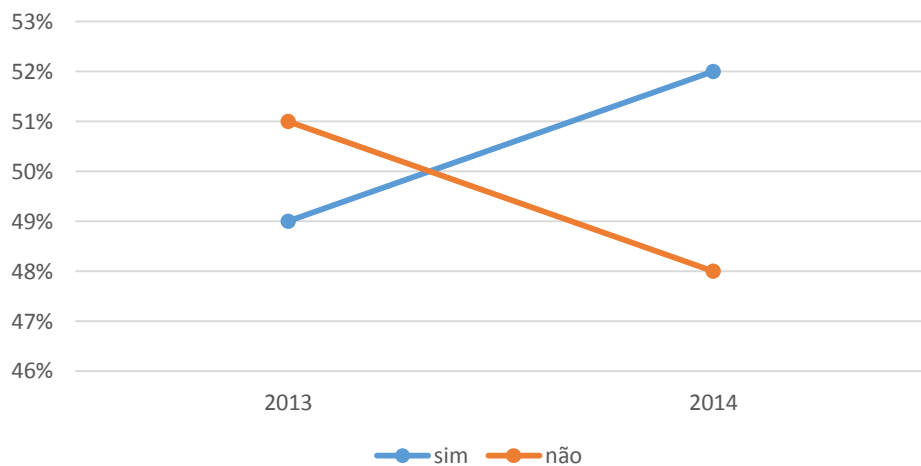


08 - Você participou ou participou de algum evento social promovido pela Instituição?

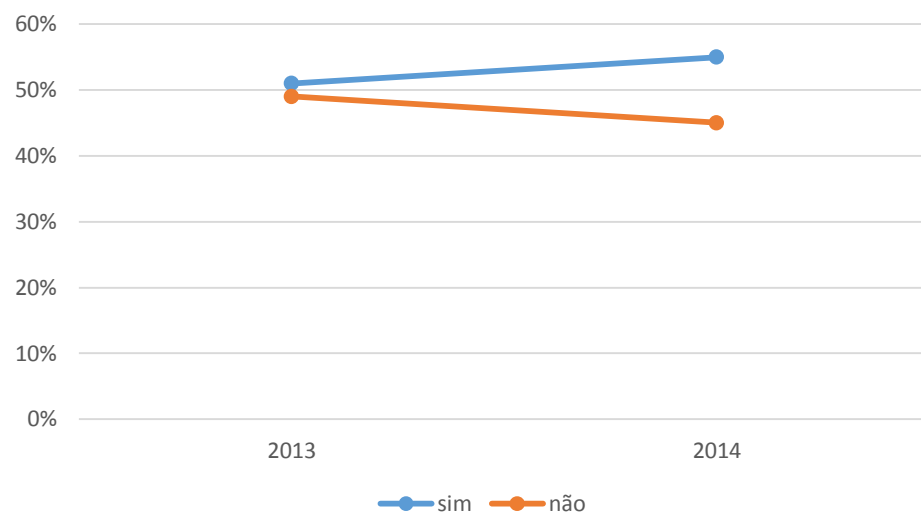


Estudo comparativo 2013/14

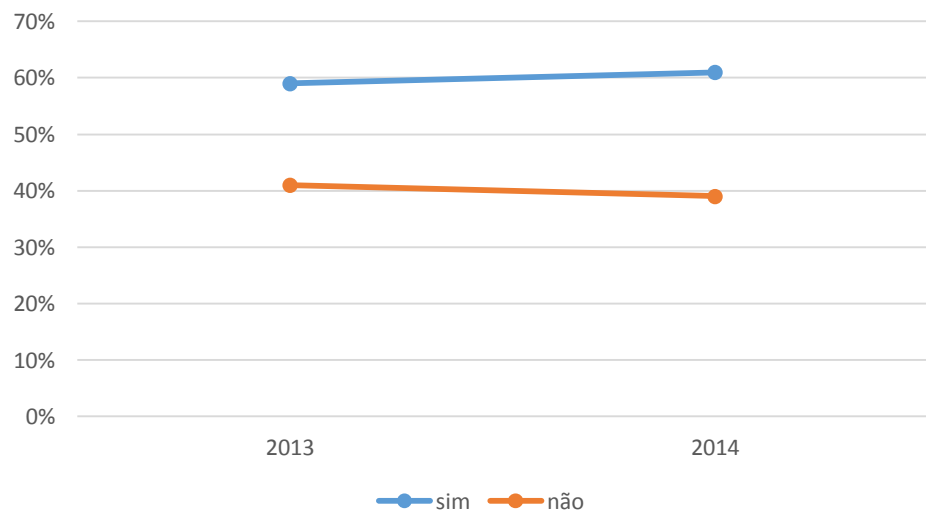
Você conhece a Missão Institucional contida no Plano de Desenvolvimento Institucional - (PDI) do UNIEURO.



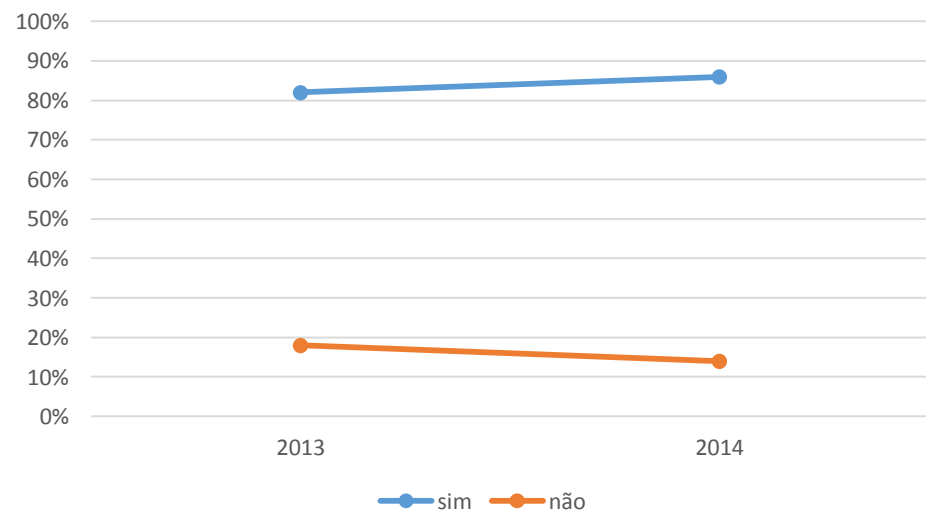
Exite uma formulação clara dos objetivos e das finalidades da Instituição.



A Instituição participa de eventos sociais junto à comunidade externa.



Você participa, ou participou, de algum evento social promovido pela Instituição.

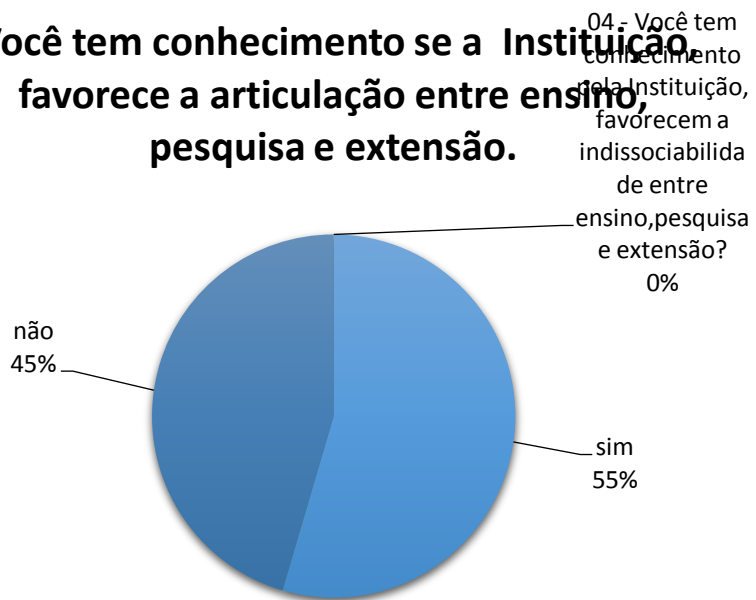


EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

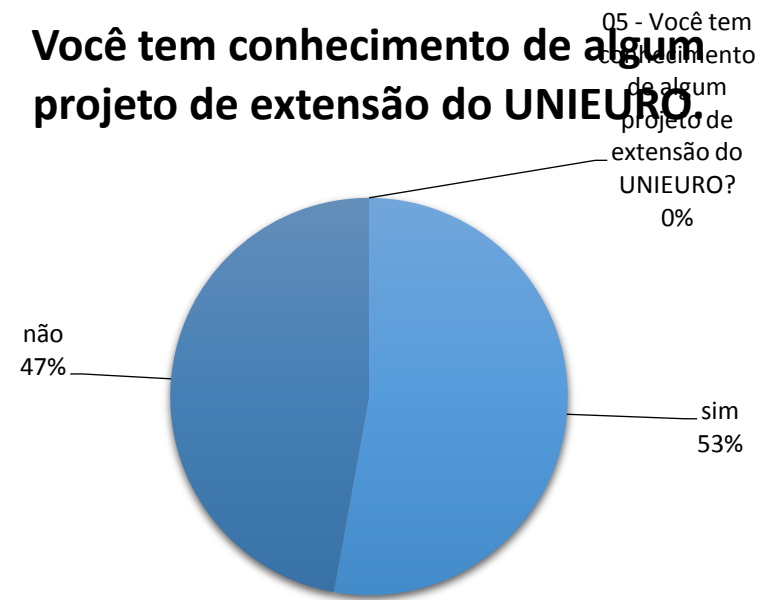
- **Dimensão 2: Políticas para o Ensino e Extensão**

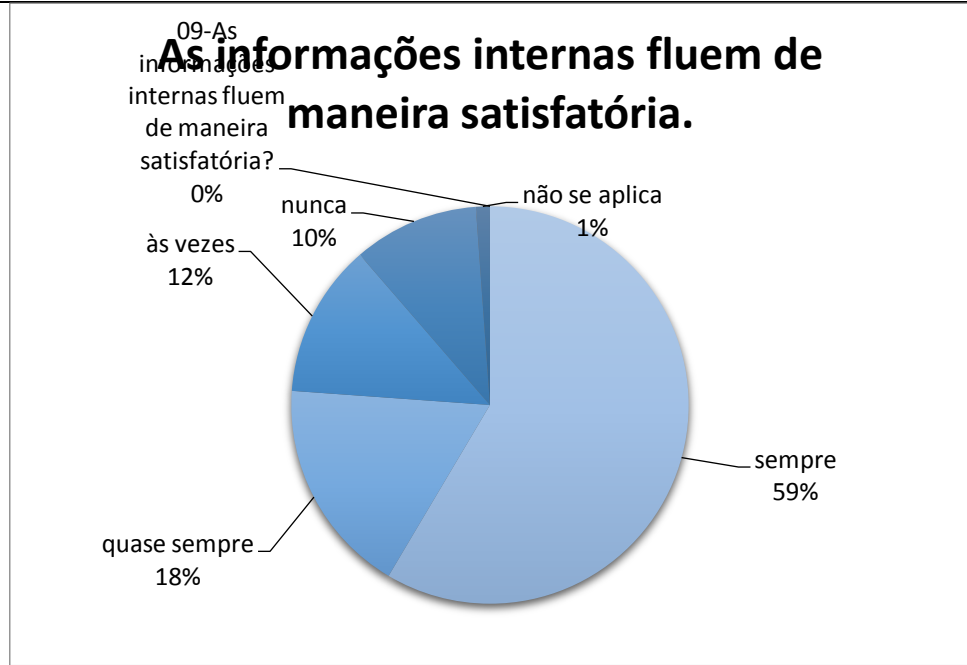
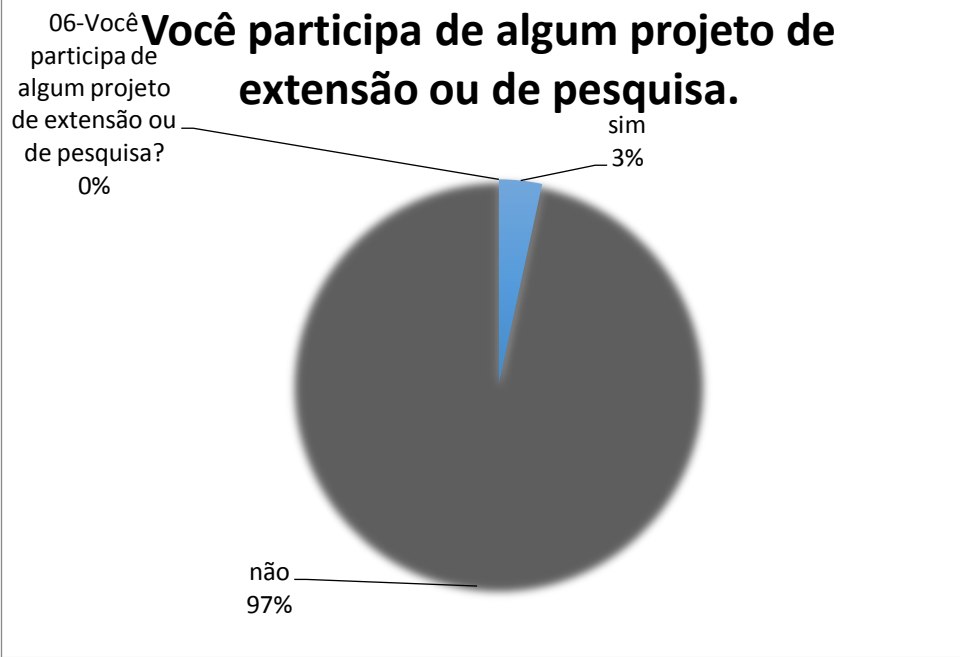
- **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**
- **Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes**

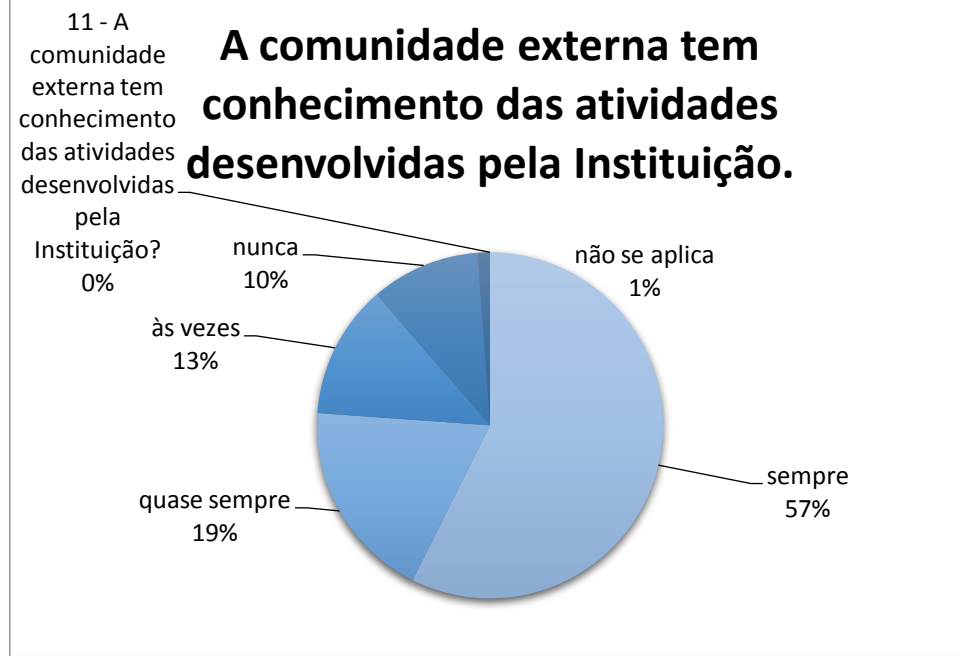
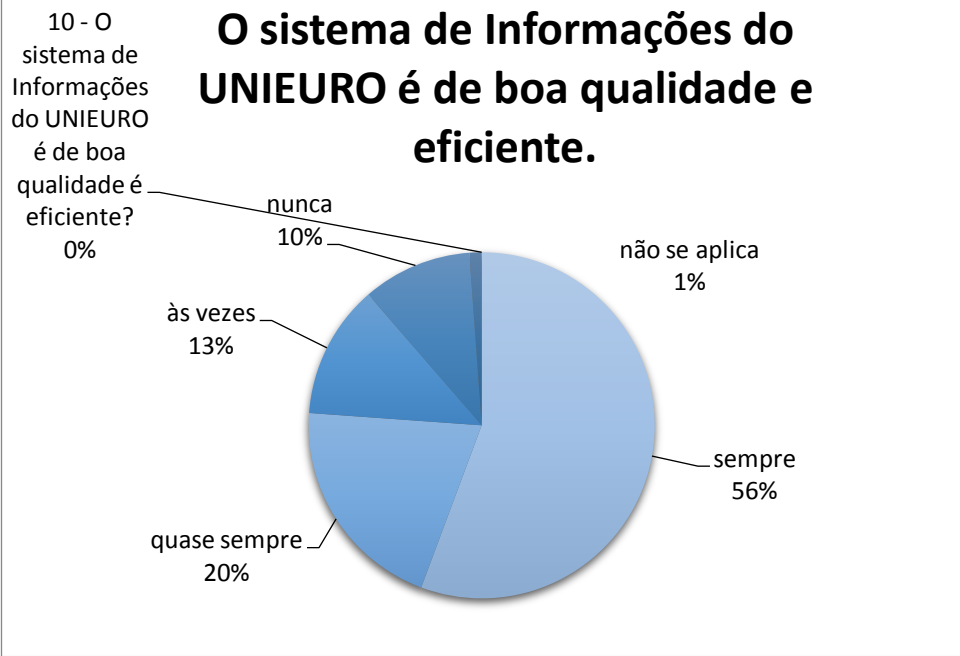
Você tem conhecimento se a Instituição favorece a articulação entre ensino, pesquisa e extensão.



Você tem conhecimento de algum projeto de extensão do UNIEURO.

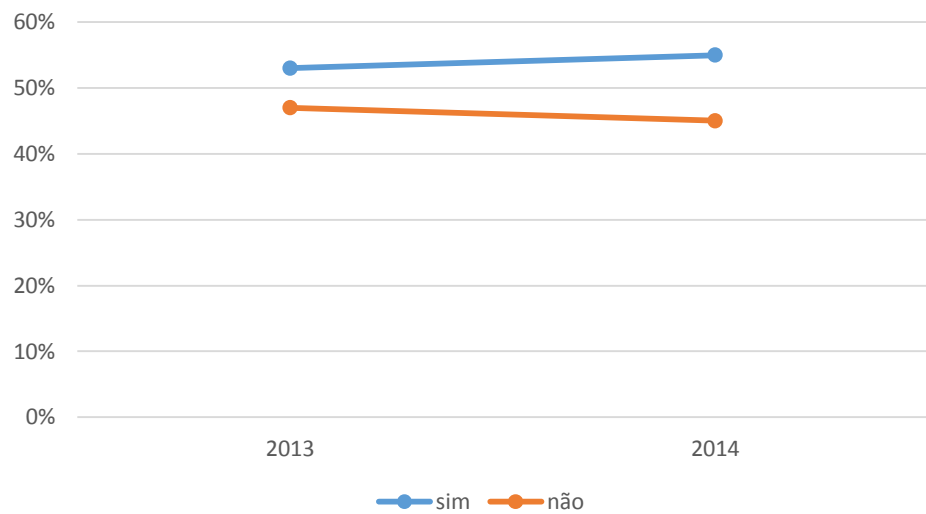




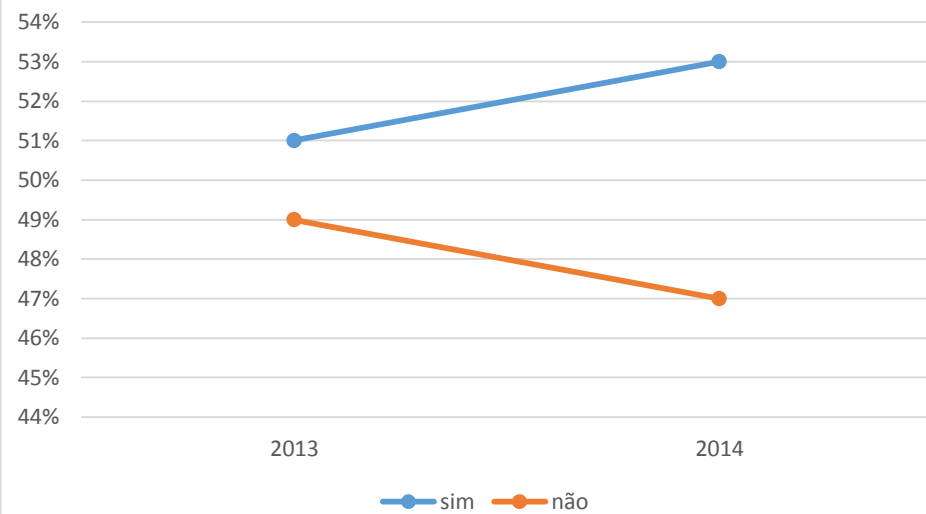


Estudo comparativo 2013/14

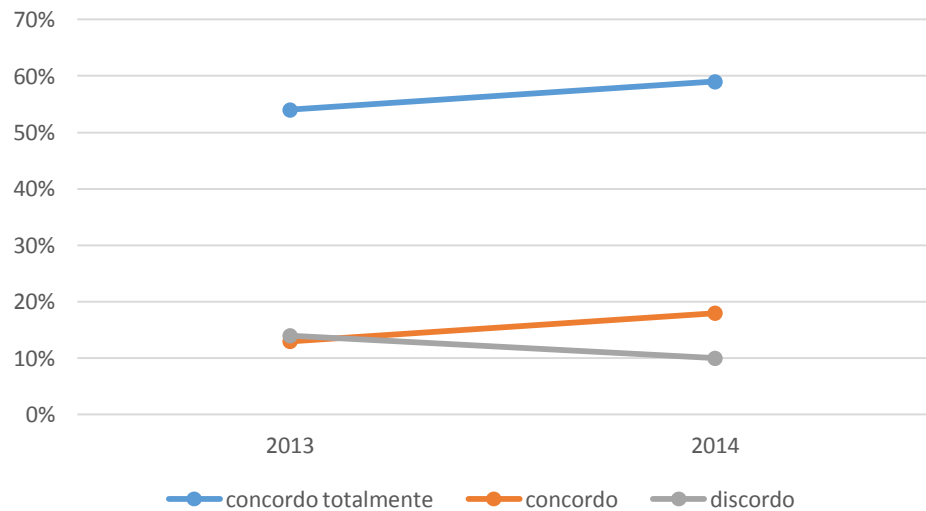
Você tem conhecimento de alguma atividade de pesquisa.



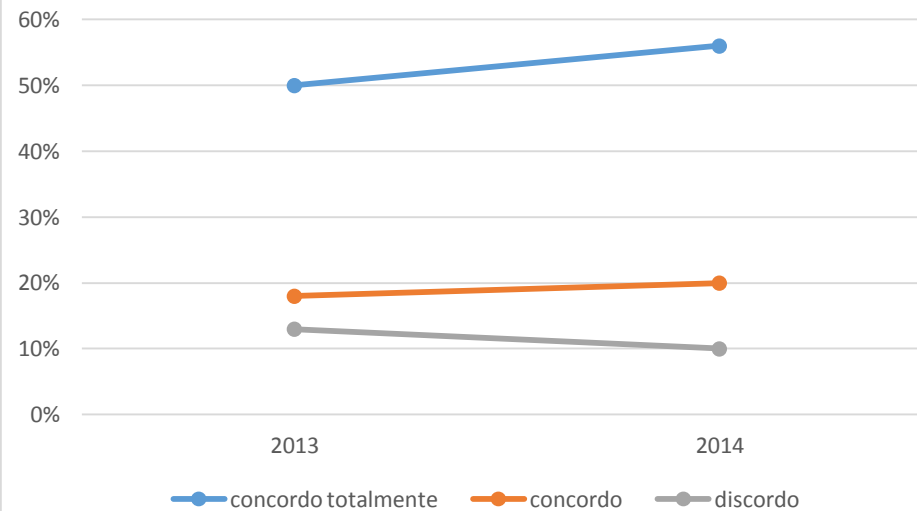
Você tem conhecimento de algum projeto de extensão do UNIEURO.



As informações internas fluem de maneira satisfatória.



O sistema de Informações do UNIEURO é de boa qualidade é eficiente.

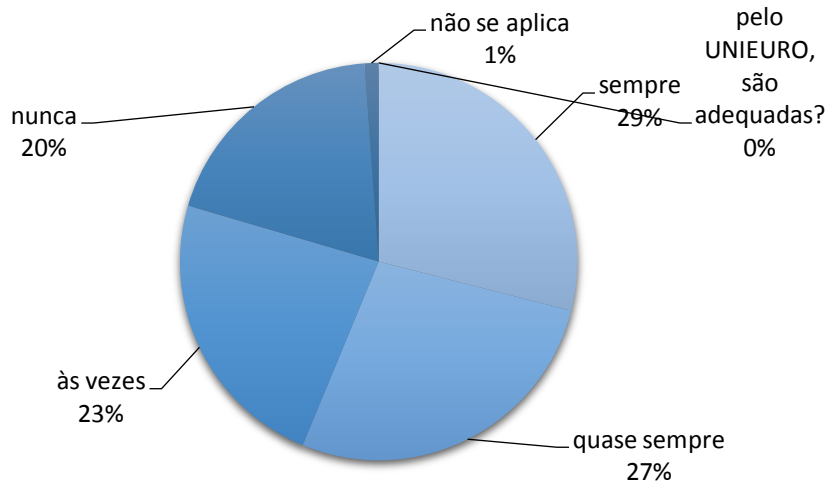


EIXO 4 – Políticas de Gestão

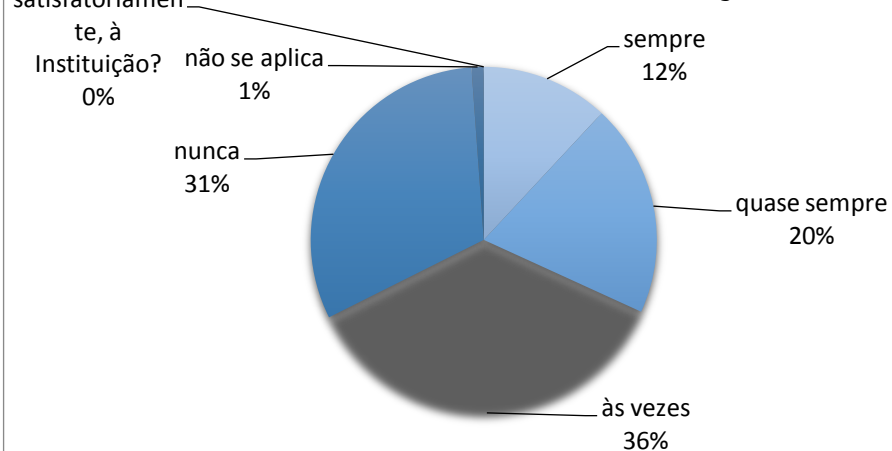
- **Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

- **Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional**
- **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

As condições de trabalho, oferecidas pelo UNIEURO, são adequadas.

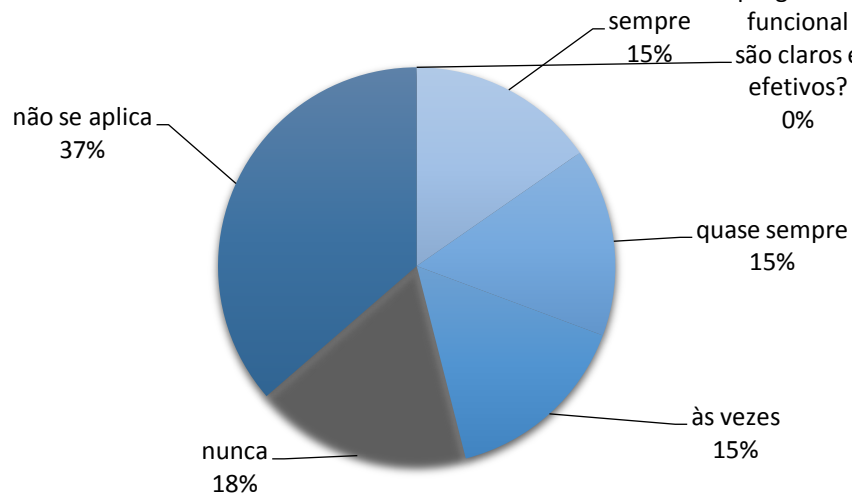


O número de técnico-administrativos é suficiente para atender, satisfatoriamente, à Instituição.



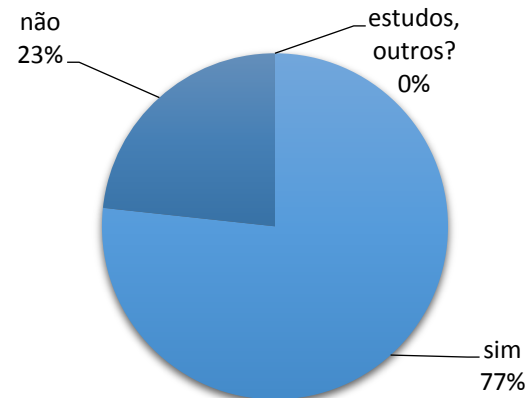
Os critérios para a progressão funcional são claros e efetivos.

14 - Os critérios para a progressão funcional são claros e efetivos?
0%

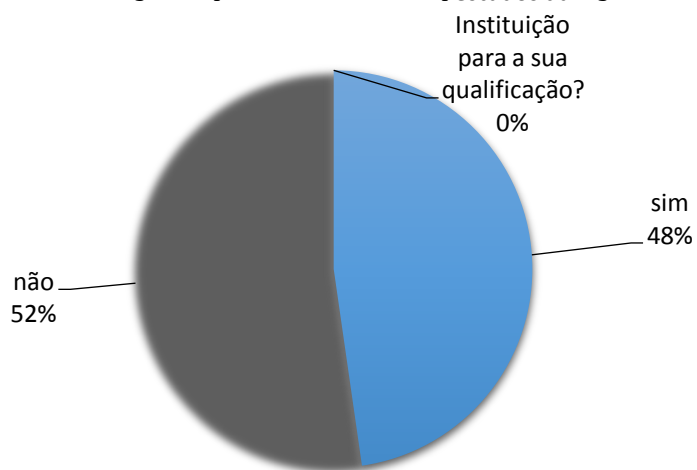


Os servidores recebem apoio para qualificação (bolsa de estudos, outros).

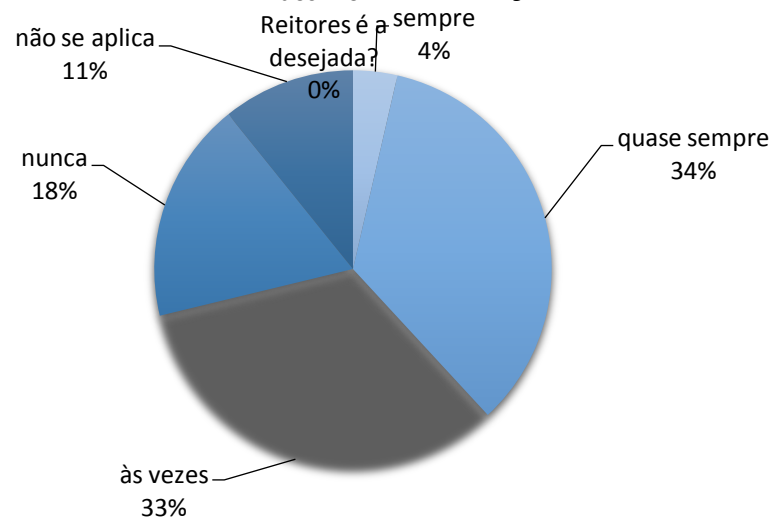
16 - Os servidores recebem apoio para qualificação (bolsa de estudos, outros)?
0%



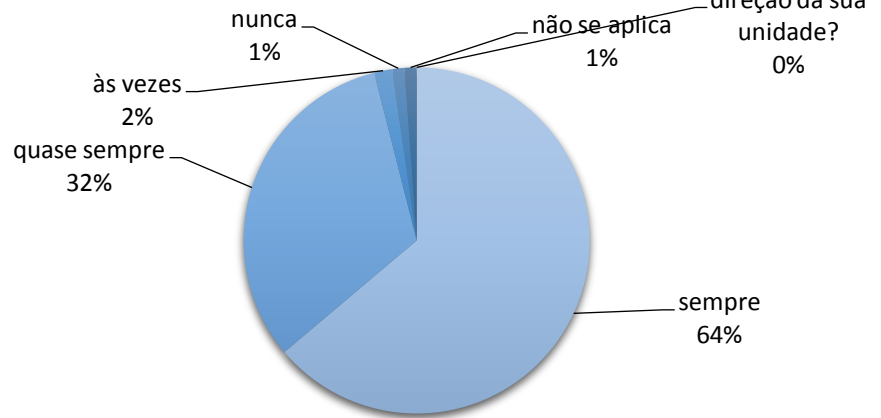
17-Você utiliza a bolsa de estudos da Instituição para a sua qualificação?



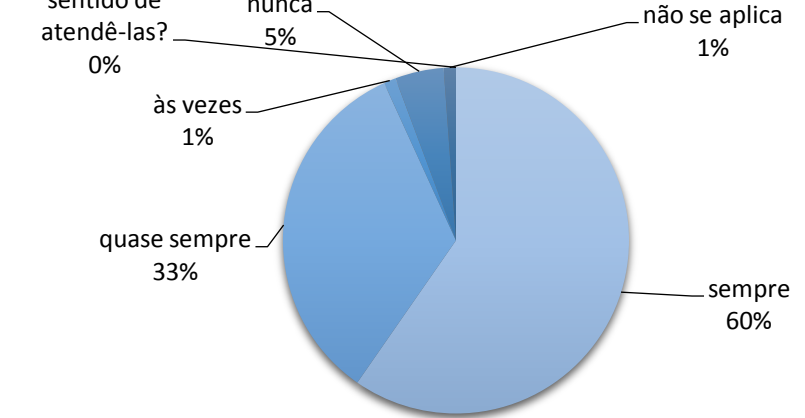
18-A disponibilidade da Reitoria e dos Pró-Reitores é a desejada?



19 - Existe um bom relacionamento entre os servidores e a direção da sua unidade.

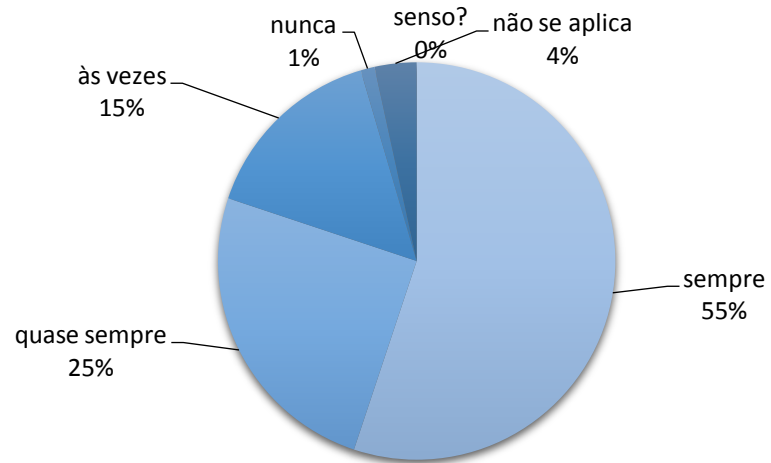


20 - Eles demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las.



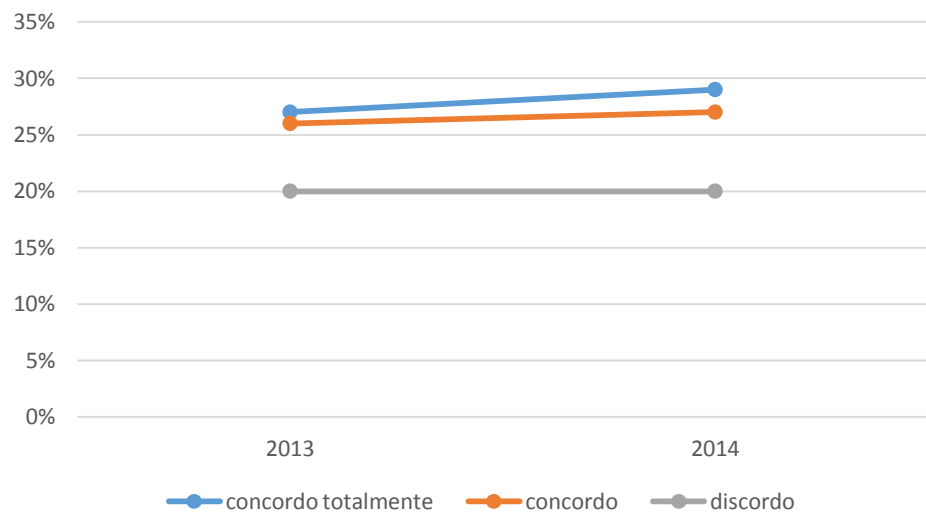
21- A direção da sua unidade é exercida com firmeza e bom senso?

A direção da sua unidade é exercida com firmeza e bom senso.

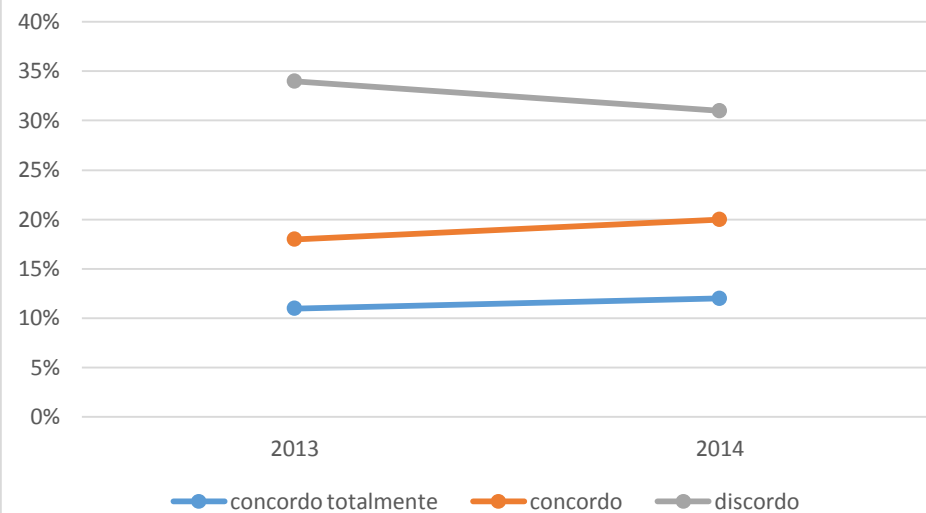


Estudo comparativo 2013/14

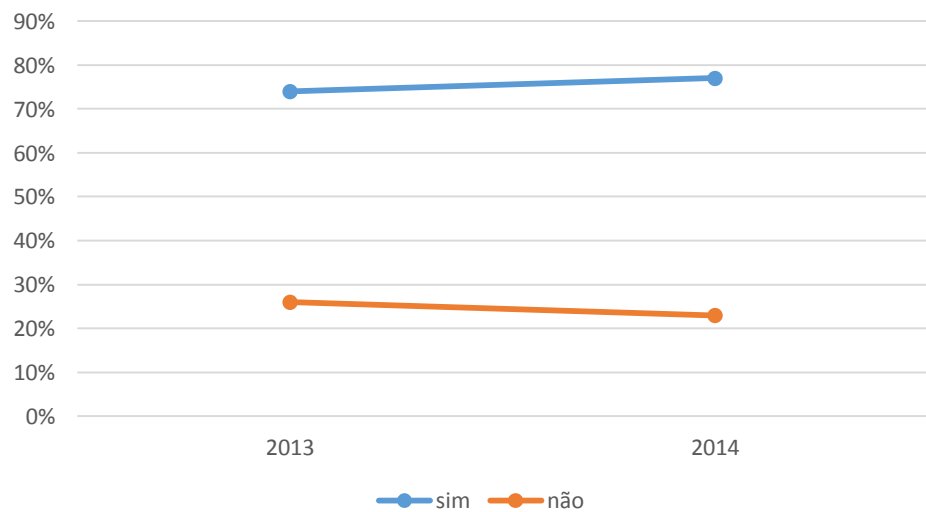
As condições de trabalho, oferecidas pelo UNIEURO, são adequadas.



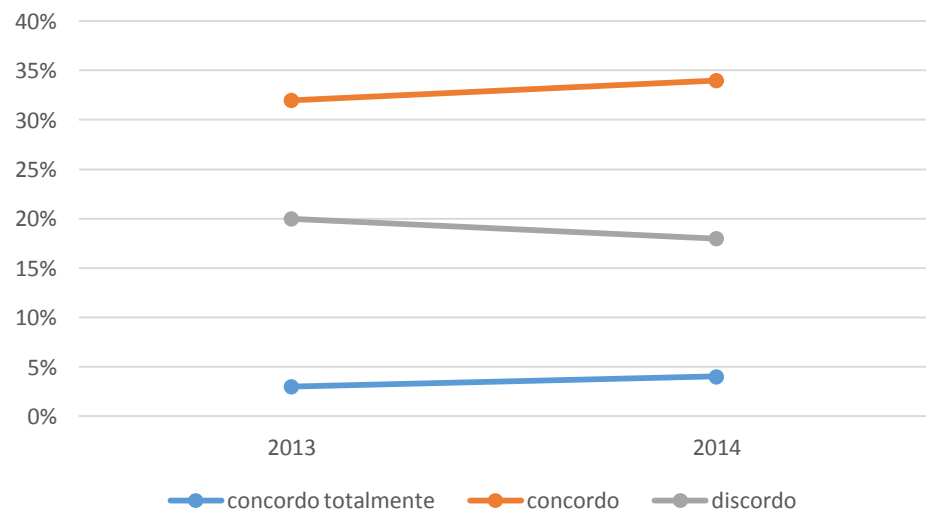
O número de técnico-administrativos é suficiente para atender, satisfatoriamente, à Instituição.



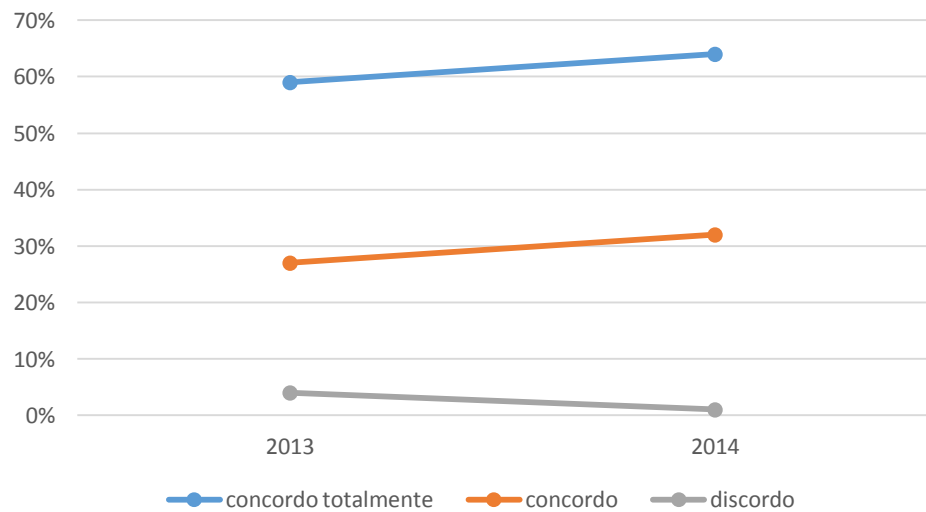
Os servidores recebem apoio para qualificação(bolsa de estudos, outros).



A disponibilidade da Reitoria e dos Pró-Reitores é a desejada.



Existe um bom relacionamento entre os servidores e a direção da sua unidade.

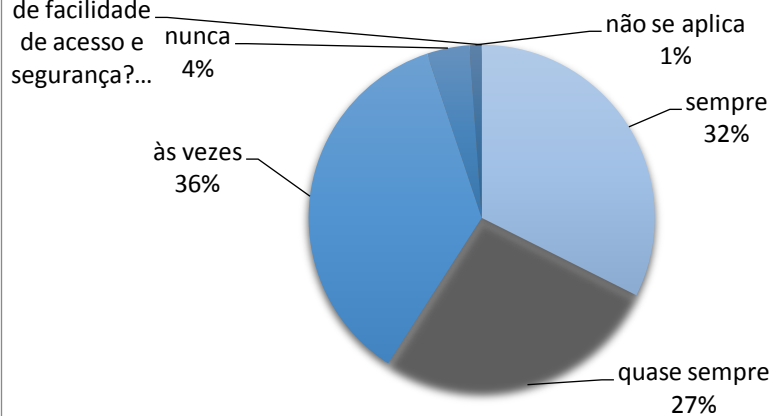


EIXO 5 – Infraestrutura

• **Dimensão 7: Infraestrutura**

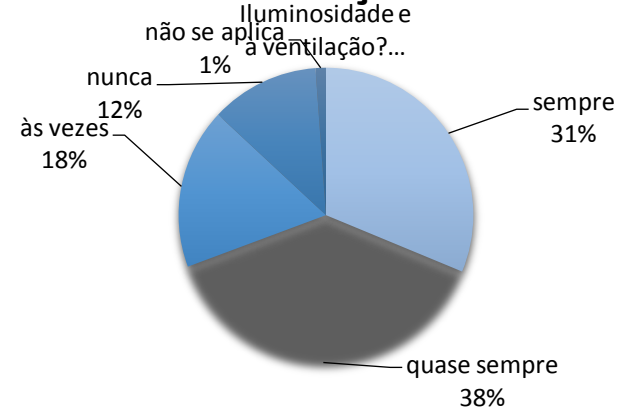
22 - A sua unidade académica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?...

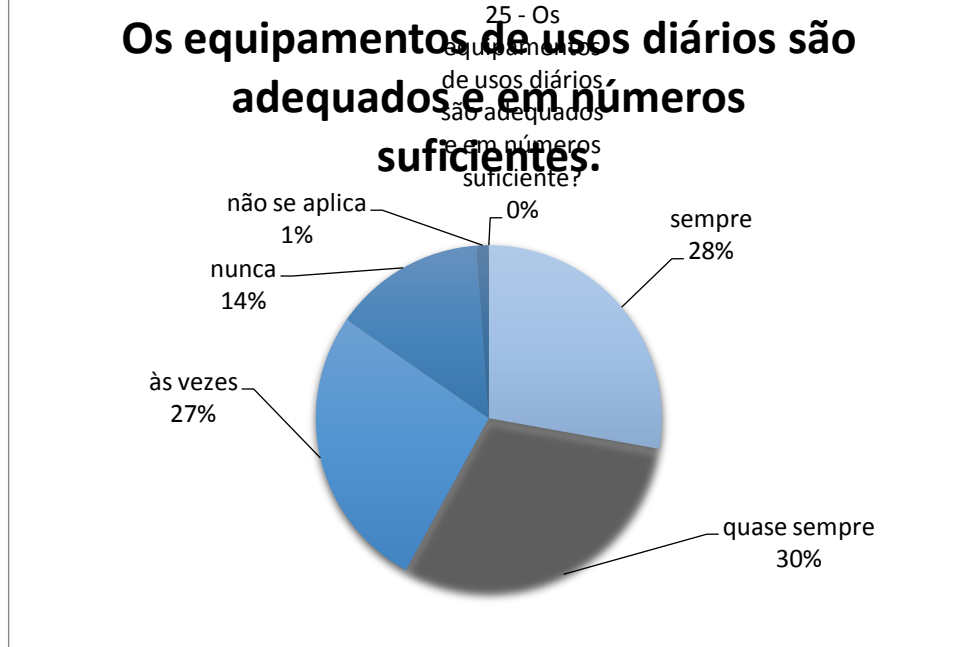
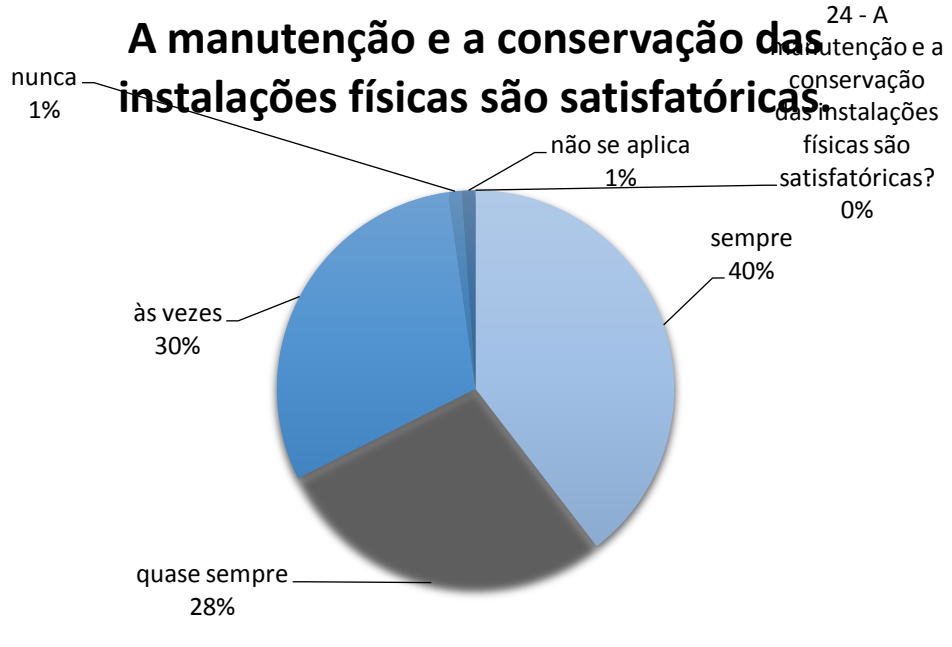
A sua unidade académica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança.



23 - O ambiente para as suas atividades diárias é apropriado quanto à acústica, à luminosidade e à ventilação?

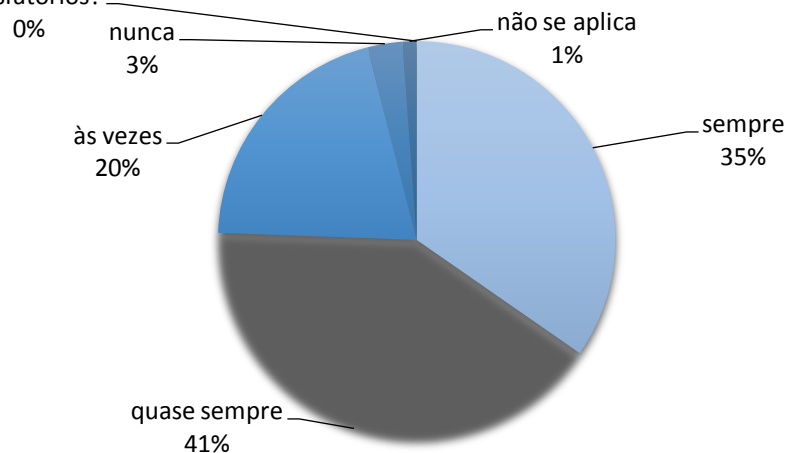
O ambiente para as suas atividades diárias é apropriado quanto à acústica, à luminosidade e à ventilação.





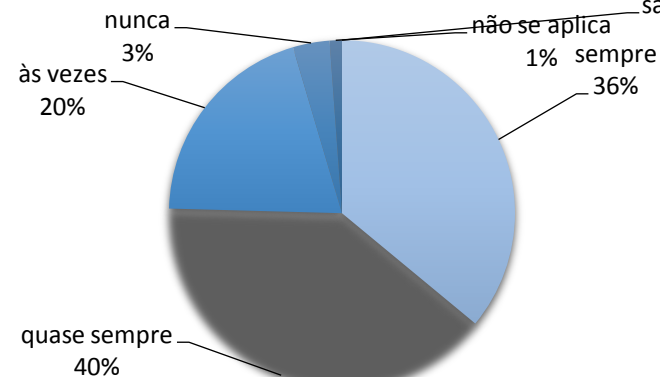
26- A cantina oferece instalação e serviços satisfatórios?

A cantina oferece instalação e serviços satisfatórios.

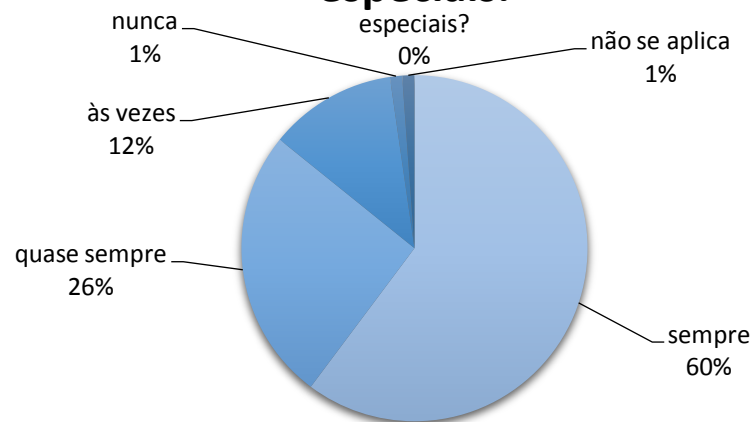


A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios.

27 - A cantina oferece qualidade e diversidade de produtos de consumo satisfatórios?

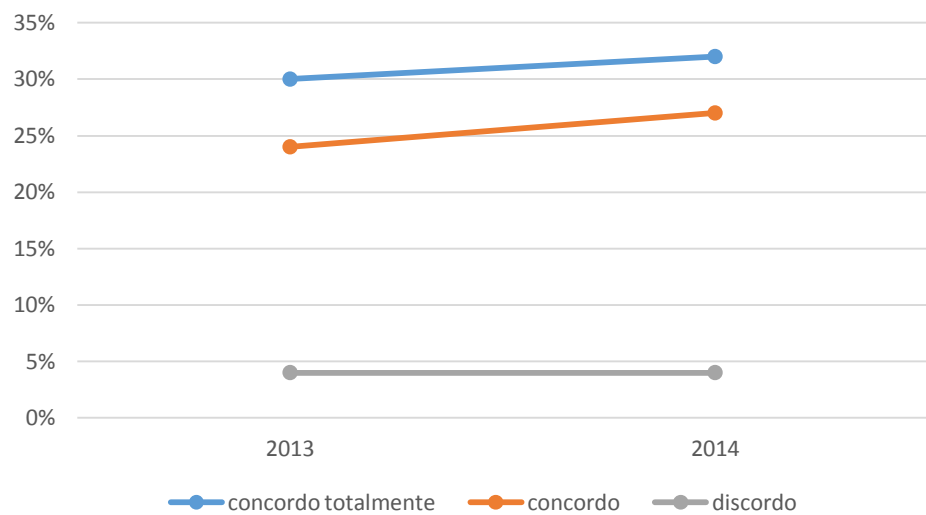


As instalações são adequadas aos portadores de necessidades especiais?

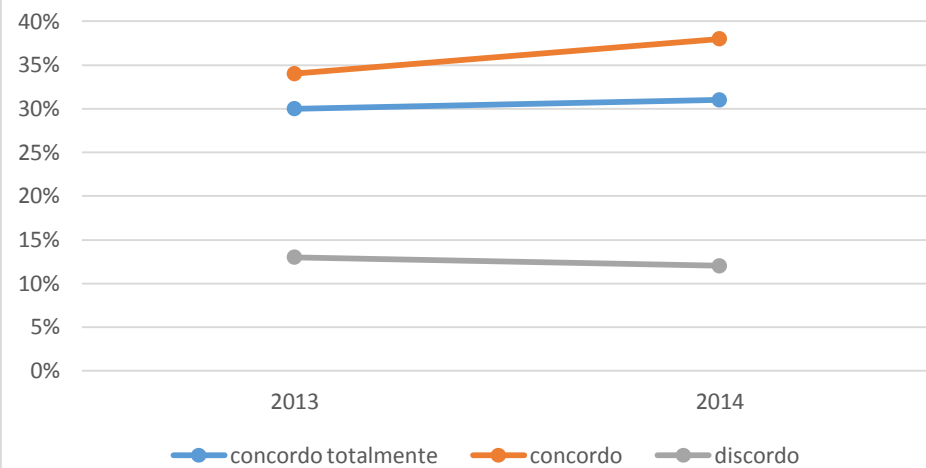


Estudo comparativo 2013/14

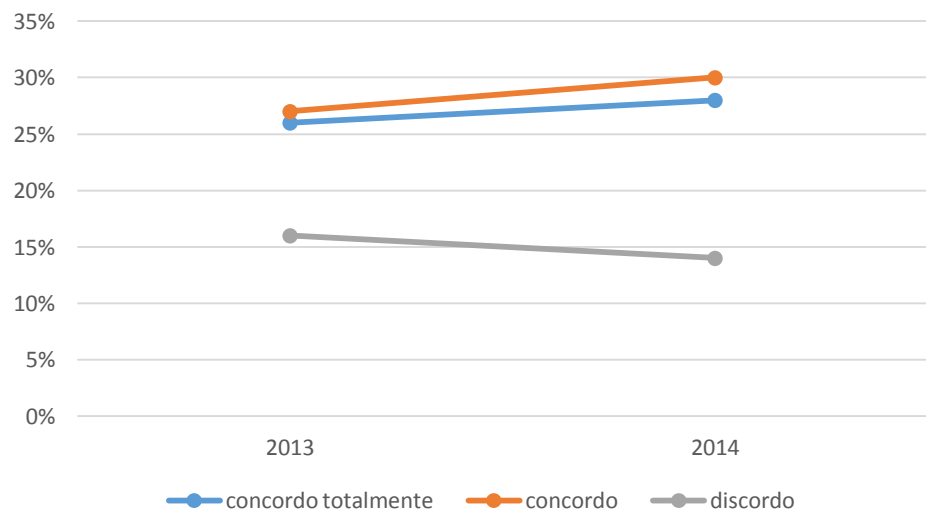
A sua unidade académica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança.



O ambiente para as suas atividades diárias é apropriado quanto à acústica, à luminosidade e à ventilação.



Os equipamentos de usos diários são adequados e em números suficientes.



3.7 Análise dos dados e das informações: Potencialidades e fragilidades das Avaliações Externas e Internas

Atendendo as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, essa seção do relatório destina-se a análise de dados. As informações apresentadas a seguir foram analisadas e apropriadas pelos atores do UNIEURO, culminando no planejamento e na execução de ações.

Serão analisados de forma objetiva os resultados que envolvem a dinâmica da sala de aula: A relação professor aluno e o processo de aprendizagem e a estrutura física da instituição.

As respostas apresentadas mostram claramente a satisfação da comunidade acadêmica iniciando pelo Eixo 1, que trata da dimensão que questiona sobre planejamento e avaliação, 60% dos alunos reconhecem e concordam totalmente que a maioria dos professores recebe orientação do coordenador do curso. Apenas 12% dos respondentes concordam totalmente quando questionados com relação ao controle exagerado sobre os alunos; 50% dos alunos percebem, de forma clara, o planejamento destinado as melhorias na instituição; já sobre a comunicação em sala de aula, 62% dos pesquisados concordam que o diálogo na sala de aula é utilizado para resolver os problemas apresentados; a satisfação dos estudantes ao realizarem suas atividades acadêmicas também é apontada com 76% de aprovação; assim como o respeito dos professores pelos alunos que apresenta a concordância de 80%, os discentes concordam, ainda, que a qualidade das atividades desenvolvidas pelo aluno tem influência na sua avaliação, esse item contou com 88% de concordância.

Na análise dos questionamentos que compõem o Eixo 2, destinado ao desenvolvimento Institucional, alguns dos entrevistados não conhecem a missão institucional apresentada no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, portanto esse item já faz parte do plano de melhoria de cada curso e encontra-se sendo trabalhado detalhadamente por cada coordenação. No entanto, os discentes, quando perguntados sobre a coerência entre as ações praticadas pela instituição e o proposto em sua missão, dizem perceber com clareza essa relação. Quando os discentes foram questionados sobre a sua participação na instituição em eventos sociais junto a comunidade acadêmica, 65% afirma ter informações sobre as mesmas e participação ativa na sua realização e ressalta a participação na atividade institucional intitulada como “Dia da Responsabilidade Social”;

No estudo acerca do Eixo III, direcionado às Políticas Acadêmicas, os discentes afirmam em massa (92%) que possuem conhecimento sobre as atividades de pesquisas desenvolvidas pela instituição, embora exista uma fragilidade quanto à participação dos alunos nos projetos e atividades de extensão, apenas 33% dos discentes entrevistados dizem participar ou terem participado de alguma atividade de extensão. Percebendo a sala de aula e o acompanhamento do processo áulico como primordial para qualidade e resultado da aprendizagem, 57% dos discentes concordam totalmente que os professores acompanham e esclarecem as dúvidas oriundas de conteúdos e outras atividades, já a contribuição e influência da qualidade das atividades foram apontadas em 88% como parte do processo avaliativo; muito claramente os discentes percebem o planejamento das atividades pedagógicas, concordando com 68% quanto a esse item; o apoio dos docentes quanto ao acompanhamento das atividades, incentivo e avaliação é elogiado pelos alunos quando 82% dos discentes apontam com aprovação e concordância esse item; os discentes também concordam em 75% que os materiais acadêmicos são adequados para garantir o bem estar dos alunos em sala de aula; a frequência, na opinião de 76% dos participantes, é controlada com rigor pela maioria dos professores; quanto a Política de atendimento aos discentes, 68% aprova a Reitoria e Pró-Reitorias com relação a disponibilidade para atendê-los e atender as demandas oriundas desse segmento; 82% dos participantes afirmam conhecer o Núcleo de Atendimento Psicopedagógico e apenas 31% afirma terem sido atendidos ou encaminhados a esse Núcleo.

Direcionando o estudo para o Eixo IV – Política e Gestão, o relacionamento entre professor e aluno é reconhecido em 89% como sendo muito bom; 76% dos discentes reconhecem as diretorias de unidades como exercidas com firmeza e bom senso; os entrevistados percebem, em 65%, que há compatibilidade entre os cursos oferecidos e os recursos disponíveis nessa instituição; as condições de trabalho oferecidas pelo UNIEURO também é reconhecida em 56% como sendo adequadas para garantir o bom resultados das atividades; 32% dos entrevistados afirmam que o número de pessoal técnico administrativo é suficiente para atender, satisfatoriamente, à instituição; 78% dos entrevistados apontam também que a Reitoria, Pró-Reitoria e direções de Unidades demonstram interesse em atendê-los sempre que necessário; 65% dos participantes admitem que no UNIEURO, o deficiente físico pode movimentar-se com facilidade, 75% dos alunos afirmam ainda que a IES demonstra preocupação com a segurança do aluno.

No Eixo V – Infraestrutura Física, está claro que os participantes reconhecem os esforços da reitoria para melhoria da estrutura física das Unidades, 77% concorda que o ambiente da sala de aula atende às necessidades físicas dos alunos; 65% concorda que nessa IES o deficiente físico movimenta-se com facilidade, 79% concorda que o espaço físico da sala de aula é suficiente; a iluminação, ventilação, quantidade de recursos áudio-visuais foram também elogiados; 73% dos docentes concordam com as condições de acesso e segurança da unidade acadêmica a que estão vinculados; a manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatório para 71% dos entrevistados; 79% afirma que os equipamentos de laboratório de informática, assim como os recursos de TV, vídeo, DVD, retroprojeter, multimídia são adequados e em número suficiente, 68% concorda quando questionados sobre o serviço da biblioteca e ao quantitativo de livros recomendados nas disciplinas, bem como o atendimento dos auxiliares e a estrutura física do local.

Para o levantamento desses pontos, a CPA realizou também o estudo de potencialidades e fragilidades apontadas nos sete relatórios de avaliações de cursos produzidos pelas Comissões de avaliação *in loco* do INEP/MEC, que tiveram com base as dimensões: Organização Didático-Pedagógico; Corpo Docente e Instalações Físicas (quadros 1, 2 e 3). A seguir são apresentados os quadros de potencialidades e fragilidades das avaliações realizadas com os discentes, egressos, docentes e técnicos – administrativos, trabalhados de acordo com os respectivos eixos e dimensões avaliados.

Quadro 1 – Dimensão Didático-pedagógica

Dimensão: Organização Didático-pedagógica
<p>Potencialidades</p> <ul style="list-style-type: none">• O PPC atende de forma excelente e expressa de forma plena os compromissos institucionais de formação tecnológica e humana, além de atender as demandas do setor produtivo da região.• Há um processo institucional de autoavaliação que alimenta, de forma suficiente, ações administrativas e pedagógicas que resultam na melhoria do curso.• O perfil profissional do egresso apresentado no PPC expressa de forma plena as competências profissionais tecnológicas.• A infraestrutura do UNIEURO e o corpo docente do curso conseguem atender, com excelência, à média do número de vagas ofertadas.• A estrutura curricular apresenta plena flexibilidade, interdisciplinaridade, com clara articulação entre teoria e prática, sendo os conteúdos muito bem construídos, contemplando com excelência o desenvolvimento do perfil profissional.• Constante diálogo entre os docentes de diferentes disciplinas, mediados pela coordenação.• As práticas pedagógicas revelam, de forma excelente, o compromisso com a interdisciplinaridade. <p>Fragilidades</p> <ul style="list-style-type: none">• Não houve indicação de problemas por parte dos avaliadores externos para esta dimensão avaliada.

Quadro 2 – Dimensão Corpo docente

Dimensão 2: Corpo Docente
<p>Potencialidades</p> <ul style="list-style-type: none">• O NDE está suficientemente implantado.• Os coordenadores do curso têm titulação de doutores e mestre e ampla experiência na área de atuação.• O colegiado do curso está plenamente implantado.• Com relação à titulação, o corpo docente atende a legislação.• O curso tem vinculação plena com a pesquisa e a inovação tecnológica. <p>Fragilidades</p> <ul style="list-style-type: none">• Não foram apontadas fragilidades nessa dimensão.

Quadro 3 – Dimensão Instalações Físicas

Dimensão 3: Instalações Físicas
<p>Potencialidades</p> <ul style="list-style-type: none">• O UNIEURO possui instalações físicas muito boas.• Há gabinete para o coordenador do curso e salas disponíveis para os integrantes do NDE e outros professores, todas com computadores conectados à internet.• As salas de aula têm dimensões, limpeza, iluminação, acústica, conservação e comodidade que atendem plenamente às atividades desenvolvidas pelas diversas disciplinas.• O UNIEURO conta com laboratórios específicos por cursos, o espaço físico dos laboratórios é adequado e os softwares são atualizados.• Existe registro acadêmico informatizado, utilizado plenamente pelos discentes e docentes.• As bibliografias básicas indicadas pelas disciplinas, atendem às necessidades e são suficientes.• Os laboratórios específicos previstos estão devidamente implantados e em pleno funcionamento, em qualidade e quantidade plenamente adequadas às

necessidades dos curso. Da mesma forma, os espaços e os equipamentos, os serviços e a relação aluno/posto de trabalho, considerando as condições atuais dos cursos, atendem plenamente às atividades desenvolvidas pelas disciplinas práticas.

Fragilidades

- Falta de periódicos especializados para os cursos.

3.7.1 Potencialidades e Fragilidades da Avaliação realizada pelos discentes

Com relação ao resultado gráfico da avaliação realizada pelos discentes, a CPA realizou um estudo sobre pontos positivos e pontos com restrições, apresentados resumidamente no quadro a seguir:

Quadro 4: Potencialidades e Fragilidades da avaliação discente.

Potencialidades

- Na opinião dos discentes as salas de aula possuem ótima infraestrutura.
- A conservação e limpeza das salas de aula foram consideradas muito boas.
- Os equipamentos audiovisuais apresentam qualidade suficiente para uso e a disponibilidade é boa.
- Os coordenadores dos cursos estão empenhados na qualidade do curso e se relacionam bem com os alunos.
- Os professores dominam conteúdos e se relacionam bem com os alunos.
- A qualidade no atendimento da biblioteca é considerada boa, assim como a disponibilidade e atualização do acervo.
- A infraestrutura da biblioteca foi considerada ótima.
- A qualidade no atendimento e a infraestrutura da reprografia foi considerada muito boa.
- A infraestrutura dos banheiros foi considerada muito boa.
- A qualidade das respostas às demandas dos alunos junto à Reitoria, Coordenação de Curso, Atendentes de cursos e Ouvidoria foi considerada ótima.
- O site da instituição é considerado bom com relação à agilidade para solicitações e atendimentos.
- Na opinião geral dos discentes, os professores, em sua maioria, apresentam o plano de ensino e possuem domínio do conteúdo a ser ministrado.

Fragilidades

- Os laboratórios específicos para os cursos precisam melhorar o atendimento de suporte técnico.
- Os discentes conhecem pouco sobre o PPC do curso.
- Os discentes participam pouco dos eventos de extensão realizados pelo UNIEURO.
- Os alunos participam pouco de atividades de iniciação científica.
- A lanchonete não oferece serviços satisfatórios e tem pouca diversidade de produtos.

3.7.2 Potencialidades e fragilidades da Avaliação realizada pelos egressos

Com relação ao resultado gráfico da avaliação realizada pelos egressos, a CPA realizou um estudo sobre pontos positivos e pontos com restrições, apresentados resumidamente na quadro a seguir:

Quadro 7: Potencialidade e Fragilidades dos egressos.

Potencialidades

- 50% dos egressos de 2014 trabalham em empresas de grande porte.
- 73% dos egressos de 2014 consideraram a comunicação interna muito boa.
- Os egressos responderam ser ótima/muito boa a infraestrutura da instituição.
- 55% dos egressos estão trabalhando na área em que concluíram a graduação.
- 80% dos egressos afirmaram trabalhar na empresa atual há mais de dois anos.
- 65% dos entrevistados afirmaram ter tido ótima formação ética.
- 90% dos egressos demonstraram alto nível de satisfação com o curso que fizeram.
- A conservação e limpeza, instalações, material e ferramenta de trabalho atendem suficientemente às demandas do setor.
- 65% acha excelente a infraestrutura da biblioteca.
- 72% dos egressos afirmaram que os laboratórios de informática e demais laboratórios específicos para os cursos atendem totalmente à demanda.

Fragilidades

- Os egressos revelaram terem conhecido pouco o PPC.
- A lanchonete deixou a desejar com relação à limpeza e qualidade dos alimentos.

3.7.3 Potencialidades e fragilidades da Avaliação realizada pelos docentes

Com relação ao resultado gráfico da avaliação realizada pelos docentes, a CPA realizou um estudo sobre pontos positivos e pontos com restrições, apresentados resumidamente no quadro a seguir:

Quadro 5: Potencialidades e Fragilidades da avaliação docente

Potencialidades

- A infraestrutura das salas de aula do UNIEURO foi considerada ótima e atende as demandas.
- A qualidade de atendimento da biblioteca é muito boa, assim como a disponibilidade e atualização do acervo.
- Os docentes conhecem bem a CPA.
- Os docentes conhecem os PPCs dos cursos em que estão lotados, assim como a missão do UNIEURO.
- Segundo os docentes, o coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento do curso e sempre soluciona os problemas surgidos.
- O curso corresponde muito bem à expectativa.
- O sistema de informações do UNIEURO é de boa qualidade e eficiente.
- As condições de trabalho oferecidas pelo UNIEURO são adequadas.
- Os docentes conhecem o plano de cargos e salários para professor.
- A disponibilidade da Reitora e dos Pró-Reitores é a desejada.
- A unidade acadêmica oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança para todos, inclusive para pessoas com necessidades especiais.

Fragilidades

- Os equipamentos audiovisuais atendem em parte às demandas de sala de aula.
- A qualidade da infraestrutura e o atendimento da lanchonete, assim como a qualidade dos alimentos deixam a desejar.
- As máquinas dos laboratórios de informática e o acesso à internet podem melhorar.

3.7.4 Potencialidades e Fragilidades da Avaliação realizada pelos colaboradores técnico-administrativos

Com relação ao resultado gráfico da avaliação realizada pelos colaboradores, a CPA fez um levantamento sobre pontos positivos e pontos com restrições, apresentados resumidamente na quadro a seguir:

Quadro 6: Potencialidade e Fragilidades da avaliação dos Técnico-Administrativos
<p>Potencialidades</p> <ul style="list-style-type: none">• 53% dos entrevistados conhecem os objetivos da instituição.• 65% dos entrevistados possuem conhecimento sobre as atividades de pesquisas desenvolvidas na IES.• 85% dos colaboradores entrevistados participam de atividades sociais desenvolvidas na IES.• 54% dos técnicos utilizam bolsa de estudos para se qualificarem.• Já 60% deles afirmaram que as informações internas fluem de maneira satisfatória.• O grau de conhecimento da CPA foi considerado muito bom. <p>Fragilidades</p> <ul style="list-style-type: none">• 60% dos técnicos entrevistados desconhecem ou possuem dúvidas quanto a missão institucional.

4 Ações com base na análise

Após o levantamento, discussão e análise dos dados referentes à opinião dos grupos da comunidade acadêmica, por meio da Autoavaliação Institucional, coordenada pela CPA, planos de melhorias foram formulados para solucionar/minimizar as fragilidades e potencializar as ações cujos resultados foram satisfatórios. Os planos de ações apresentados a seguir foram previstos a partir da análise dos dados e das informações, as quais culminaram em previsão de ações que foram desenvolvidas e avaliadas no ano de 2014 visando a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão do UNIEURO.

Além dos planos de ações e melhorias, essa CPA, desenvolveu e coordenou os quadros de ações elaborados a partir do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI com vistas aos cinco eixos conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065 que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10.861, que institui o Sinaes.

AVALIAÇÃO DO PLANO DE AÇÃO DESENVOLVIDO REFERENTE AS FRAGILIDADES APONTADAS PELOS DISCENTES

Em atendimento aos estudos realizados pela CPA quanto aos resultados apresentados na pesquisa aplicada junto aos discentes, o UNIEURO apresentou o Plano de Ação e Melhorias para 2014. Elaborado de forma participativa e coletiva, fruto de reuniões setoriais. O Plano de Ação e Melhorias se constituiu num instrumento de planejamento, gestão, desenvolvimento e controle de ações programadas para o ano de 2014. O objetivo maior do Plano de Ação e Melhorias é sanar as fragilidades apresentadas nos resultados da pesquisa, garantindo ao UNIEURO reafirmar o seu compromisso com os padrões de qualidade definidos pelo Ministério da Educação. A Reitoria juntamente com a CPA, estão diretamente envolvidos em todas as ações que constam neste plano, no sentido de acompanhar a consolidação e avaliação do mesmo.

FRAGILIDADES	AÇÕES	STATUS
<ul style="list-style-type: none"> Na opinião dos discentes, os mesmos não possuem conhecimento sobre o planejamento das melhorias nessa IES 	<p>Situação encaminhada à Pró-Reitoria Acadêmica para programação junto às coordenações para elaboração de cronogramas de visitas em sala de aula para apresentação de informações atualizadas.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º SEMESTRE 2014</p>	<p>As visitas foram realizadas nas salas de aulas, inclusive com a participação das Pró-Reitorias Administrativa e Acadêmica, conforme novos dados coletados em avaliação de 2014/2.</p>
<ul style="list-style-type: none"> O apoio dos professores ainda foi apontado como fator discordante para 15% dos discentes envolvidos na pesquisa 	<p>Em reunião de Pró-Reitoria e coordenações de cursos, foi elaborada ação de orientação e mudança de conduta por parte dos professores.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º SEMESTRE 2014</p>	<p>Situação acompanhada pela Pró-Reitoria Acadêmica e avaliada no plano de ação dos coordenadores de cursos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> A estrutura física do setor de protocolo não possui espaço suficiente para atendimento aos alunos nos dias de maior movimentação. 	<p>Programada junto ao setor de arquitetura da Instituição, uma discussão e redefinição do setor de protocolo.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º SEMESTRE 2014</p>	<p>Setor de protocolo redirecionado e reorganizado com relação ao quantitativo de colaboradores e espaço físico.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Com relação ao setor de telefonia, a qualidade no atendimento e o direcionamento das ligações são demorados e muitas vezes ineficazes. 	<p>Programa junto ao Núcleo estratégico de pessoas um programa de oficinas de capacitação para melhoria de atendimento.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º SEMESTRE 2014</p>	<p>Melhoria na capacitação de colaboradores, conforme cronograma de atividades realizadas em 2014.</p>
<ul style="list-style-type: none"> A comunicação existente entre as coordenações, professores e alunos ainda apresenta fragilidades. 	<p>Situação discutida em reunião de coordenadores e acrescentado ao planejamento das coordenação de cursos sugestões de melhorias na comunicação.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º e 2º SEMESTRES 2014</p>	<p>Situação acompanhada pelas coordenações de cursos, professores e representantes de turmas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Os discentes participam pouco dos eventos de extensão realizados pelo UNIEURO. 	<p>Fragilidade encaminhada a Pró-Reitoria Acadêmica para tratamento junto ao Núcleo de Extensão e Coordenações de cursos no intuito de ampliar as atividades de extensão e melhorar a divulgação das atividades.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º e 2º SEMESTRES 2014</p>	<p>Ampliadas as atividades de extensão conforme relatório do núcleo próprio.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Os discentes conhecem pouco sobre a missão da IES, bem como o PPC do curso. 	<p>Fragilidade encaminhada a Pró-Reitoria Acadêmica para apresentação de cronograma de visitas das coordenações de cursos em sala de aula para apresentação e reapresentação dos respectivos PPCs, assim como ampliação e fixação de cartazes em vários</p>	<p>Ampliada as visitas em sala realizadas pelos coordenadores para apresentação do PPC do curso aos discentes, providenciado quadros e cartazes contendo a missão da IES e fixado em locais de ampla movimentação.</p>

	locais contendo a missão da IES. CRONOGRAMA: 1º SEMESTRE 2014	
• Deficiência de materiais acadêmicos como quantidade de computadores, data-show, aparelho de TV, etc	Realizado planejamento para ampliação do quantitativo de material específico para atendimento dessas necessidades. CRONOGRAMA: 1º e 2º SEMESTRES 2014	Ampliado o número de aparelhos de data-show, câmeras, aparelho de som e imagem, conforme avaliação realizada no final de 2014.
• Os alunos participam pouco de atividades de iniciação científica.	Fragilidade encaminhada à Pró-Reitoria Acadêmica para replanejamento do Núcleo de Iniciação Científica e programada a ampliação do quantitativo de bolsas. CRONOGRAMA: 1º SEMESTRE 2014	Situação acompanhada pelo Núcleo de Iniciação Científica e supervisionada pela Pró-Reitoria Acadêmica.

AVALIAÇÃO DO PLANO DE AÇÃO DESENVOLVIDO REFERENTE AS FRAGILIDADES APONTADAS PELOS DOCENTES

Em atendimento aos estudos realizados pela CPA quanto aos resultados apresentados na pesquisa aplicada junto aos docentes, o UNIEURO apresentou o Plano de Ação e Melhorias para 2014. Elaborado de forma participativa e coletiva, fruto de reuniões setoriais. O Plano de Ação e Melhorias se constitui num instrumento de planejamento, gestão, desenvolvimento e controle de ações programadas para o ano de 2014. O objeto maior do Plano de Ação e Melhorias é sanar as fragilidades apresentadas nos resultados da pesquisa, garantindo ao UNIEURO reafirmar o seu compromisso com os padrões de qualidade definidos pelo Ministério da Educação. A Reitoria, juntamente com a CPA, estão diretamente envolvidos em todas as ações que constam neste plano, no sentido de acompanhar a consolidação e avaliação do mesmo.

FRAGILIDADES	AÇÕES	STATUS
<ul style="list-style-type: none"> Os equipamentos audiovisuais atendem em parte às demandas de sala de aula. 	<p>Realizado pela Pró-Reitoria Administrativa um levantamento das necessidades apresentadas e solicitado orçamento para discussão com a mantenedora.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	<p>Providenciado pela Pró-Reitoria administrativa a ampliação do quantitativo de equipamento audiovisual.</p>
<ul style="list-style-type: none"> A qualidade da infraestrutura e o atendimento da reprografia foi considerado ruim. 	<p>Programada junto ao setor de arquitetura da Instituição, uma discussão e redefinição do espaço da reprografia.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	<p>Realizadas mudanças no espaço interno da reprografia e redefinido o espaço para atendimento.</p>
<ul style="list-style-type: none"> A qualidade da infraestrutura e o atendimento da lanchonete, assim como a qualidade dos alimentos deixam a desejar. 	<p>Em atendimento a essa fragilidade foram feitas reformas necessárias na estrutura, e solicitou-se mudança de cardápio e melhorias no atendimento, ficando acordado que será avaliada a prestação de serviço junto à comunidade acadêmica.</p>	<p>Houve mudança na direção das lanchonetes dos três campi. Melhoria apresentada nos novos dados coletados.</p>

	CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014	
<ul style="list-style-type: none"> As máquinas dos laboratórios de informática e o acesso à internet também deixam a desejar para os docentes. 	<p>Programada a troca de equipamentos dos laboratórios para melhoria da rede. Programa a troca de link para melhorar a internet.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	Realizadas troca e ampliação do quantitativo de máquinas dos laboratórios de informática e sala dos professores.
<ul style="list-style-type: none"> Os docentes declararam que embora tenham conhecimento sobre a existência do plano de cargos e salários para docentes, necessitam de maiores informações sobre o plano. 	<p>Elaborado cronograma junto ao setor de Recursos Humanos para apresentação do Plano e orientações sobre dúvidas.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	Realizada apresentação do plano de cargos e salários para docentes, conforme cronograma do Setor de recursos Humanos.

AVALIAÇÃO DO PLANO DE AÇÃO DESENVOLVIDO EM 2014 EM RELAÇÃO ÀS FRAGILIDADES APONTADAS PELOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Em atendimento aos estudos realizados pela CPA quanto aos resultados apresentados na pesquisa aplicada junto aos técnico-administrativos, o UNIEURO apresentou o Plano de Ação e Melhorias para 2014. Elaborado de forma participativa e coletiva, fruto de reuniões setoriais. O Plano de Ação e Melhorias se constitui num instrumento de planejamento, gestão, desenvolvimento e controle de ações programadas para o ano de 2014. O objeto maior do Plano de Ação e Melhorias é sanar as fragilidades apresentadas nos resultados da pesquisa, garantindo ao UNIEURO reafirmar o seu compromisso com os padrões de qualidade definidos pelo Ministério da Educação. A Reitoria, juntamente com a CPA, estão diretamente envolvida em todas as ações que constam neste plano, no sentido de acompanhar a consolidação e avaliação do mesmo.

FRAGILIDADES	AÇÕES	STATUS
<ul style="list-style-type: none"> O quantitativo de colaboradores nem sempre é suficiente para atender as demandas do setor 	Encaminhado a Pró-Reitoria Administrativa solicitação de avaliação de demandas e quantitativo de colaboradores.	Realizado redirecionamento de colaboradores segundo as necessidades de cada setor.
<ul style="list-style-type: none"> Os colaboradores apontaram não possuir conhecimento sobre o PDI. 	Situação encaminhada a Pró-Reitoria Administrativa para tomada de decisão a ser avaliada pela CPA. CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014	Realizadas várias reuniões para fortalecimento e conhecimento do PDI por parte dos colaboradores.
<ul style="list-style-type: none"> Solicitam mais treinamentos específicos para exercerem as atividades dos setores. 	Programado junto ao Núcleo Estratégico de Pessoas o cronograma de treinamento específico por setores para melhorar a qualidade do resultado do trabalho. CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014	Ampliado o número de treinamento realizado pelo Núcleo Estratégico de Pessoas.

<ul style="list-style-type: none"> • Julgam os computadores e o acesso à internet muito lentos. 	<p>Programada junto ao NTI, a aquisição de novo link para melhoria do acesso à internet e aquisição de novos equipamentos para os setores.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	<p>Realizada troca de máquinas e ampliado o acesso à internet de vários setores administrativos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • A lanchonete não foi bem avaliada com relação à limpeza, atendimento e qualidade dos alimentos. 	<p>Em atendimento a essa fragilidade foram providenciadas, em janeiro de 2014, as reformas necessárias na estrutura, ficando acordado que será avaliada a prestação de serviço junto à comunidade acadêmica.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	<p>Realizada troca da diretoria da lanchonete.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Os banheiros necessitam de maiores cuidados com relação à limpeza. 	<p>Situação encaminhada à Pró-Reitoria Administrativa para tomada de decisão a ser avaliada pela CPA.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	<p>Acompanhada pelo setor competente a rotina da limpeza nos banheiros da IES.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Embora considerem a instituição um bom lugar para trabalhar, não percebem muitas oportunidades de crescimento profissional. 	<p>Fragilidade encaminhada a Pró-Reitoria Administrativa para programação junto ao Núcleo Estratégico de Pessoas, oficinas de apresentação e reforço do Plano de Carreira Técnico-administrativo.</p> <p>CRONOGRAMA: 1º semestre de 2014</p>	<p>Ampliado o número de promoções no quadro funcional da IES e fortalecido o incentivo e apoio aos estudos através da concessão de bolsas de estudos para os colaboradores.</p>

4.1 Quadros de ações elaborados a partir do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI

Em atendimento a Nota Técnica INEP/DAES/ CONAES 065 2014, essa seção destina-se a apresentar o desempenho do UNIEURO, as evidências e alcances estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2013/2015, considerando o perfil e a identidade dessa IES. As ações foram previstas a partir da análise dos dados e das informações coletadas.

EIXO I – Planejamento e Avaliação Institucional

- **Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

APRESENTAÇÃO DAS DIMENSÕES				
Metas	Ações propostas	Resultados Alcançados		Observações/ Recomendações
		Fragilidades	Potencialidades	
DIMENSÃO 8:				
Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.				
Revisão e adequação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos.	Atualização dos PPCs.		Projetos Pedagógicos dos Cursos atualizados em relação às DCN e ENADE.	
Revisão e atualização do PDI.	Atualização do PDI.		Projeto de desenvolvimento institucional atualizado.	

Implementação da nova sistemática de avaliação da aprendizagem.	Avaliação da nova metodologia que versa sobre avaliação da aprendizagem.		Processo de avaliação da aprendizagem adequado às políticas de ensino.	
			Processo de avaliação da aprendizagem atualizado.	
Aperfeiçoamento do processo de autoavaliação institucional.	Disponibilização, de forma online, 100% da coleta de dados desenvolvida. Sensibilização da comunidade acadêmica para que participe e entenda a importância dos processos de avaliação dos cursos pela CPA.		<p>Maior número de alunos participantes do processo de autoavaliação.</p> <p>Docentes mais conscientes e orientados sobre os objetivos da CPA.</p>	

	Sistematização do fluxo da avaliação na Instituição.	Definição da coleta de dados e implementação de ações decorrentes do processo avaliativo.	Maior profundidade, eficácia e transparência ao processo avaliativo.	
	Revisão e aplicação dos instrumentos de coleta de dados e informações.			
	Elaboração dos relatórios de avaliação dos cursos pela CPA.		Crescimento do papel da autoavaliação como ferramenta de gestão.	
	Realização de seminários para divulgação e discussão dos resultados dos relatórios.			

	Utilização dos dados do questionário como ferramenta de gestão e uso para elaboração de tomada de decisões institucionais.		Melhoria na qualidade de atendimento de departamentos e serviços variados.	
Informatização dos processos de avaliação com a utilização do sistema acadêmico.	Criação do programa de informatização para avaliação de cursos.		Mais agilidade e precisão na coleta de dados dos instrumentos de autoavaliação.	
			Análise dos indicadores institucionais que vêm desempenhando papel fundamental na gestão das práticas e processos institucionais.	
			Maior amplitude de discussão dos resultados por parte de coordenadores, diretores, reitoria, professores e alunos.	

Ampliação da conscientização e eficácia da autoavaliação institucional dos sujeitos envolvidos.	Percepção por parte de todos os envolvidos dos resultados gerados após socialização dos dados com diversos segmentos e divulgação de ações de melhoria.		Segmentos envolvidos mais confiantes no processo e no trabalho da CPA.	
--	---	--	--	--

Eixo II – Desenvolvimento Institucional

- **Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**
- **Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

DIMENSÃO 1:				
Missão e o Plano de desenvolvimento institucional				
Revisão e adequação do Plano de Desenvolvimento Institucional	Análise das ofertas e demandas dos cursos de graduação e de pós-graduação (Resolução CONSU N° 03/2011)		Oferta racionalizada e dimensionada às demandas reais e às possibilidades da IES. Melhoria das políticas de ensino e atendimento aos alunos.	
Consolidação da qualidade no ensino, na pesquisa e na extensão	Instalação do Núcleo de Iniciação Científica e Pesquisa.		Ampliação do número de alunos envolvidos com Iniciação Científica na IES. Aumento no número de pesquisas realizadas.	

Fortalecimento gradativo da CPA.	Continuidade do processo avaliativo na IES.		Melhoria dos procedimentos operacionais. Melhoria no fluxo do processo avaliativo. Uso dos relatórios da CPA para revisão dos PPCs dos cursos. Contratação de mais colaboradores para atuar na CPA.	
---	---	--	--	--

DIMENSÃO 3:

A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Ampliação do compromisso no campo social, representado pelo permanente esforço empregado no desenvolvimento sociocultural dos alunos.	Ampliação e consolidação das atividades de extensão.	Certificação de todas as atividades desenvolvidas referentes à extensão e responsabilidade social em único local.	Inserção do UNIEURO no contexto regional com projetos e atividades de promoção e inclusão social.
	Assinatura de novos convênios com instituições públicas e privadas.		Oferta de atuação social aos acadêmicos.
	Oferta de bolsas de estudos nos programas de pós-graduação para egressos.		Melhoria da qualidade de vida da sociedade através de atividades de saúde com grupo de idosos. Maior inserção social e ampliação de ações relevantes sociais e profissionais.
	Adesão aos programas sociais de bolsa de estudo.(PROUNI e FIES) Redefinição dos valores das mensalidades.		Ampliação das relações da IES com sociedade carente, associações filantrópicas e grupos sociais.

	Realização de ações de responsabilidade social e de extensão.		Prestígio regional da IES com perspectiva de implantação de programas na área social para o desenvolvimento regional.	
	Campanhas de doação de alimentos e de cestas básicas.		Contribuição e ampliação para o exercício da cidadania, além da valorização profissional.	
	Participação no dia da responsabilidade social promovido pela ABMES. Empréstimos à comunidade de espaços físicos para a realização de atividades.		Aproximação da comunidade acadêmica discente das diversas organizações sociais da região.	
	Prestação de serviços à comunidade pelo Núcleo de Práticas Jurídicas, Clínica de Fisioterapia, Ambulatório de Nutrição. Atenção farmacêutica e Projetos de Atendimento a idosos.			

	Realização de Exames laboratoriais (análises clínicas) no curso de Farmácia.		
	Atendimento no ambulatório de Enfermagem.		

Eixo III – Políticas Acadêmicas

- **Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**
- **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**
- **Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**

DIMENSÃO 2:				
A política para o ensino (graduação e pós-graduação), pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, para as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades				
Consolidação das ações do ENADE visando o aperfeiçoamento do processo Didático/Pedagógico	Elaboração e		Reorganização didático-pedagógica de todos os cursos de acordo com as DCNs.	
	Implementação do Plano de Ação para o ENADE 2014		Atualização contínua dos planos de ensino.	
			Revisão da metodologia utilizada na sala de aula buscando relação da teoria com a prática.	

			<p>Adequação dos currículos à missão, aos princípios da IES, objetivos institucionais, demandas sociais e às necessidades individuais dos alunos.</p>	
			<p>Apoio e oferta a cursos de formação continuada de professores com vistas à melhoria do ensino, à formação docente, à interdisciplinaridade, às atualizações didático-pedagógicas e ao uso de novas tecnologias de ensino.</p>	
			<p>Levantamento das fragilidades em conteúdos a serem supridas nos planos de ensino das disciplinas.</p>	

			Indicação de progresso nos índices de avaliação e desempenho dos estudantes no ENADE.	
Revisão e acompanhamento sistemático dos PPCs e dos planos de ensino		Necessidade de discussões e ações institucionais a fim de promover a realização efetiva da interdisciplinaridade, vista como um dos conceitos bases dos PPCs. Registros formais dos projetos e atividades de extensão.	PPCs revisados em atendimento às exigências de conteúdos e metodologia de acordo com o ENADE. Oficinas preparatórias para elaboração de plano de ensino.	Realizado encontro com professores para revisão e reelaboração dos planos de ensino
Implementação de nova sistemática de avaliação da aprendizagem.			Revisão e normatização da Resolução que institui os novos procedimentos para a avaliação da aprendizagem.	Realizado encontro de professores para apresentação da nova sistemática de avaliação.

Instalação do Comitê de Trabalho para o ENADE 2014			Alimentação do Site do ENADE Desenvolvimento de ações de comunicação de orientação e de sensibilização dirigidas às coordenações, docentes e alunos participantes do ENADE 2014.	Site do ENADE realimentado e no ar.
Ampliação do número de Professores/Doutores			Melhoria da titulação docente, mais de 75% dos professores possuem mestrado e/ou doutorado.	
Consolidação do programa de pesquisa Institucional	Implementação e consolidação do Núcleo de pesquisa	Definição das linhas de pesquisas institucionais. Integração dos processos relacionados à pesquisa.	Oferta de bolsas de iniciação científica. Informações, registros e logísticas de projetos de pesquisas concentrados num único órgão.	

DIMENSÃO 4:				
A comunicação com a sociedade				
Fortalecimento da imagem da Instituição por meio de mídias e recursos tecnológicos	Realização de mecanismos de divulgação dos resultados obtidos pelas avaliações internas/externas do MEC.	Realização das ações propostas de forma descontínua. Atualização do site institucional. -Jornal do UNIEURO -Jornal Cultural do UNIEURO -Link do ENADE -Link da CPA		
	Uso de mala direta, murais eletrônicos, e-mails, informativo institucional, contato telefônico e permanente com os discentes.			
	Participação em atividades da imprensa local.			

<p>Contribuição de forma significativa para qualidade de vida e atualização das pessoas com as quais possui interface</p>			<p>Atualização constante sobre diversos acontecimentos sociais e/ou culturais.</p> <p>Informações sobre a produção acadêmica/científica do UNIEURO produzida na IES.</p> <p>Cumprimento da função de comunicação com a sociedade.</p>	
<p>Ampliação da comunicação visual</p>	<p>Divulgação de eventos e outras atividades</p> <p>Criação e atualização de banners, cartazes, faixas, murais internos, mídia (jornal/televisão/site) emissora de rádio.</p>		<p>Apresentação para as comunidades das campanhas publicitárias para o processo seletivo (vestibular)/pós-graduação, atividades comunitárias, cursos, oficinas e eventos em geral.</p> <p>Divulgação de resultados de avaliações internas e externas</p>	

Atendimento direto da Reitoria, Pró-Reitorias, Coordenações de cursos e outros órgãos.	Criação de agendas de atendimento.	Realização de um diagnóstico dos processos de comunicação e imagem do UNIEURO, através de instrumento próprio a ser aplicado nos segmentos interno e externo.	Facilidade de comunicação direta entre os órgãos da IES e a comunidade interna e externa.	
		Ampliação da ouvidoria		
Ampliação de 20% no número de parcerias com instituições públicas e privadas para realização de estágios curriculares e de formação complementar	Assinatura de novos convênios e acordos de cooperação com instituições públicas e privadas.		Aumento do número de oportunidades de estágio e de atividade de formação complementar para os alunos de graduação.	

Eixo IV – Políticas de Gestão

- **Dimensão 5: Políticas de Pessoal**
- **Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**
- **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

DIMENSÃO 5:

As políticas de pessoal, carreira do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Estimulação e valorização da qualidade do desempenho acadêmico e científico do pessoal docente administrativo	Possibilidade de condições para promoção e ascensão funcional, visando ao crescimento profissional do docente e do colaborador administrativo, no exercício das suas atividades.		Aplicação do Plano de cargos e salários de docentes e técnico-administrativos.	
	Abertura do edital para progressão funcional vertical para colaboradores da carreira docente tanto para mestres, quanto para doutores.		Satisfação dos colaboradores.	
			Melhoria na qualidade do resultado do trabalho.	
			Elevação do nível do quadro de carreira técnico-administrativo do UNIEURO.	

	Representação das possibilidades de crescimento profissional, retratada pelos níveis dos cargos agrupados segundo a remuneração.			
Implementação das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo	Cumprimento dos planos de cargos e salários homologados no Ministério do Trabalho e Emprego para os funcionários técnicos administrativos e corpo docente.		Maior satisfação do quadro docente com relação à titulação.	
Consolidação de política de capacitação para docentes e funcionários técnico-administrativos	Integração realizada pelo NADD para novos docentes, em parceria com o setor de recursos humanos, coordenação pedagógica e chefia do NTL.	Dificuldade de atingir o universo de docentes pela falta de disponibilidade de tempo de alguns.	80% dos professores capacitados.	
	Realização de oficinas permanentes de capacitação de professores.		Professor melhor preparado para o exercício da docência.	

DIMENSÃO 6:

Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Continuidade do programa de qualificação funcional para docentes e funcionários técnico-administrativo/bolsas de estudos nos cursos de graduação	Efetivação de matrículas para funcionários nos cursos de graduação da IES.		Melhoria no nível de formação acadêmica dos funcionários técnico-administrativos.	
	Oferta de bolsas de estudos para docentes em cursos de pós-graduação.		Elevação da titulação dos docentes que atuam nos cursos de graduação.	
Capacitação de funcionários com vistas à melhoria dos processos, fluxo e procedimentos.	Realização de oficinas para colaboradores técnico-administrativos de vários setores através do Núcleo Estratégico de Pessoas.		Melhoria no atendimento aos alunos e trâmite de processos.	

Calendário das reuniões ordinárias e extraordinárias do Conselho Superior-CONSU.	Estabelecimento de agendas com programação de reuniões para deliberação dos assuntos de sua competência.	O fluxo e tramitação de processos para aprovação do CONSU requer maior agilidade.	Busca contínua no cumprimento do PDI e suporte a nova gestão institucional.
	Discussão e aprovação de regulamentos e projetos institucionais, bem como análises e aprovação de pareceres acerca de processos de interesse de discentes.		Agilidade na resolução de demandas internas a cada curso da IES.
Atualização dos NDEs dos cursos como instâncias de apoio ao acompanhamento e avaliação aos PPCs.	Estabelecimento de reuniões conforme calendário.		Maior número de projetos pedagógicos e matrizes curriculares dos cursos de graduação e projetos de cursos de pós graduação analisados e aprovados pelo CONSU.

			Decisões tomadas em conjunto e descentralização da gestão.	
Acompanhamento e atualização do Comitê de Ética em Pesquisas em Seres Humanos-CEP	Renovação e adequação das normas atinentes ao CEP.		Encaminhamento à Pró-Reitoria Acadêmica de proposta de normas a serem aplicadas às pesquisas envolvendo seres humanos.	
	Realização de estudos e aspectos éticos dos projetos de pesquisa envolvendo seres humanos.		Agilidade nas assinaturas dos pareceres finais sobre projetos de pesquisas envolvendo seres humanos.	

	Apreciação dos protocolos de pesquisa e acompanhamento dos mesmos, emitindo os respectivos pareceres.			
	Atendimento aos usuários quanto às dúvidas e orientações sobre questões éticas da competência do mesmo.			

Eixo V – Infraestrutura Física

- **Dimensão 7: Infraestrutura Física**

DIMENSÃO 7				
Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.				
Manutenção e atualização da infraestrutura física, recursos tecnológicos e acervo bibliográfico.	Conclusão do novo bloco de salas.		Aumento do número de salas de aulas para atender às demandas do número de alunos.	
	Manutenção contínua de toda infraestrutura física e aporte tecnológico.		Satisfação dos alunos em atendimento às suas solicitações.	
Expansão da área construída para salas e laboratórios.	Atualização e aquisição de equipamentos, softwares e acervo bibliográfico.			

	Implantação de novos laboratórios para o atendimento das demandas dos cursos de graduação.			
	Aprovação de projetos com destinação de verbas para atendimentos às solicitações de reformas da estrutura física.		Atualização e manutenção permanente dos equipamentos de laboratórios para o desenvolvimento das atividades específicas dos cursos.	
	Revitalização do espaço e das salas de aulas do curso de Direito e Odontologia.			
	Montagem e disponibilização de recursos audiovisuais em salas de aula.			

	Revitalização dos laboratórios e espaços específicos do curso de Arquitetura e Urbanismo.			
	Mudança na administração da lanchonete.		Melhoria na qualidade do processo de ensino-aprendizagem.	
Expansão e qualificação dos serviços de lanchonete.			Satisfação do discente, docente e pessoal técnico-administrativo com relação a atendimento e qualidade dos produtos alimentícios.	
Readequação do setor de Comunicação.			Satisfação do discente, docente e pessoal técnico-administrativo com relação a comunicação interna.	

5 Os resultados do ENADE e CPC/2013 no contexto do UNIEURO

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) é um dos pilares da avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004. Além do ENADE, os processos de Avaliação de Cursos de Graduação e de Avaliação Institucional constituem o 'tripé' avaliativo do SINAES; os resultados destes instrumentos avaliativos, reunidos, permitem conhecer em profundidade o modo de funcionamento e a qualidade dos cursos e Instituições de Educação Superior (IES) de todo o Brasil.

O ENADE, como parte do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), tem por objetivo aferir o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos respectivos cursos de graduação, às suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e às suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados às realidades brasileira e mundial e a outras Áreas do conhecimento.

A avaliação do ENADE incluiu um grupo de estudantes selecionados, os concluintes, os quais se encontravam cursando o último ano da graduação. O ENADE foi operacionalizado por meio de três instrumentos: dois questionários (Questionário de Percepção sobre a Prova e Questionário do Estudante) e uma prova. A finalidade da aplicação do Questionário do Estudante foi a de compor o perfil dos estudantes, integrando informações do seu contexto às suas percepções sobre a Instituição de Ensino Superior. A prova apresentou um Componente de Avaliação da Formação Geral comum aos cursos de todas as Áreas e um Componente Específico de cada Área. Todos os resultados foram obtidos com base no conjunto dos estudantes convocados e presentes no exame, podendo, portanto, serem estendidos para o total de estudantes concluintes da Instituição se não houver um viés na seleção de presença.

Embora cientes das limitações do instrumento enquanto mecanismo de avaliação de curso, os dados gerados, tanto no que tange aos resultados da prova quanto à opinião dos estudantes, podem ser bastante úteis para orientar as ações pedagógicas e administrativas da Instituição, uma vez que contribuem significativamente para uma reflexão interna com vistas à melhoria da qualidade do ensino de graduação.

Na tabela abaixo, apresenta-se o número de participantes dos cursos desta Instituição, por Área avaliada no ENADE/2013.

Tabela 9 – Número de participantes da IES por curso – ENADE/2013

Curso	População Inscrita	Presentes
IES	196	169
Educ. Física (bacharelado)	81	59
Enfermagem	31	30
Farmácia	38	37
Fisioterapia	22	22
Nutrição	24	21

5.1 Apresentação do CPC/2013

O Conceito Preliminar de Curso (CPC), elaborado com o objetivo de combinar diferentes medidas de qualidade de cursos de graduação e algumas variáveis de insumo em uma única medida, é constituído por vários componentes, agrupados em três dimensões que se destinam a avaliar a qualidade dos cursos de graduação: (a) desempenho dos estudantes, (b) corpo docente e (c) condições oferecidas para o desenvolvimento do processo formativo.

O CPC é um indicador de qualidade que avalia os cursos superiores, é calculado no ano seguinte ao da realização do Enade de cada área, com base na avaliação de desempenho de estudantes, corpo docente, infraestrutura, recursos didático-pedagógicos e demais insumos, conforme orientação técnica aprovada pela CONAES.

O CPC, assim como o Conceito Enade, também é calculado por Unidade de Observação e é divulgado anualmente para os cursos que tiveram pelo menos dois estudantes concluintes participantes e dois estudantes ingressantes registrados no Sistema Enade. Os cursos que não atendem a estes critérios não têm seu CPC calculado, ficando Sem Conceito (SC).

Tabela 10 – Intervalo de Notas do CPC

Conceito CPC	Notas finais
1	0,00 a 0,94
2	0,95 a 1,94
3	1,95 a 2,94
4	2,95 a 3,94
5	3,95 a 5,00
Sem conceito	

Tabela 11 - Distribuição dos conceitos por Área avaliada da IES

Área	Conceito ENADE	CPC	IGC Contínuo	IGC absoluto
Educ. Física (Bacharelado)	3	4	2,92	3
Enfermagem	3	3		
Farmácia	2	4		
Fisioterapia	2	3		
Nutrição	2	3		

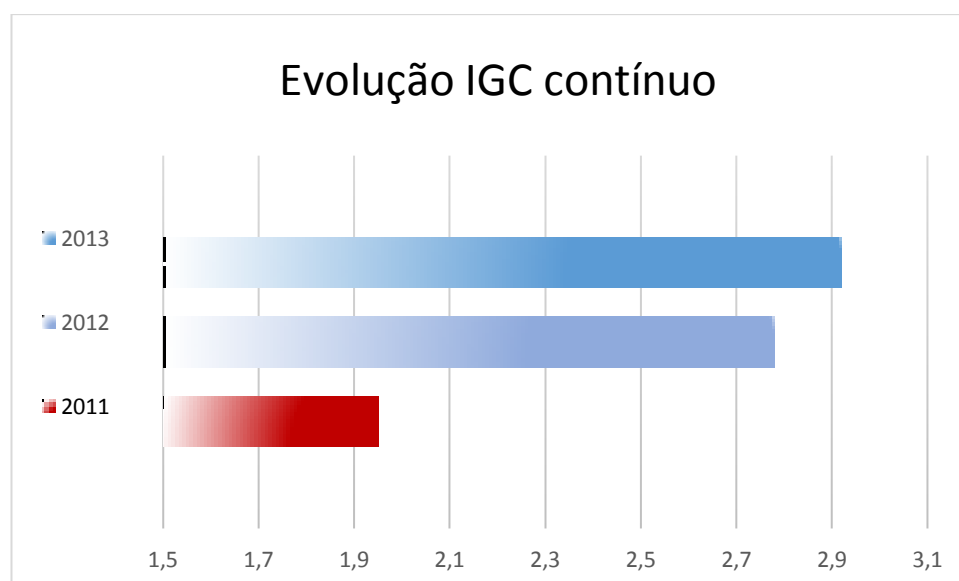
As informações aqui consubstanciadas possibilitarão aos dirigentes das IES uma visão ampla dos resultados do ENADE, gerados a partir da participação do conjunto dos cursos da Instituição. As informações possibilitaram comparações, entre outras, de IES que compartilham a mesma Organização Acadêmica, a mesma Categoria Administrativa, a mesma Grande Região do país e a mesma Unidade da Federação, traduzindo-se em subsídios fundamentais para a análise e avaliação das políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão.

Como já é de costume, o UNIEURO através do seu corpo de coordenadores, acompanhados pela Pró-Reitoria Acadêmica, faz um estudo sistemático do Relatório de análise dos resultados da IES, emitido anualmente pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas – INEP, a fim de aperfeiçoar os processos e melhorar cada vez mais o desempenho dos alunos na graduação, como resultado desse estudo realizado pela IES é elaborado um plano de melhorias do curso, o qual é executado no período do ciclo do ENADE, acompanhado e avaliado por essa CPA.

5.2 Avaliação dos Avanços do IGC da IES no Período de 2011 –2014

O Centro Universitário Euro Americano -UNIEURO vem mantendo em 2013 o conceito satisfatório no Índice Geral de Cursos –IGC, divulgado pelo Ministério da Educação, por meio do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais –Anísio Teixeira –INEP. A classificação é resultado da análise de todas as IES públicas e privadas de todo País; levando em consideração quesitos como as notas dos discentes no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes –ENADE; Infraestrutura e Titulação do Corpo Docente.

Dentre as Instituições bem avaliadas, o UNIEURO vem obtendo conceito satisfatório com IGC em ascensão, evoluindo de 1,95 em 2011 para 2,78 em 2012, já em 2013 cujo o resultado foi divulgado em dezembro de 2014, obteve o IGC contínuo de 2,92. A referida melhora deu-se devido a um conjunto de ações que o UNIEURO desenvolveu para melhorar a qualidade do ensino.



A evolução do Índice Geral de Cursos –IGC pode ser notada e percebida através de alguns indicadores estabelecidos pelo Ministério da Educação –MEC e apresentados em pequenas amostragens comparativas entre os anos de 2013 e 2014, conforme abordagem gráfica já apresentada nos seus respectivos eixos avaliativos.

Alguns índices apresentam notadamente essa ascensão do IGC nesta Instituição, como exemplo tem-se, a evolução da avaliação dos coordenadores de cursos nos critérios de disponibilidade de tempo de atendimento ao aluno e dedicação ao curso, mostrou que em 2013 do total de alunos entrevistados, 67% consideravam sempre/quase sempre, já em 2014 totalizou em 83% o número de alunos que indicou sempre/quase sempre a disponibilidade do coordenador de curso.

Na avaliação dos docentes, percebe-se evolução positiva nos critérios de pontualidade, disponibilidade de tempo para atendimento, conhecimento do conteúdo, entrega e discussão do plano de ensino das disciplinas. Em 2013 esse número havia aumentado para 86% e chegou a 90% em 2014, implicando em ótimo nível de aceitação do corpo docente quanto aos critérios avaliados.

A avaliação da infraestrutura das salas de aulas apresentou um resultado sempre/quase sempre na avaliação feita pelos alunos nos critérios de iluminação, espaço, conforto e limpeza, sendo que em 2013 esse número sobe para 60%, chegando em 2014 a 70%.

Ainda analisando a infraestrutura, os laboratórios da IES nos critérios iluminação, conforto, atualização das máquinas e software, também apresentaram evolução positiva considerada de sempre/quase sempre pelos alunos, subindo em 2013 para 52% e chegou em 2014 com 65% de satisfação.

A avaliação da biblioteca nos critérios iluminação, espaço e atualização do acervo, em 2013 do total de alunos entrevistados 72% consideraram sempre/quase sempre, já em 2014 esse número subiu para 83%.

6. Considerações Finais

O processo de elaboração do presente relatório permitiu ampliar a conscientização da comunidade acadêmica dos projetos e ações desenvolvidas pelas diversas áreas da instituição. As ações desenvolvidas legitimaram o processo de autoavaliação através da busca de fragilidades e potencialidades de cada área e do debate amplo e restrito sobre as possibilidades de aperfeiçoamento e transformações das ações e projetos institucionais. O processo constituiu-se um importante instrumento de planejamento da gestão acadêmica e administrativa.

A autoavaliação do UNIEURO foi realizada de forma sistêmica e contou com a participação dos diferentes colaboradores desta instituição. Os dados coletados, por meio de questionários, foram cuidadosamente tratados e tabulados para divulgação com o propósito de apresentar um fotografia abrangente de toda a IES.

As informações relativas aos resultados alcançados, às potencialidades e às dificuldades foram analisadas, consolidadas por nível de gestão e comunicadas a todos os responsáveis pela gestão acadêmica e administrativa.

As formas de divulgação do relatório ocorrem através de reuniões com explanação e debates com áreas e setores responsáveis, através de encontros dos colegiados da instituição com a participação de representantes do corpo docente, discentes, técnico-administrativo e sociedade civil, assim como também são preparados murais, boletins e atualização do link da CPA no site institucional. As fragilidades e potencialidades estão sendo trabalhadas nos setores competentes, como já é de costume. As comunidades acadêmica e externa acompanham e apoiam o processo de evolução da qualidade dos serviços prestados por esse Centro Universitário.

Os resultados apresentados pela IES em 2014, quando comparados aos resultados aferidos na autoavaliação institucional referente ao ano de 2013, demonstram ter ocorrido melhorias significativas em todos os eixos avaliados, podendo se inferir que em 2014 houve ampliação e evolução na qualidade acadêmica, em articulação com a expansão da extensão e uma profissionalização da gestão acadêmica e administrativa.

Neste ponto pretende-se resumir as considerações finais da Comissão Própria de Avaliação:

- Considerando a análise dos dados coletados e apresentados neste relatório, demonstrou-se que para manter o IGC 3 desde o ano de 2011 e a

ampliação do IGC contínuo para 2,92, a instituição promoveu mudanças significativas, já apresentadas neste mesmo relatório através dos gráficos, além de ter aprimorado o trabalho acadêmico.

- As propostas de melhorias advindas dos debates e reuniões por áreas, organizados pela Pró-Reitoria Acadêmica e a CPA, permitiu uma sintonia fina e melhor integração entre as diversas áreas da instituição.
- A consciência pedagógica e a capacitação profissional dos docentes e demais colaboradores contribuíram para essa melhoria e assim imbuíram-se nesse compromisso de forma que em 2014 o UNIEURO pode continuar contando com o ICG absoluto 3 e o aumento do IGC contínuo.
- A participação de representantes de todos os segmentos institucionais no processo de autoavaliação proporcionou maior transparência e um caráter democrático ao trabalho desenvolvido.
- A prestação de contas à sociedade tanto interna como externa das atividades desenvolvidas pela instituição conferiu maior transparência no cumprimento de sua missão
- A melhora e aumento do índice de aprovação por parte dos respondentes aos questionários com relação aos quesitos estabelecidos nas três dimensões, a saber: Dimensão Didático-Pedagógica; Dimensão Corpo- Docente e Dimensão Infra-Estrutura, foi crucial para o aumento do IGC contínuo, confirmando assim todo processo de melhoria institucional.
- A oferta à comunidade interna de subsídios no processo de reflexão e a transformação de seu próprio projeto acadêmico-institucional ficou nítido através dos resultados apresentados nesse relatório e dos resultados obtidos através dos conceitos oficiais do MEC.
- Foi determinante o apoio político e administrativo irrestrito por parte dos gestores da instituição a fim de viabilizar a participação de todos os envolvidos e a concretização do projeto de autoavaliação institucional do UNIEURO.

Concluindo, pode-se afirmar que, independente das dificuldades encontradas, a avaliação institucional já se consolidou como instrumento adequado para aferição da eficiência, eficácia e efetividade da instituição e o fornecimento de subsídios para o aperfeiçoamento de seu processo de ensino-aprendizagem e gestão.

Ao final desta etapa do processo de autoavaliação institucional, buscou-se disseminar e discutir os resultados e as implicações da avaliação institucional com todos os sujeitos participantes, visando definir o planejamento de ações a serem concretizadas em 2015, com vistas a ampliar as potencialidades institucionais, fazendo assim com que o UNIEURO continue num patamar de excelência no ensino.

REFERÊNCIAS

BRASIL – MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO – **Orientações Gerais para o roteiro de Autoavaliação das Instituições**, Comissão de Avaliação da Educação Superior (CONAES),. Brasília, INEP, 2004.

BRASIL – MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional, Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065**. Brasília, INEP, 2014.

BRASIL – MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, **Relatório da IES ENADE 2013**. Brasília, INEP, 2014.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO - **Projeto Pedagógico Institucional (PPI) 2009-2013**. Brasília, 2009.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2009-2013**. Brasília, 2009.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2013-2016**. Brasília, 2013.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Regimento Geral do UNIEURO**, aprovado pela resolução do CONSU nº 3/2004, de 23 de abril de 2004. Brasília, 2004.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Programa de avaliação Institucional - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, - Comissão Própria de Avaliação**. Brasília, 2009.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **PIMA – Plano de Melhorias Institucionais**, Comissão Própria de Avaliação. Brasília, 2010.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **PIMA – Plano de Melhorias Institucionais**

- **Relatório parcial de atividades**, Comissão Própria de Avaliação. Brasília, 2011.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **PIMA – Plano de Melhorias Institucionais - Relatório final**, Comissão Própria de Avaliação. Brasília, 2012.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Relatório de avaliação Institucional – Comissão Própria de Avaliação – 2010**. Brasília, 2010.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Relatório de avaliação Institucional – Comissão Própria de Avaliação – 2011**. Brasília, 2011

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Relatório de avaliação Institucional – Comissão Própria de Avaliação – 2012**. Brasília, 2012.

CENTRO UNIVERSITÁRIO UNIEURO. **Relatório de avaliação Institucional – Comissão Própria de Avaliação – 2013**. Brasília, 2013.