

# La Democracia en América Latina en el Siglo XXI

**Dr. Jesús Tovar**

- **Profesor Investigador**

**Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CICSyH) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)**

- **Secretario Ejecutivo**

**Asociación Mexicana de Ciencia Política (AMECIP)**

- **Miembro del Comité Ejecutivo**

**Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP)**

- **Miembro del Comité Ejecutivo**

**International Political Science Association (IPSA)**

**Coordnador**

**Red de Estudios sobre la Calidad de la Democracia en America Latina**

**Conferencia preparada para Centro Universitario UNIEURO,  
Brasilia, 20 de Octubre de 2017**

# Conceptualización de la Democracia

- Tendencia hacia la univocidad del concepto DEMOCRACIA: superar la polisemia, proveniente de una mezcla cognoscitiva: ideal – real

## **Evolución Teórica del concepto DEMOCRACIA:**

- **Josep Schumpeter (1883 – 1950):** «régimen oligárquico electoral, donde la participación ciudadana se cristaliza en el acto de votar», y «requiere la aceptación de ciertos residuos del liberalismo clásico [...] presupone algunas libertades políticas básicas». J. Schumpeter (1942), *Capitalismo, socialismo y democracia*, Barcelona, Orbis, 1983.
- La democracia es un método de formar gobierno por la vía de la competencia electoral, es un método de resolución pacífica de disputas de grupos oligárquicos. A pesar de esta visión minimalista, la democracia moderna favorece la autonomía de la esfera de la sociedad civil, los derechos ciudadanos, etcétera, como no lo pudo hacer ningún régimen previo.

# Construcción de Indicadores de la Democracia

- **Robert Dahl (1915 – 2014):** Compatibilización de la teoría política y el análisis empírico. Enfoque Pluralista, el poder político se encuentra distribuido entre diversos grupos en competencia, que actúan como “poderes de contrapeso” impidiéndose de esta suerte la acumulación de poder y recursos en pocas manos.
- La COMPETENCIA de actores es una condición necesaria pero no suficiente de la democracia, que requiere además atención sustantiva a las estructuras, esto son los requisitos procedimentales e institucionales de la democracia (OPERACIONALIZACIÓN).
  1. Funcionarios electos
  2. Elecciones libres y limpias
  3. Sufragio universal
  4. Derecho a ocupar cargos públicos
  5. Libertad de expresión
  6. Pluralidad de fuentes de información
  7. Libertad de asociación

*Poliarchy: Participation and Opposition* (Dahl, 1971) y *Democracia and its Critics* (Dahl, 1989).

# La Evolución Contemporánea del Concepto “Democracia”

- La concepción actualizada de lo que es una democracia incorpora básicamente tres requisitos procedimentales: competencia partidaria, participación electoral y libertades civiles. La carencia de algunas de estas características implica, para algunos autores, la descalificación de un régimen como democrático y en consecuencia ser clasificado como autoritario; mientras que para otros significa que es una democracia “disminuida” (Collier y Levitsky, 1997).
- Me propongo establecer una distinción entre un régimen democrático y uno que no lo sea, a pesar de las carencias y deficiencias que pudiese tener la democracia (desigualdad, pobreza, corrupción, discriminación, etc), o del intento que hacen algunas dictaduras de maquillar su apariencia a través de la realización de elecciones no relevantes o abrir espacios de libertad restringida. Para ello, es relevante revisar la idea de los tres requisitos democráticos propuestos anteriormente: participación, competencia y libertades.

# La competitividad como criterio mínimo de una democracia.

- Przeworski (1995, p. 15) señala que basta sólo un rasgo fundamental para identificar a una democracia: “su carácter de competencia abierta a la participación”, ya que una real competitividad entre intereses en conflicto implica la existencia de derechos políticos suficientemente amplios, así como una suficiente participación electoral, aunque ésta no llegue a ser universal.
- En tal sentido, proponemos asumir el concepto de democracia que propone Przeworski (1995 y 2000), el cual se centra exclusivamente en el **criterio de la competitividad** para acceder al gobierno. La condición de competitividad en un régimen democrático implica dos aspectos principales: la incertidumbre en los resultados electorales y el carácter transitorio de los conflictos: la alternancia (Przeworski, 1995, pp. 18-22).
- En síntesis, **la democracia es un sistema en el cual los actores compiten en un escenario regulado**, donde ninguna fuerza controla el desenlace *a priori* y tampoco puede modificarlo *a posteriori*; por ende, el mantenimiento y la transferencia de poder no resulta un privilegio personal, sino un mecanismo normado y aceptado por los contendientes.

# Concepto y Operacionalización DEMOCRACIA

- Adjetivos similares de la Democracia: Mínima, Procedimental, Formal, Liberal, Representativa

## **Requisito Fundamental: ELECCIONES COMPETITIVAS**

Desagregación Operacional:

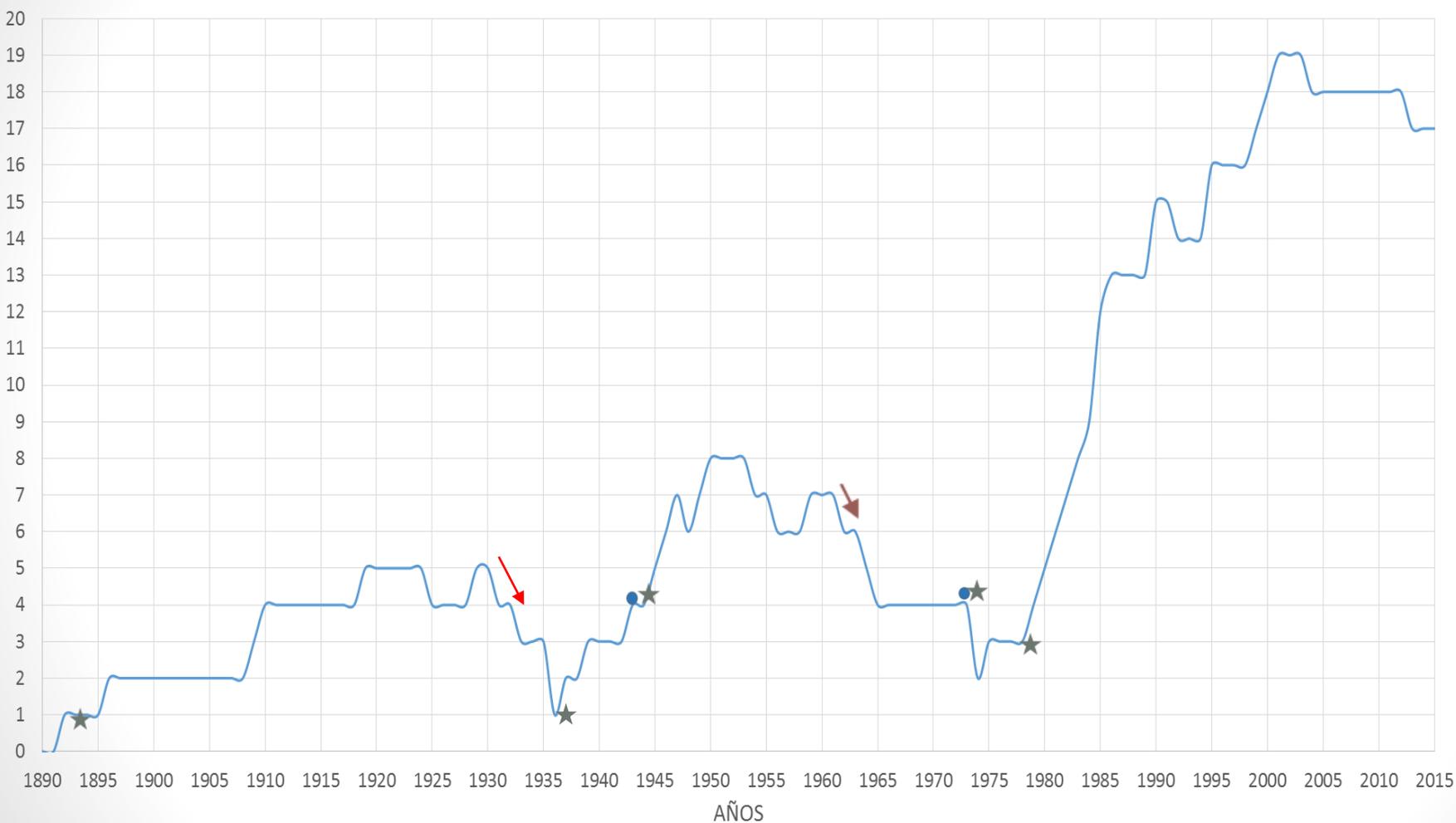
- 1) Existe más de 1 partido que compiten en condiciones en las que cualquiera puede ganar.
- 2) El partido GANADOR asume el poder ejecutivo sin mas restricciones que las legales.
- 3) El periodo democrático implica un gobierno que cumple todo su mandato y cede el poder a otro partido elegido.
- 4) También hay elecciones competitivas para los cargos del Poder legislativo.

# Trayectorias Históricas de la Democracia en América Latina: Promedio 51 años

1. Costa Rica: 101 años
2. Chile: 93 años
3. Uruguay: 75 años
4. Argentina: 57 años
5. **Venezuela: 54 años**
6. Perú: 51 años
7. Brasil: 49 años
8. Ecuador: 49 años
9. Bolivia: 46 años
10. Colombia: 41 años
11. Honduras: 41 años
12. Guatemala: 39 años
13. Rep. Dominicana: 38 años
14. **Cuba: 36 años**
15. **Nicaragua: 30 años**
16. Panamá: 26 años
17. Paraguay : 25 años
18. EL Salvador: 22 Años
19. México: 15 años
20. **Haití: 9 años**

# OLAS DEMOCRÁTICAS EN AMÉRICA LATINA

OLAS DEMOCRATICAS EN AMÉRICA LATINA **ACTUAL**



**1ERA OLA 1891-1935**

**2DA OLA 1939-1973**

**3ERA OLA 1978 -**

# Características y Contexto Internacional de la Democracias en A.L.

## **Primera Ola (1891 – 1935):**

Duración de 46 años, alcanzan a 6 democracias durante la década de los 20's luego de la 1era guerra mundial, empieza en la última década del siglo XIX (Chile, 1891) y su declive empieza en la década de los 30's, culminando finalmente en 1935 con sólo 1 democracia.

**Ascenso:** Auge del liberalismo a partir de la segunda mitad del siglo XIX, crecimiento económico, desplazamiento de militares de los gobiernos nacionales, constitución de elites civiles de predominancia liberal, primeras elecciones y nuevos conflictos, guerras civiles de orientación ideológica entre liberales y conservadores, triunfos liberales o pactos entre las élites

**Características del periodo democrático:** Regularización de procesos electorales, reglas de juego electorales más estables, alternancia del gobierno entre partidos de notables (régimen oligárquico), aprovechamiento del auge económico exportador derivado de la primera guerra mundial, ampliación del marco de libertades civiles y políticas

**Declive:** Caída de la bolsa de valores New York 1929, crisis económica, protestas sociales de nuevos grupos organizados (sindicatos obreros), declive ideológico del liberalismo y ascenso de doctrinas antiliberales: fascismo y comunismo

# Características y Contexto Internacional de la Democracias en A.L:

## **Segunda Ola (1939 – 1973):**

Duración de 30 años, alcanza a 8 democracias, empieza con el inicio de la segunda guerra mundial (1943) y su declinación empieza en 1960 a partir del impacto de la revolución cubana; terminando con el golpe de estado de Pinochet en 1973, se logran mantener 2 democracias

**Ascenso:** Empieza el agrupamiento antifascista del bloque occidental y la URSS, declaratoria de guerra de países latinoamericanos a la Alemania Nazi, creación de alianzas políticas amplias en América Latina, nuevo relanzamiento de procesos electorales.

**Características:** Surgimiento de un nuevo tipo de partidos: partidos de masas, incorporación de demandas de sectores populares en el Estado (Estado de Bienestar), nueva orientación ideológica diferente a los marcos tradicionales: populismo, líderes populistas de arraigo popular, transformaciones económicas profundas (ISI), cuestionamiento ideológico de los polos de poder mundial tanto económicos (Norte – Sur) como políticos (EEUU – URSS)

**Declive:** Guerra Fría, triunfo de la revolución cubana, rompimiento de la izquierda y surgimiento de una alternativa insurreccional (foquismo), crisis de los misiles, polarización de opciones ideológicas, primeros fracasos de los gobiernos populistas, coaliciones políticas entre la clase alta y los militares.

# Características y Contexto Internacional de la Democracias en A.L.

## **Tercer Ola (1978 hasta el presente):**

Viene durando 36 años, empieza a fines de la década de los 70's con la crisis de la deuda (República Dominicana, 1978) y llegó en su máximo momento a 19 democracias a inicios del siglo XXI. Actualmente tenemos 17 democracias, de las cuales se puede excluir a Cuba, Haití y Venezuela.

**Ascenso:** Crisis económica (“crisis de la deuda”), orientación favorable a la democracia en el gobierno de los Estados Unidos (Carter), fracaso políticos y económico de los gobiernos militares. Resurgimiento de los partidos en una nueva modalidad (partidos atrapalotodo o electorales)

**Características:** Ajustes económicos para superar la crisis económicas hechas por los nuevos gobiernos democráticos (Consenso de Washington), declive y caída del bloque comunista (URSS y países satélites), regularización y perfeccionamiento de sistemas electorales, desarrollo y consolidación de una clase media y nuevos sectores económicos (tercer sector), surgimiento de una nueva opción política crítica de los partidos: el neo populismo (Chávez, Evo Morales, Rafael Correa); auge económico a partir del siglo XXI y nuevo impulso al Estado de Bienestar.

**Declive:** ¿? Inestabilidad de gobiernos democráticos, recorte de libertades políticas en gobiernos neo populistas,

# Seis Hipótesis Explicativas de la Calidad de la Democracia en América Latina

- 1) **ESTATALIDAD:** A un mayor grado de institucionalidad estatal, logra una mayor calidad democrática.
- 2) **INSTITUCIONALIDAD DE LOS PARTIDOS:** El mayor nivel de institucionalidad de los partidos políticos implica una mayor capacidad de representación y legitimidad, lo cual favorece la calidad democrática.
- 3) **LIDERAZGOS POLÍTICOS DEMOCRATIZADORES:** Líderes políticos que promueven transiciones democráticas e instituciones liberales fortalecen la democracia.
- 4) **TRANSICIONES INCLUYENTES Y PACTADAS:** El proceso democratizador cuando es pactado y consensual favorece el desarrollo de instituciones democráticas.
- 5) **HOMOGENEIDAD SOCIOECONOMICA:** Menor nivel de pobreza y desigualdad generan menos tensiones que favorecen una mayor calidad democrática.
- 6) **TRAYECTORIA DEMOCRATICA:** La mayor experiencia democratizadora en función de más años de democracia impacta favorablemente en la calidad democrática.

# Resultados Empíricos Q Demo América Latina 2014

Dimensiones / PAISES	Estado de Derecho	Rendición Cuentas Electoral	Rendición de Cuentas Institucional	Participación Política	Competencia Política	Libertad	Igualdad	Responsiveness	Promedio x País
<b>1. CHILE</b>	3.85	4.62	3.66	3.48	4.00	4.00	3.33	3.25	<b>3.77</b>
<b>2. URUGUAY</b>	3.20	4.60	3.00	3.40	3.70	4.10	3.70	3.80	<b>3.70</b>
<b>3. COSTA RICA</b>	3.72	4.08	3.52	3.13	3.56	4.10	3.42	3.38	<b>3.61</b>
<b>4. BRASIL</b>	2.83	4.23	3.50	3.43	4.10	3.50	2.50	3.88	<b>3.50</b>
<b>5. PERU</b>	3.00	3.90	3.60	3.30	3.60	4.00	2.30	2.80	<b>3.31</b>
<b>6. MEXICO</b>	2.78	3.78	3.90	2.90	3.38	3.66	3.12	2.26	<b>3.21</b>
<b>7. ECUADOR</b>	2.47	3.91	3.23	3.44	3.40	2.83	2.93	3.10	<b>3.16</b>
<b>8. ARGENTINA</b>	2.80	3.25	3.40	3.60	2.50	3.80	2.67	2.50	<b>3.09</b>
<b>9. BOLIVIA</b>	2.12	3.30	2.82	3.88	2.60	3.11	2.33	2.30	<b>2.81</b>
<b>10. PARAGUAY</b>	2.42	3.53	2.95	2.83	2.75	3.13	2.55	2.25	<b>2.80</b>
<b>11. COLOMBIA</b>	2.19	2.50	3.10	3.23	2.14	2.90	2.28	2.95	<b>2.66</b>
<b>12. NICARAGUA</b>	1.97	3.41	2.68	2.96	3.17	2.08	2.00	2.50	<b>2.60</b>
<b>13. EL SALVADOR</b>	2.09	3.70	2.64	2.11	2.50	2.17	2.17	2.88	<b>2.53</b>
<b>14. GUATEMALA</b>	1.88	3.57	2.51	2.34	3.17	2.08	1.42	2.63	<b>2.45</b>
<b>15. VENEZUELA</b>	1.16	2.40	1.40	3.70	3.00	2.07	2.67	2.50	<b>2.36</b>
<b>Subtotal</b>	<b>2.57</b>	<b>3.65</b>	3.06	3.18	3.17	3.17	<b>2.63</b>	2.93	<b>3.04</b>

# Rutas de Democratizadoras: ¿Cómo se democratizan los Estados?

- **Ruta I:** Apertura hacia la participación ciudadana, empezando con la aprobación del sufragio universal, lo cual se constituiría en sólo un tipo de democratización, que Dahl denomina “hegemonía representativa”
- **Ruta II:** Otro tipo se da cuando el régimen autoritario o “hegemonía cerrada” se abre exclusivamente a la competencia partidaria, lo cual es calificado por Dahl como “oligarquías competitivas”, si es que se queda sólo en esa vía.
- **Ruta III:** Democratización por ambas vías casi simultáneamente.

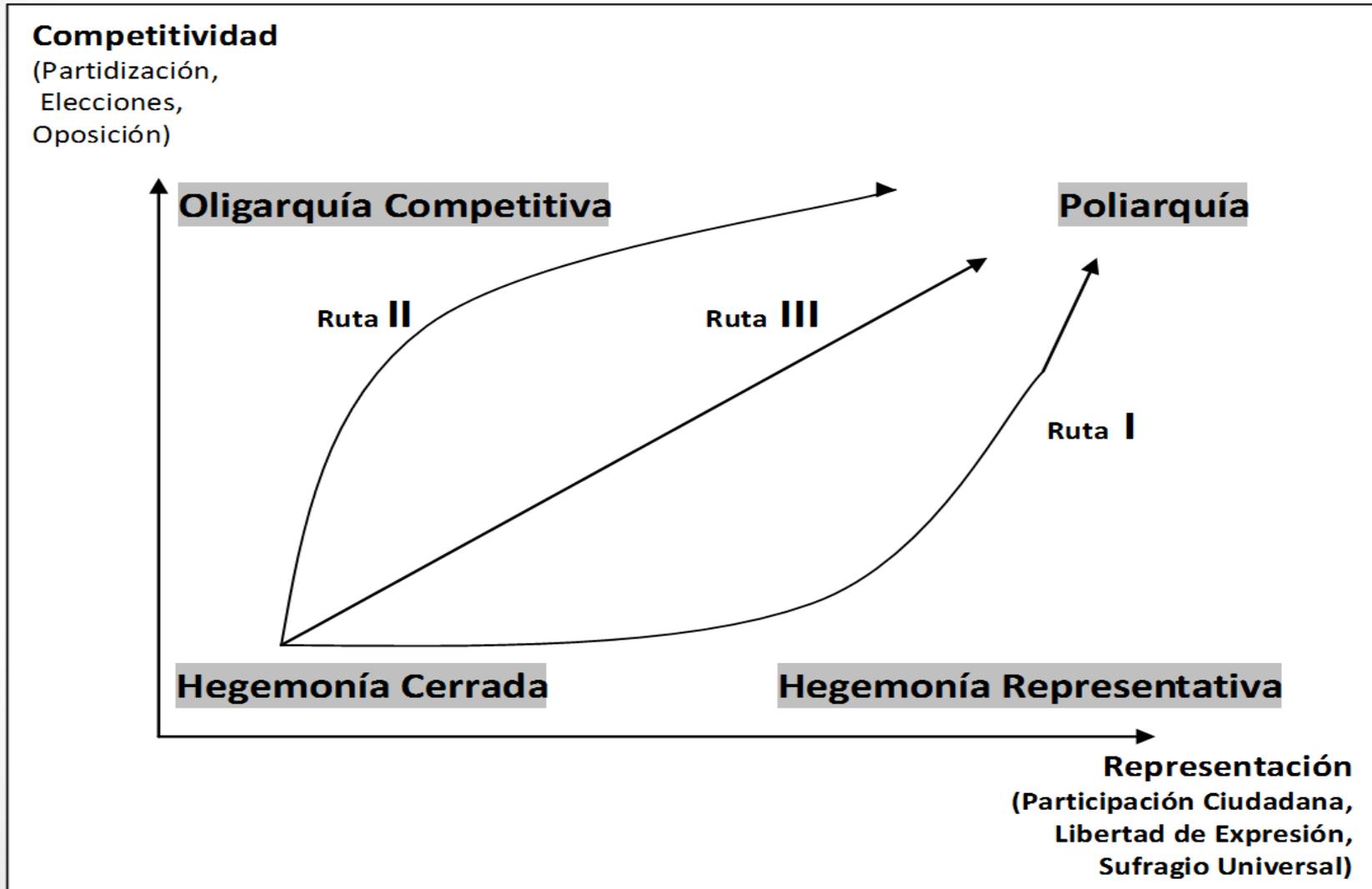
# Dimensiones de la Poliarquía (Dahl)

- **Competitividad**, es entendida como la pluralidad de opciones partidarias que quieren acceder al gobierno a través de procesos electorales.
- **Representación**, es la forma en que se generan y expresan las preferencias ciudadanas, con el propósito de ser tomadas en cuenta y realizadas por sus representantes .

# Dimensiones teóricas y rutas democratizadoras

Figura 1

Dimensiones teóricas de la democratización y rutas democratizadoras



# Clasificación de las rutas en América Latina

- Las democratizaciones de Chile, Argentina y Uruguay de los 80's se podrían ubicar en la **ruta III**, donde se da simultáneamente una conquista de libertades (incluyendo la de expresión) y de participación ciudadana, más el reconocimiento de partidos y elecciones competitivas, a la caída de sus respectivas dictaduras.
- Un ejemplo de la **ruta I** es expresada mejor por México y Brasil donde, previo a la competencia partidaria en elecciones plurales y justas, había una tolerancia a la participación ciudadana, y un cierto margen de libertad de expresión. Aun cuando había elecciones con sufragio universal, éstas no eran competitivas; lo cual fue denominado por Sartori (2002: 157), para el caso mexicano, como un “régimen de partido hegemónico”.
- El tránsito por la **ruta II** son países que se democratizaron a inicios del siglo XX: Colombia, Argentina y Perú, y cuyas aperturas democráticas expresadas en elecciones competitivas, plurales y regulares, tanto del poder ejecutivo como de las cámaras legislativas, tuvieron fuertes restricciones a las libertades y a la participación ciudadana, surgidas todas de un contexto previo de violencia y guerras civiles.